

足利學校祕籍叢刊第二

# 毛詩註疏

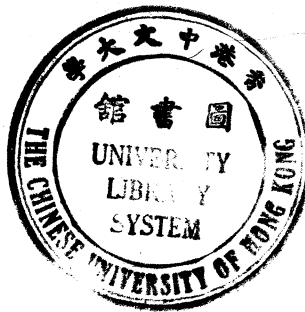
第一卷

足利學校遺蹟圖書館後援會刊



664005

PL  
2466  
Z6M3  
1973  
v.1



## 南宋刊十行本毛詩註疏解說

長澤規矩也

北宋末年まで、注疏は別々に傳はつた。即ち、經文に注を挿入した、いはゆる經注本と、疏ばかり單行された、いはゆる單疏本とが、別々に流傳してゐた。かやうな傳本を學徒が不便としてゐたので、經注疏薈本が出版された。その最初のもものが、足利に傳はり、本會が曩に影印した周易注疏で、續いて周禮・尙書・禮記・毛詩が刊行され、後れて左傳・論語・孟子の出版を見た。最初の頃は、兩浙東路茶鹽司によつて出版されたが、左傳の刊行者は吳興の沈中賓であると傳へられる。しかし、體裁は各書が略同じなので、世にこの一連の注疏本を越刊八行本と稱される。八行とは、每半葉八行から成る故である。

南宋中葉には、已に建寧府建安縣地方（今、福建省に屬する）には書肆が櫛比してゐた。もと營利事業であるから、射利には敏であり、注疏薈本の流行を見て、之に陸德明の經典釋文を挿入すれば完璧に近いとし、こゝにはゆる宋刊十行本の編刊を見たのである。

ところが、世に流傳する十行本は殆どすべてが明の正徳中、南京國子監印行の正徳十行本で、當時南雍（國子監）には、宋元刊本の板木が傳はつてゐたため、十三經注疏校勘記を編輯した阮元を始め、諸家は、之を宋刊明修本と信じて疑はず、獨り、顧千里のみが、之を疑つてゐたやうである。彼は、「撫本禮記鄭注考異序」（思適齋集卷七）の附記に南雍本はもと宋季建附音本に出たものと言ひ、之を承けて、海源閣主人の楊紹和は、千里が元明間に宋の建附音本を翻刻したものを遞修したものと言つたとし、その説は必ずしも適確ではないが、決して、九經三傳沿革例にいふ所の附釋音の建本ではないと斷じ、宋末の翻刻本の遞修に係るものと言つた（楹書隅錄卷一「宋本附釋音春秋左傳註疏」）。

わが山井鼎は原本を見てゐたので、正徳本と略似てゐるとか（左傳の條）、稍同じとか（毛詩の條）といふ表現を使つた（七經孟子考文）が、正徳本が元刊本とか、宋末刊本とかいふ斷案は下してゐなかつた。

しかし、予は往年、靜嘉堂文庫所藏の正徳本十三經の版心を詳査し、原刻葉と覺しき紙葉の版心に削去の痕跡を發見し、論語には「泰定四年」（卷一第一葉）、「泰定丁卯」（卷三第一葉）、の文字が残つてゐるのを見、更に、各葉の刻工が、胡注通鑑と一致するものが多く、その他、元刊本と一致するものが少なく、宋刊本と數人一致するといふやうな實例は全くないことを知り、正徳本十三經は宋刊本の補修でなく、元刊本の補修であると斷定した。今から四十年も前のことである。恐らく、正徳本は

泰定刊本の補修で、正徳以前にも補修せられたといふ跡が窺へる。

さうなると、眞の十行本の宋刊本の傳存は至つて稀であるといふことになる。尙書の初印本は臺灣の故宮博物院に傳存するが、この毛詩に至つては、全く天壤間の孤本で、足利學校傳來本としては、南宋初年覆北宋刊本新唐書・南宋初年刊本周易注疏・明州刊本文選の三書と匹敵するもの、是、本會が周易注疏について影印を行つた理由である。米澤市立圖書館所藏鈔本はこの本に基くものか。

底本は初印に近く、每半葉十行、每行大十八字、小二十三字、左右雙邊、耳があり、匡郭内、縦六寸三分、横四寸一分。首「毛詩正義序」、次「詩譜序」、正義の序末に、一經堂劉叔剛（桂軒）の木記がつて、「足利學校公用」又は「足利學校之公用也」の墨書が各冊首などにあり、「松竹清人」の印が捺され、寄進者上杉憲實の墨書の外、詩譜序末に古い識語がある。その中の「大荒落」とは「巳」歳の異名である。

なほ、八行本・十行本は固より、後の注疏本の疏の文の前に、「何々至何々」とかいふ文字が標記されてゐるのは、經注と別行してゐた單疏本の名残で、經注と合刻されてゐる上は、この標記はさう必要はなくなつてゐる。

既刊の周易正義はコロタイプ印刷の方法を採つた。しかし、今日では、コロタイプ印刷の技術は戦前に比して寧ろ劣る。これは手摺の特殊技術の傳が殆ど全く失はれたからである。洋紙に印刷する場合

特にさういへる。そこで、本社では社員一同検討を重ね、新輸入のアルミ版を巧に利用し、オフセツト印刷で、本書のやうに、コロタイプ印刷に劣らぬ印刷法を開發した。今後、本叢書では、この方法を採ることにした。出版に際し、編者の立場から、本社印刷部員の努力に一言謝意を表したい。

附釋音毛詩註疏 第一卷 目次

毛詩正義序 ..... 一

詩譜序 ..... 五

卷第一

一之一 ..... 三

一之二 ..... 八

一之三 ..... 一

一之四 ..... 四

一之五 ..... 八

卷第二

二之一 ..... 一

二之二 ..... 五

二之三 ..... 九

卷第三

三之一 ..... 三三一

三之二 ..... 三七一

三之三 ..... 四〇九

卷第四

四之一 ..... 四四三

四之二 ..... 四八五

四之三 ..... 五一五

四之四 ..... 五四三

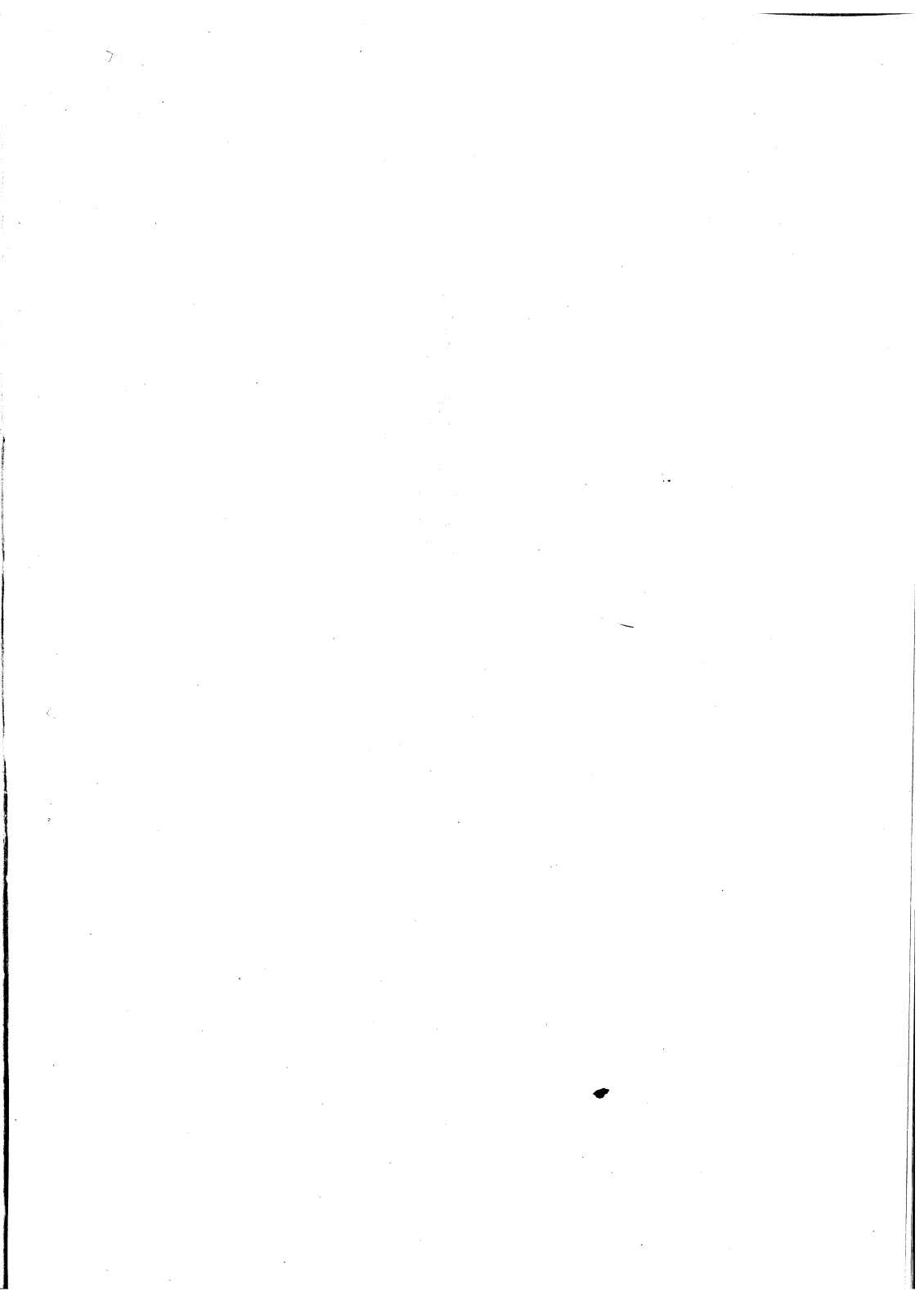
卷第五

五之一 ..... 五六九

毛詩註疏

第一卷





此書不許出學校間外憲實

公

毛詩正義序

夫詩者論功頌德之歌止僻防邪之訓雖無爲而自發乃有益於生靈六情靜於中百物盪於外情緣物動物感情遷若政遇醇和則歡娛被於朝野時當慘黷亦悲刺形於詠歌作之者所以暢懷舒憤聞之者足以塞違從正發諸情性諧於律呂故曰感天地動鬼神莫近於詩此乃詩之爲用其利大矣若夫哀樂之起實於自然喜怒之端非由人事故燕雀表啁噍之感鸞鳳有歌舞之容然則詩理之先同夫開闢詩迹所

用陸<sub>運</sub>而移上皇道實故諷諭之情寡中古政  
繁亦謳調之理切唐虞乃見其初犧軒莫測其  
始於後時經五代篇有三千成康沒而頌聲寢  
陳靈興而變風息先君宣父耀正遺文緝其精  
華櫟其煩重上從周始下暨魯僖四百年間六  
詩備矣下商闡其業雅頌與金石同和秦正燎  
其書簡牘與煙塵共盡漢氏之初詩分爲四申  
公騰芳於鄢郢毛氏先價於河間貫長卿傳之  
於前鄭康成箋之於後晉宋二蕭之世其道大  
行齊魏兩河之間茲風不墜其近代爲義疏者

固字起句諸儒  
至讓字為一句  
然則之字似衍  
一日揖字絕句  
讓字下句頭字  
而上句固相對  
下句意諸儒皆  
伏揖故讓曰下  
無功德於燁炫  
二人也  
增 或本作增

有全緩何胤舒瑗劉軌思劉醜劉焯劉炫等然  
焯炫並聰穎特達文而又儒擢秀幹於一時騁  
絕轡於千里固諸儒之所揖讓日下之無雙於  
其所作疏內特為殊絕今奉

勅刪定故據以為本然焯炫等負恃才氣輕鄙  
先達同其所異異其所同或應略而反詳或宜  
詳而更略準其繩墨差忒未免勘其會同時有  
顛躓今則削其所煩增其所簡唯意存於曲直  
非有心於愛憎謹與朝散大夫行太學博士臣  
王德韶徵事郎守四門博士臣齊威等對共討



論辨詳得失至十六年又奉

勅與前脩疏人及給事郎守太學助教雲騎尉  
臣趙乾叶登仕郎守四門助教雲騎尉臣賈普  
曜等對

勅使趙弘智覆更詳正凡爲四十卷庶以對揚  
聖範垂訓幼蒙故序其所見載之於卷首云爾



利學校

上杉安房守藤原憲實寄進

詩譜序

詩之興也諒不於上皇之世疏

正義曰上皇謂伏犧三皇之最先者

故謂之上皇鄭知于時信無詩者上皇之時興代溥於田漁而食與物未殊居上者設言而莫違在下者羣居而不亂未有禮義之教刑罰之威為善則莫知其善為惡則莫知其惡其心既無所感其志有何可言故知爾時未有詩諒大

庭軒轅達於昌幸其時有亡載籍亦蔑至焉疏

正義曰鄭注中候勅省圖以伏犧女媧神農三代為三皇以軒轅少昊高陽高辛陶唐有虞六代為五帝德合此辰者皆稱皇感五帝座星者皆稱帝故三皇三而五帝六也大庭神農之別號大庭軒轅疑其有詩者大庭以還漸有樂器樂器之音為人為辭則是為詩之漸故疑有之也禮記明堂位曰土鼓黃梓蕤籥伊耆氏之樂也注云伊耆氏古天子號禮運云夫禮之初始諸飲食黃梓而土鼓注云中古未有金鼂而中古謂神農時也郊特牲云伊耆氏始為蜡蜡者為田報祭案易繫辭稱農始作耒耜以教天下則田起神農矣二者相推伊耆神農並與大庭為一大庭有鼓籥之器黃帝有雲

## 譜序

門之樂至周尚有雲門明其音聲和集既能和集必不空絃  
 絃之所歌即是詩也但事不經見故總為疑辭案古史考云  
 伏犧作瑟明堂位云女媧之笙簧則伏犧女媧已有樂矣鄭  
 既信伏犧無詩又不疑女媧有詩而以大庭為首者原夫樂  
 之所起發於人之性情性情之生斯乃自然而有故嬰兒孩  
 子則懷嬉戲弄躍之心玄鶴蒼鸞亦合歌舞節奏之應豈由  
 有詩而乃成樂樂作而必由詩然則上古之時徒有謳歌吟  
 呼縱令土鼓鞀篥必無文字雅頌之聲故伏犧作瑟女媧笙  
 簧及黃帝土鼓必不因詩詠如此則時雖有樂容或無詩鄭  
 疑大庭有詩者正據後世漸文故疑有爾未必以土鼓鞀篥  
 遂為有詩若然詩序云情動於中而形於言言之不足乃永  
 歌嗟數聲成文謂之音是由詩乃為樂者此據後代之詩因  
 詩為樂其上古之樂必不如此鄭說既疑大庭有詩則書契  
 之前已有詩矣而六藝論論詩云詩者弦歌諷諭之聲也自  
 書契之興朴略尚質而無不為詩目諫不為詩君臣之接如  
 朋友然在於懇誠而已斯道稍衰茲偽以生上下相犯及其  
 制禮尊君卑臣君道剛嚴臣道柔順於是箴諫者希情志不  
 通故作詩者以誦其美而譏其過彼書契之興斷未有制禮  
 禮之後始有詩者藝論所云今詩所用誦美譏過故以制禮  
 為限此言有詩之漸述情歌詠未有箴諫故疑大庭以還白



主意有異故所稱不同禮之初與天地並矣而藝論論禮云禮其初起蓋與詩同時亦謂今時所用之禮不言禮起之初也  
**虞書曰詩言志歌永言聲依永律和聲然則**

**詩之道放於此乎**

**疏**正義曰虞書者舜典也鄭不見古文尚書伏生以舜典合於堯

典故鄭註在堯典之末彼註云詩所以言人之志意也永長也歌又所以長言詩之意聲之曲折又長言而為之聲中律乃為和彼舜典命樂已道歌詩經典言詩無先此者故言詩之道也放於此乎猶言適於此也放於此乎隱二年公羊傳之言放於此者謂今誦美譏過之詩其道始於此非初作謳歌始於此也益緩稱舜云工以納言時而賜之格則乘之庸之否則威之彼說舜誡羣臣使之用詩是用詩規諫舜時已然大舜之聖任賢使能目諫面稱以無所忌而云情志不通始作詩者六藝論云情志不通者據今詩而論故云以誦其美而譏其過其唐虞之詩非由情志不通直對面歌詩以相誠勗且為濫觴之漸與今詩不一故臯陶謨說臯陶與舜相答為歌即是詩也虞書所言雖是舜之命變而舜承於堯明堯已用詩矣故六藝論云唐虞始造其初至周分為六詩亦情義興之文謂之造初謂造今詩之初非謳歌之初謳歌之



譜序

初則疑其起自大庭時矣然謳歌自當久遠其名曰詩未知何代雖於舜世始見詩名其名必不初起舜時也名為詩者內則說負子之禮云詩負之註云詩之言承也春秋說題辭云在事為詩未發為謀恬澹為心思慮為志詩之為言志也詩緯含神務云詩者持也然則詩有三訓承也志也持也作者承君政之善惡述已志而作詩為詩所以持人之行使不失隊故一名有夏承之篇章泯棄靡有子遺疏正義曰夏承虞後必有詩矣但篇章絕滅無有子然而得遺餘此夏之篇章不知何時滅也有商頌而無夏頌蓋周室之初也記邇及商王不風不雅疏正義曰湯以諸侯行錄不得邇及商王不風不雅疏化卒為天子商頌成湯命於下國封建厥福明其政教漸興亦有風雅商周相接年月未多今無商風雅唯有其頌是周世棄而不錄故云邇及商王不風不雅何者論功頌德所以將順其美言有而不取之刺過譏失所以匡救其惡各於其黨則為法者彰顯為戒者著明疏正義曰此論周室不存商之風雅之意風雅之詩止有論功頌

德刺過譏失之二事耳黨謂族親此二事各於已之族親用  
人自錄周之風雅則法足彰顯戒足著明不假復錄先代之  
風雅也須則前代至美  
之詩故先代故錄之  
周自后稷播種百穀黎民阻

飢茲時乃粒自傳於此名也

疏正義曰自此下至  
詩之正經說

正詩之由言后稷種百穀之時眾人皆至於飢此時乃得粒  
食后稷有此大功稱聞不朽是后稷自彼堯時流傳於此後  
世之名也堯典說舜命后稷云帝曰棄黎民阻飢汝后稷播  
時百穀臯陶謨稱禹曰予暨稷播奏庶艱食鮮食蒸民乃粒

是其文也  
陶唐之末中葉公劉亦世脩其業以明民

共財

疏正義曰公劉者后稷之曾孫當夏時為諸侯以  
治稷當唐之時故繼唐言之也中葉謂中世后

稷至於大王公劉居其中商頌云昔在中葉亦謂自契至湯  
之中也祭法云黃帝正名百物以明民共財明民謂使衣服  
有章共財謂使之同有財用公劉在商教民使  
上下有章財用不乏故引黃帝之事以言之  
至於大王

王季克堪顧天

疏正義曰此尚書多方說天以紂惡  
更求人主之意云天惟求爾多方

大重以威開厥顧天惟爾多方罔堪顧之惟我周王克堪用德惟典神天注云顧由視念也其意言天下災異之威動天下之心開其能為天以視念者衆國無堪為之惟我周能堪之彼言文王武王能顧天耳天王王季為天所祐已有王跡是能顧天也

文武之德光熙前緒以集太命於厥身遂

為天下父母使民有政有居

疏正義曰泰誓說武王伐紂衆咸曰孜

孜無怠天將有立父母民之有政有居言民得聖人為父母必將有明政有安居文武道同故并言之

其時

詩風有周南召南雅有鹿鳴文王之屬

疏正義曰此

摠言文武之詩皆述文武之政未必皆文武時作也故文王大明之等檢其文皆成王時作

及成王周

公致大平制禮作樂而有頌聲興焉盛之至也

疏

正義曰時當成王功由周公故譜說成王之詩皆并舉周公為文制禮作樂大平無為故與大平連言頌聲之

興不皆在制禮之後也故春官樂師職云及徹帥學士而歌徹玄謂徹者歌雍也是頌詩之作有在制禮前者也

本

譜序



之由此風雅而來故皆錄之謂之詩之正經疏

正義曰此解周詩并錄風雅之意以周南召南之風是王化之基本鹿鳴文王之雅初興之政數今有頌之成功由彼風雅而就據成功之頌本而原之其頌乃由此風雅而來故皆錄之謂之詩之正經以道衰乃作者名之爲變此詩謂之爲正此等正詩昔武王采得之後乃成王即政之初於時國史自定其篇屬之大師以爲常樂非孔子有去取也儀禮鄉飲酒工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙入奏南陔白華華黍間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀公樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣采蘋燕禮用樂與鄉飲酒文同唯采蘋越草蟲之篇其餘在於今詩悉皆次比又左傳及國語稱魯叔孫穆子聘於晉晉人爲之歌文王大明編又歌鹿鳴四牡皇皇者華亦各取三篇風雅異奏明其先自次比非孔子定之故譜於此不言孔子其變風變雅皆孔子所定故下文特言孔子錄之春官大師職鄭司農註云古而自有風雅頌之名故延陵季子觀樂於魯時孔子尚幼未定詩書而曰爲之歌邶鄘衛曰是其衛風乎又爲之歌小雅大雅又爲之歌頌論語曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所特豐樂白諸侯出頗有謬亂不正者孔子正之耳是同農之

意亦與鄭同以為風雅先定非孔子為之襄二十九年左傳  
服虔註云哀公十一年孔子自齊反魯然後樂正雅頌各得  
其所距此六十二歲當時雅頌未定而云為之歌小雅大雅  
頌者傳家據已定錄之此說非也六詩之目見於周禮豈由  
孔子始定其名乎儀禮歌召南三篇越草蟲而取采蘋蓋采  
蘋舊在草蟲之前孔子以後簡札始亂或者草蟲有憂心之  
言故不用為常樂耳

後王稍更陵遲懿王始受譜耳齊哀公

夷身失禮之後邾不尊賢疏

正義曰自此以下至  
雅之作時節變風之作齊衛為先齊哀公當懿王衛頃公當  
夷王故先言此也莊四年公羊傳曰齊哀公身乎周紀侯譜  
之徐廣以為周夷王身之鄭知懿王者以齊世家云周夷哀  
公而立其弟靖為胡公當夷王之時哀公母弟山殺胡公而  
自立言夷王之時山殺胡公則胡公之立在夷王前矣受譜  
身人是衰闇之主夷王上有孝王書傳不言孝王有大罪惡  
周本紀云懿王立王室衰詩人作刺是周衰自懿王始明  
懿王受譜矣本紀言詩人作刺得不以懿王之時雞鳴之詩  
作乎是以知身之者懿王也衛世家云貞伯卒子頃侯立頃  
侯厚賂周夷王夷王命為衛侯是衛頃公當夷王時郊特牲

譜序

云觀禮天子不下堂而見諸侯下堂而見諸侯天子之失禮也而夷王以下是夷王身失禮也柏舟言仁而不遇是邶下尊賢也

自是而下厲也幽也政教尤衰周室大壞

十月之交民勞板蕩動爾俱作衆國紛然刺怨

相尋正義曰大率變風之作多在夷厲之後故云衆國紛然刺怨相尋擊鼓序云怨州吁怨亦刺之類故連言

之五霸之末上無天子下無方伯善者誰賞惡

者誰罰紀綱絕矣

疏

正義曰此言周室極衰之後不復有詩之意五霸之字或作五

伯成二年左傳云五伯之霸也中侯霸免注云霸猶把也把天子之事也然則言伯者長也謂與諸侯爲長也五伯者三代之末王政衰微諸侯之強者以把天子之事與諸侯爲長三代共有五人服虔云五伯謂夏伯昆吾商伯大彭豳韋周伯齊相晉文也知者鄭語註云祝融之後昆吾爲夏伯矣大彭豳韋爲商伯矣論語云管仲相桓公霸諸侯昭九年傳云文之伯也是五者爲霸之文也此言五霸之末正謂周代之霸齊相晉文之後明其不在夏殷之霸也齊晉最居其末故



言五霸之末耳。僖元年公羊傳云：「無天子下無方伯，天下諸侯有相滅亡者，相公不能救，則相公恥之。」是齊桓晉文能賞善罰惡也。其後無復霸君，不能賞罰，是天下之綱紀絕矣。縱使作詩終是無益，故賢者不復作詩。由其王澤竭故也。王制云：「千里之內，設方伯二百一十國，以爲州。州有伯，是方伯謂州牧也。周之州長自名爲牧，以其長於一方，故公羊稱爲方伯。」言無天子，無方伯，謂無賢明耳。故孔子錄懿王、夷王時詩，訖於

陳靈公淫亂之事，謂之變風。變雅疏。

正義曰：懿王時詩齊

風是也。夷王時詩邶風是也。陳靈公魯宣公十年爲其臣夏徵舒所弑，變風齊邶爲先。陳最在後，變雅則鄭其間，故鄭舉其終始也。史記孔子世家云：「古者詩本三千餘篇，去其重，取其可施於禮義者三百五篇，是詩三百者，孔子定之。」如史記之言，則孔子之前詩篇多矣。案書傳所引之詩，見在者多，亡者少，則孔子所錄不容十分去九。馬遷言古詩三千餘篇，未可信也。據今者及亡詩六篇，凡有三百一十一篇，皆孔子夏爲之作序明是孔子舊定。而史記漢書云三百五篇者，闕其二者以見在爲數也。樂緯動聲儀詩緯含神務尚書璿璣鈴皆云三百五篇者，漢世毛學不行，三家不見詩序，不知六篇

譜序

三失謂其唯有三百五篇識緯皆漢世所作故言三百五耳  
 此言說於陳靈則在魯僖之後藝論云孔子錄周衰之歌及  
 衆國賢聖之遺風自文王創基至於魯僖四百年間凡取三  
 百五篇合爲國風雅頌唯言至於魯僖者據詩之首君爲文  
 也陳靈公非陳詩之首曹昭公以僖七年卒即位在前  
 故靈曾僖以爲言也藝論云文王創基至於魯僖則商頌不  
 在數矣而以周詩是孔子所錄商頌則篇數先定論錄則獨  
 舉周代數篇則兼取商詩而云合爲國風雅頌者以商詩亦  
 周歌所用故得稱之孔子判定則應先後依次而鄭風清人  
 是文公詩賦昭公之上衛風伯兮是宣公之詩在惠公之下  
 者鄭荅張逸云詩本無文字後人不能盡得其次第以爲  
 錄者直錄存義而已然則孔子之後始顛倒雜亂耳  
 勤民恤功昭事上帝則受頌聲弘福如彼若違  
 而弗用則被劫殺大禍如此吉凶之所由憂娛  
 之萌漸昭昭在斯足作後王之鑒於是止矣疏  
 正義曰此言孔子錄詩唯取三百之意弘福如彼謂如文武  
 成王世脩其德致太平也大禍如此謂如厲幽陳靈惡加於



民被放弑也。違而不用謂不用詩義則勤民恤功昭事上帝。是用詩義也。言言之也。用詩則吉不用則凶吉凶之所由謂由詩也。詩之規諫皆防萌杜漸用詩則樂不用則憂是為憂。娛之萌漸也。此二事皆明明在此故唯錄三百一十一篇。無今之明君良臣欲崇德致治克稽古於先代親成敗於行事。又疾時博士之說詩既不精其研覈又不觀其終始講於鄉黨無昭哲陳於朝廷不煥炳故將夷厲已上歲數不述其國土之分列其人之先後。

明大史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋

次第以立斯譜疏

正義曰自此已下論作譜之意本紀夷王已上多不載在位之年是

歲數不明周本紀云厲王三十四年王益嚴又三年王出奔于曷召公周公二相行政號曰共和十二年諸侯年表起自共和元年是歲魯真公之十四年齊武公之十年晉靖侯之十八年秦仲之四年宋釐公之十八年衛僖侯之十四年陳幽公之十四年蔡武公之二十四年曹夷伯之二十四年鄭則于時未封是大史年表自共和始也又案本紀共和十四年厲王死於彘宣王即位四十六年崩子幽王立十一年為大戎所殺子平王立四十九年當魯隱公元年計共和元年距

譜序

春秋之初一百一十九年春秋之時年歲分明故云歷宣幽  
平王而得春秋次第以立斯譜鄭於三禮論語爲之作序此  
譜亦是序類避子夏序名以其列諸侯卅及詩之次故名譜  
也易有序卦書有孔子作序故鄭避之謂之爲贊贊明也明  
已爲註之意此詩不謂之贊而謂之譜譜者晉  
也註序卅數事得周普故史記謂之譜牒是也欲知源流  
清濁之所處則循其上下而省之欲知風化芳  
臭氣澤之所及則傍行而觀之此詩之大綱也  
舉一綱而萬目張解一卷而衆篇明於力則鮮  
於思則寡其諸君子亦有樂於是與疏正義曰此又摠  
言爲譜之理也若魏有儉嗇之俗唐有殺禮之風齊有太公  
之化衛有康叔之烈述其土地之宜顯其始封之主省其上  
下知其衆源所出識其清濁也屬其美刺之詩各當其君君  
之化傍觀其詩知其風化得失識其芳臭皆以喻善惡耳哀  
十四年公羊傳說孔子制春秋之義以俟後  
聖以君子之爲亦有樂乎此鄭取彼意也

鄭玄作 其次類達  
正王也 諸者 三王也  
人也 修王考也

# 周南召南譜

周召者禹貢雍州岐山之陽地名正義曰禹貢雍州云荆岐既旅是岐屬雍州也縣之篇說大王遷於周原閼宮言大王居岐之陽是周地在岐山之陽也孟子云文王以百里而王則周召之地共方百里而皆名曰周其召是周內之別名也犬王始居其地至文王乃徙於豐周書稱王季宅程皇矣說文王既伐密須度其鮮原居岐之陽不出百里則王季居程亦在岐南程是周地之小別也。今屬右扶風美陽縣地形險阻而原田肥美正義曰漢書地理志右扶風郡有美陽縣禹貢岐山在西北周文王所居也皇甫謐云今美陽西北有岐城舊趾是也本或作杜陽案志扶風自別有杜陽縣而岐山在美陽不在杜陽鄭於禹貢注云岐山在扶風美陽西北則作杜者誤也皇矣稱居岐之陽在渭之將是其處險阻也縣云周原膺膺童茶如飴是地肥美也。周之先公初大王者辭狄難自肅始遷焉而脩德建王業商王帝乙之初命其子王季為西伯至紂又命文王典治南國江漢汝旁之諸侯正義曰以帝乙紂之父準其年卅與王季同時早歲說大王王季之事云瑟彼玉璫黃流在中言王季受玉璫之賜也尚書謂文王為西伯當是繼父之業故知王季亦為西

## 譜序



伯殷之州長曰伯謂為雍州伯也周禮八命作牧殷之州伯  
蓋亦八命也如旱麓傳云九命然後錫以秬鬯圭瓚孔叢云  
羊容問於子思曰古之帝王中分天下而二公治之謂之二  
伯周自后稷封為王者之後犬王王季皆為諸侯奚得為西  
伯乎子思曰吾聞諸子夏云殷王帝乙之時王季以九命作  
伯於西受圭瓚秬鬯之賜故文王因之得專征伐此諸侯為  
伯猶周召分陝皇甫謐亦云王季於帝乙殷王之時賜九命  
為西長始受圭瓚秬鬯皆以為王季受九命作東西大伯鄭  
不見孔叢之書旱麓之箋不言九命則以王季為州伯也文  
王亦為州伯故西伯文王之德優於王季文王為雍州之伯南  
兼梁荆  
在西故曰西伯文王之德優於王季文王尚為州伯明王季  
亦為州伯也楚辭天問曰伯昌號衰秉鞭作牧王逸注云伯  
謂文王也鞭以喻政言紂號令既衰文王執鞭持政為雍州  
牧天問屈原所作去聖未遠謂文王為牧明非大伯也所以  
不從毛說言至紂又命文王者既已繼父為州伯又命之使  
兼治南國江漢汝墳之諸侯也知者以漢廣序云美化行乎  
江漢之域汝墳序云汝墳之國婦人能閱其君子文王三分  
天下而有其二此詩猶美江漢汝墳明是江漢之濱先被文  
王之教若非受紂之命其化無由及之明紂命之矣江漢之  
域即梁荆二州故尚書註云南兼梁荆其後化廣民附三分

譜序

有二不必皆約命也。○於時三分天下有其二以服事殷故  
雍梁荆豫徐揚之人咸被其德而從之。正義曰既引論語  
三分有二故據禹貢州名指而言之雍梁荆豫徐揚歸文王  
其餘冀青兗屬紂九州而有其六是為三分有其二也。禹貢  
九州夏時之制於周則夏官職方氏辨九州之域有揚荆豫  
青兗雍幽冀并校之於禹貢無徐梁有幽并故地理志云周  
監二代而損益之改禹貢徐梁二州合之於雍青分冀州之  
地以為幽并是其事也。爾雅釋地九州之名有冀豫雍荆揚  
兗徐幽營孫炎曰此蓋殷制禹貢有梁青無幽營周禮有幽  
并無徐營然則此說不同不言殷周九州而遠指禹卅者孫  
炎以爾雅之文與禹貢不同於周禮又異故疑為殷制耳亦  
無明文言殷改夏也地理志云殷因於夏無所變改班固不  
以爾雅為世法又周禮冀幽并於禹貢唯九州耳相率三分  
無一故從岐而橫分之據禹貢正經之文取六州以為三分  
之二準禹貢之境論施化之敷不言當時有此州名也序言  
化自此而南則於岐東西之南得有三二分者岐於土中近  
此故也。○文王受命作邑於豐乃分岐邦周召之地為周公  
曰召公奭之采地施先公之教於已所職之國。正義曰文  
王受命作邑於豐文王有聲之文也地理志云京兆鄠縣豐  
水出其東南皇甫謐云豐在京兆鄠縣東豐水之西文王自

程徙此案皇矣篇云文王既伐密須徙於鮮原從鮮原徙豐而謚云自程非也豐在岐山東南三百餘里文王既遷於豐而岐邦地空故分賜二公以爲采邑也言分采地當是半不知孰爲東西或以爲東謂之周西謂之召事無所出未可明也知在居豐之後賜二公地者以泰誓之篇伐紂時事已言周公曰樂記說天武之樂象伐紂之事云五成而分陝周公左而召公右明知周召二公並在文王時已受采矣文王若未居豐則岐邦自爲都邑不得分以賜人明知分賜二公在作豐之後且二南文王之詩而分繫二公若文王不賜采邑不使行化安得以詩繫之故知此時賜之采邑也既以此詩繫二公明感二公之化故知使施先公之教於已所職之國也言先公者大王王季賢人文王承其業文王自有聖化不必要用先公但子當述父之事取其宜者行之以先公爲辭耳猶自兼行聖化故有聖人之風此獨言施先公之教明化已之可知以召南有先公之教故特言之耳文王使二公施化早矣非受采之後於此言之者明詩繫二公之意也言已所職者指謂六州之人服從於已者武王伐紂定天下巡守述職陳誦諸國之詩以觀民風俗六州者得二公之德教尤純故獨錄之屬之大師分而國之正義曰宣十二年左傳引時邁之詩云昔武王克商而作頌曰載戢干戈載櫜



弓矢時邁序云巡守則武王巡守矣王制說巡守之禮曰命  
大師陳詩以觀民風俗故知武王巡守得二南之詩也譜云  
天子納變雅諸侯納變風其禮同則文王亦采詩而必知武  
王始得之者諸侯之納變風直欲觀民之情以知己政得失  
耳非能別賢聖之異風立一代之大典也文王猶爲諸侯王  
業未定必不得分定二南故據武王言之耳武王徧陳諸國  
之詩非特六州而已而此二南之風獨有二公之化故知六  
州者得二公之德教風化尤最純潔故獨取其詩付屬之於  
大師之官使分而國之爲二國之風以大師掌六詩之歌達  
聲樂之本故知屬之使分繫也•其得聖人之化者謂之周  
南得賢人之化者謂之召南言二公之德教自岐而行於南  
國也正義曰文王將建王業以諸侯而行王道大王王季  
是其祖父皆有仁賢之行己之聖化未可盡行乃取先公之  
教宜於今者與已聖化使二公雜而施之又六州之民志性  
不等或得聖人之化或得賢人之化由受教有精麤故歌詠  
有等級大師曉達聲樂妙識本源分別所感以爲二國其得  
聖人之化者謂之周南得賢人之化者謂之召南解大師分  
作二南之意也知有此理者序云關雎麟趾之化王者之風  
故繫之周公鵲巢騶虞之德諸侯之風故繫之召公以聖人  
宜爲天子賢人宜作諸侯言王者之風是得聖人之化也言

譜序

諸侯之風是得賢人之化也。以周公聖人故。以聖人之風繫之。以召公賢人故。以賢人之風繫之。以六州本得二公之教。因有天子之風義。一聖一賢事尤相類。故繫之二公。既分繫二公。以優劣爲次。先聖後賢。故先周後召也。不直稱周召而連言南者。欲見行化之地。且作詩之處。若不言南。無以見斯義也。且直言周召。嫌主美二公。此實文王之詩。而繫之二公。故周召二國並皆云南。見所化之處。明其與諸國有異。改也。此詩既繼二公。即二公爲其詩主。若有美二公。則各從其國。甘棠之在召南。是其事也。周南無美周公。或時不作。或錄不得也。乃棄其餘。謂此爲風之正經。正義曰。武王徧陳諸國之詩。今唯二南在矣。明是棄其餘也。初古公賈父。率來胥宇。爰及姜女。其後大任思媚。周姜大似嗣徽音。歷世有賢妃之助。以致其治。正義曰。此事皆在大雅也。鄭言此者。以二國之詩。以后妃夫人之德爲首。召南夫人雖斥文王夫人。而先王夫人亦有是德。故引詩文以歷言。文王刑于寡妻。至于兄弟。以御于家邦。正義曰。此思齊文也。言文王先化於妻。卒治家國。此明二國之詩。先以后妃夫人爲首之意。是故二國之詩。以后妃夫人之德爲首。終以麟趾驥臝言。后妃夫人有斯德。與助其君子。皆可以成功。至于獲嘉瑞。正義曰。此論二國之詩。以此之意。是故者。錄上事。生下勢之稱。



事

譜序

此后妃夫人皆大似也一人而二名各隨其事立稱禮天子  
 之妃曰后諸侯之妃曰夫人以周南王者之化故稱后妃召  
 南諸侯之化故云夫人直以化感為名非為先後之別有陳  
 聖化雖受命前事猶稱后妃有說賢化雖受命後事尚稱夫  
 人二國別稱而文王不異文者召南夫人為首后妃變稱夫  
 人足知賢聖異化於文王不假復異其辭故鵲巢之序言國  
 君以著義於後皆以常稱言之聖王之取世符瑞必臻故次  
 麟趾騶虞於末欲見致嘉瑞也時實不致設以為法故言耳  
 以詩人之作各言其志麟趾騶虞關雎騶虞之與鵲巢未必一人  
 作也麟趾言公子之信厚騶虞數國君之仁心自取獸名別  
 為與喻非數瑞應與前篇共相終始但君子之道作事可法  
 垂憲後昆大師比之於未序者申明其意因言關雎之應鵲  
 巢之應耳其實作者本意不在於應而使詩有龍鳳之文亦  
 將以之為應非獨麒麟白虎也鄭荅張逸云文王承先公之  
 業積脩其德以致風化述其美以為之法能行其本則致未  
 應既致其應設以為法是其不實致也此譜於此篇之大略  
 耳而二風大意皆自近及遠周南關雎至鵲巢皆后妃身事  
 桃夭兔置芣苢后妃化之所及漢廣汝墳變言文王之化見  
 其化之又遠也召南鵲巢采芣夫人身事草蟲采蘋朝廷之  
 妻甘棠行露朝廷之臣大夫之妻與夫人同為陰類故先於

詳略

召伯皆是夫人化之所及也羔羊以下言召南之國江沱之間亦言文王之政是又化之差遠也篇之大率自以遠近爲差周南上入篇言后妃漢廣彼墳言文王召南上二篇言夫人羔羊標有梅江有汜騶虞四篇言文王所以論后妃夫人詳於周南而略於召南者以召南夫人則周南后妃既於后如事詳所以召南於夫人遂略其文王之德化多少不同者自由作不有別又采得多少不同周南桃夭言后妃之所致召南羔羊云鵲巢之功所致者周南桃夭以上皆后妃身事文與后妃接連故言后妃所致召南羔羊以前非獨夫人身事文與夫人不相連接故變言鵲巢之功所致也又桃夭致後三篇有后妃之化羔羊致後無夫人之化者亦是周南后妃既詳於召南夫人遂略致者行化於己自己致人草蟲以下非復夫人身事亦是夫人之致也羔羊召南之國化文王之政爲鵲巢之功所致則漢廣文王之道被于南國亦是關睢之功所致序者以此二風皆是文王之化太姒所贊周南以桃夭至芣苢三篇爲后妃所致漢廣以下其事差遠爲文王之致召南以草蟲至行露四篇爲夫人所致羔羊以下差遠爲文王之致各舉其事互相發明此二南之詩文王時作文王即位至受命之時已四十餘年諸侯從之蓋亦早矣鄭荅張逸云文王以諸侯而有王者之化卒以受命是受命之

受命前詩已作  
二公有土前詩  
始作

趙商

前已行王德當此之時詩已作也何則化被於下則民述其  
志何須待布王號然後作歌武王采得之時二公已有爵土  
命其行化遂分繫之非白二公此詩始作也周召二十  
五篇唯甘棠與何彼穠矣二篇乃是武王時作武王伐紂乃  
封太公爲齊侯令周召爲二伯而何彼穠矣經云齊侯之子  
太公已封於齊甘棠經云召伯召公爲伯之後故知二篇皆  
武王時作非徒作在武王之時其所美之事亦武王時也行  
露雖述召伯事與甘棠異時趙商謂其同時疑而發問故志  
趙商問甘棠行露之詩美召伯之功箋以爲當文王與紂之  
時不審召公何得爲伯答曰甘棠之詩召伯自明誰云大王  
與紂之時乎至行露篇箋義云衰亂之俗微貞信之教與若  
當武王時被召南之化久矣衰亂之俗已銷安得云微云此  
文王時也序義云召伯聽訟者從後錄其意是以云然而鄭  
此荅明甘棠箋之所云美其爲伯之功謂武王時也此二篇  
武王時事得入召南風者以詩繫於召召爲詩主以其主美  
召伯因即錄於召南王姬以天子之女降尊適果不失婦道  
召南多陳人倫事與相類又王姬賢女召南賢化又作在武  
王之世不可入文王聖化之風故錄之於召南也●渢之始  
所以風化天下而正夫婦焉故周公作樂用之鄉人焉用之  
邦國焉或謂之房中之樂者后妃夫人侍御於其君子女史

譜字



歌之以節義序故耳。正義曰：云言或者道異說也。鄭之前世有爲此說者，故因解之。二南之風，言左妃樂得淑女，無嫉妬之心。夫人德如鳴鳩，可以承奉祭祀，能使夫婦有義。妻妾有序，女史歌之，風切后夫人，以節此義序，故用之耳。王風云：君子陽陽，左執簧，右招我由房，謂路寢之房，以人君有房中之樂，則后夫人亦有房中之樂。以后夫人房中之樂，歌周南召南，則人君房中之樂，亦歌周南召南，故譜下文云：路寢之常樂風之正經也。天子歌周南諸侯歌召南，用此或說爲義。以后夫人用之亦當然也。王肅云：自關雎至采芣苢，后妃房中之樂，肅以此八篇皆述后妃身事，故爲后妃之樂。然則夫人房中之樂，當用鵲巢采芣鄭無所說，義亦或然。射禮天子以騶虞諸侯以狸首，大夫以采蘋，士以采芣爲節。正義曰：在召南之篇，亦是用于樂，故言之。禮記射義有此，又彼注亦以爲騶虞取其一發五靶，喻得賢者多。狸首取小大莫處御于君，所采蘋取其階澗，以采蘋喻循法度，以成君事。采芣取夙夜在公，各取其篇之義，以爲戒也。節者謂射之進退當樂節相應，彼每篇一言爲節，此引之省文也。今無狸首周衰諸侯並借而去之，孔子錄詩不得也。爲禮樂之記者，後有之，遂不得其次序。正義曰：言此者以射用四篇而三篇皆在召南，則狸首亦當在今，無其篇，故辨之云：諸侯所以

去之大射注云狸之言不來也其詩有射諸侯首不朝者之  
 言因以名篇後世失之然則於時諸侯不肯朝事天子惡其  
 被射之言故棄之為禮樂之記者正謂記作射義者以狸首  
 樂歌之曲故并樂言之射義註云狸首逸詩下云曾孫侯氏  
 是也其下文云故詩曰曾孫侯氏四正具舉大夫君子凡以  
 庶士小人莫不與御于君所以燕以射則燕則譽謂此是狸首  
 經文也彼雖引詩無狸首之字鄭知是狸首者以彼之說諸  
 侯射法而引此詩其下又云君臣相與盡志於射以習禮樂  
 則安則譽也是以天子制之而諸侯務焉言諸侯用為射節  
 知是狸首之辭無狸首字者略引其文不盡其辭故也○周  
 公封魯死謚曰文公召公封燕死謚曰康公元子世之  
 義曰周公封魯召公封燕史記皆有世家言之周語引常棣  
 為周文公之詩是周公謚曰文也公劉序云召康公戒成王  
 是召公謚曰康也闕官云建爾元子乃命魯公是元子世之  
 也燕世家云自召公以下九世至惠公當厲王之時則是失  
 其世次不得召公元子名謚傳國於後是元子可知其失  
 子亦世守采地在王官春秋時周公召公是也正義曰僖  
 九年公會宰周公于葵丘文五年召伯來會葬是春秋時周  
 公召公也經傳皆言周公謂為三公不知何爵也召稱伯則  
 伯爵以左傳多云召公故言公其旦與奭次子名謚書傳無

譜序

文平王以西都賜秦則春秋時周公召公別於東都受采存  
本周召之名也非復岐周之地晉書地道記云河東郡垣縣  
有召亭周則未聞今爲召州是也左方無君出者此因詩繫  
二公故終言之其君世世家亡滅且非此所須故也。問者  
曰周南召南之詩爲風之正經則然矣自此之後南國諸侯  
政之興衰何以無變風答曰陳諸國之詩者將以知其得失  
省方設教爲黜陟時徐及吳楚僭號稱王不承天子之風今  
棄其詩夷狄之也。正義曰以列國政衰變風皆作南國諸  
侯其數多矣不得全不作詩今無其事故問而釋之。陳守陳  
詩者觀其國之風俗故采取詩以爲黜陟之漸亦既僭號稱  
王不承天子威令則不可黜陟故不錄其詩吳楚僭號稱王  
春秋多有其事知徐亦僭者禮弓云邾婁考公之喪徐君使  
谷居來弔其辭云昔我先君駒王是其僭稱王也。其餘江  
黃六夢之屬既驅陷於被俗又亦小國猶邾滕紀莒之等夷  
其詩蔑而不得列於此。正義曰春秋文四年楚人滅江僖  
十二年滅黃文五年楚滅六并夢終爲楚人所滅是彼其驅  
逼陷惡俗也既驅陷彼俗亦不可黜陟又且小國政教狹陋  
故夷其詩輕蔑之而不得列於國風也邾滕紀莒春秋時小  
國亦不錄之非獨南方之小國也其魏與檜曹當時猶大於  
邾莒故得錄之春秋時燕蔡之屬國大而無詩者辭綜荅韋



昭云或時不作詩  
或有而不足錄

詩譜序終

本云

大慈落歲晚  
夏小盡日  
映下一  
看絕句花

一  
蘇昌

譜序

附釋音毛詩註疏卷第一 (之一)

唐國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉

勅撰

周南關雎詁訓傳第一

陸德明音義曰周南周者代名其地在禹貢雍州之域岐

山之陽於漢屬扶風美陽縣南者言周之德化自岐陽而先被南方故序云化自北而南也漢廣序又云文王之道被於南國是也。關雎七胥反依字且邊佳且音子餘反旁或作鳥故訓舊本多作故今或作詁音古又音故傳音直戀反案詁故皆是古義所以兩行然前儒多作詁解而章句有故言郭景純注爾雅則作釋詁變孫等爾雅本皆為釋故今宜隨本不煩。疏正義曰關雎者詩篇之名既以關雎為首遂以改字。關雎為一卷之目金縢云公乃為詩以貽王名之曰鴝鵒然則篇名皆作者所自名既言為詩乃云名之則先作詩後為名也名篇之例義無定準多不過五少纔取一或偏舉兩字或全取一句偏舉則或上或下全取則或盡或餘亦有捨其篇首撮章中之一言或復都遺見文假外理以



爾

時職切又陸史切

關雎

定稱黃鳥顯絲蠻之貌草蟲棄嘒嘒之聲瓜瓞取絲絲之形  
 韻葉捨番番之狀天大與挑名而俱舉蚩蚩從氓狀而見遺  
 召吳韓奕則采合上下騶虞權輿則并舉篇末其中諸駁不  
 可勝論豈古人之無常何立名之異與以作非一人故名無  
 定目詁訓傳者注解之別名毛以爾雅之作多為釋詩而篇  
 有釋詁釋訓故依爾雅訓而為詩立傳傳者傳通其義也爾  
 雅所釋十有九篇獨云詁訓者詁者古也古今異言通之使  
 人知也訓者道也道物之貌以告人也釋言則釋詁之別故  
 耳雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言  
 形貌也然則詁訓者釋古今之異辭辨物之形貌則解釋之  
 義盡歸於此釋親已下皆指體而釋其別亦是詁訓之義故  
 唯言詁訓足摠眾篇之目今定本作故以詩云古訓是式毛  
 傳云古故也則故訓者故昔典故依故昔典故訓而為傳義或  
 當然毛傳不訓序者以分置篇首義理易明性好簡略故不  
 為傳鄭以序下無傳不須辨嫌故註序不言箋說文云第次  
 也字從竹弟稱第一者言其次第當一所以分別先後也

**毛詩國風**  
 魯韓三家故題姓以別之或云小毛公加毛  
 詩二字又云河間獻王所加故大題在下案馬融盧植鄭玄  
 註三禮並大題在下班固漢書陳壽三國志題亦然國風國

者總謂十五國風者諸侯之詩從  
關雎至騶虞二十五篇謂之正風  
藝論云河間獻王好學其博士毛公善說詩獻王號之曰毛  
詩是獻王始加毛也漢書儒林傳云毛公趙人也為河間獻  
王博士不言其名范曄後漢書云趙人毛長傳詩是為毛詩  
然則趙人毛公名為長也譜云魯人大毛公為詁訓傳於其  
家河間獻王得而獻之以小毛公為博士然則大毛公為其  
傳由小毛公而題毛也詩者一部之大名國風者十五國之  
總稱不冠於周南之上而退在下者按鄭注三禮周易中候  
尚書皆大名下孔安國馬季長廬植王肅之徒其所注者  
莫不盡然然則本題自然非注者移之定本亦然當以皆在  
第下足得總攝故也班固之作漢書陳壽之撰國志亦大名  
在下蓋取法於經典也言國風者國是風化之界詩以當國  
為別故謂之國風其雅則天子之事政教刑于四海不須言  
國也周召風之正經固當為首自衛以下十有餘國編比先  
後舊無明說去聖久遠難得而知欲言先後為次則齊哀先  
於衛頃鄭武後於檜國而衛在齊先檜鄭後是不由作之  
先後欲以國地為序則鄭小於齊魏挾於晉而齊後於鄭魏  
先於唐是不由國之大小也欲以采得為次則雞鳴之作遠  
在緇衣之前鄭國之風必處檜詩之後何當後作先采先作

**疏**

正義曰詩國風舊題也毛字漢世加之六

後采乎是不由采得先後也二三擬議悉皆不可則諸國所  
次別有意焉蓋迹其先封善否參其詩之美惡驗其時政得  
失詳其國之大小斟酌所宜以爲其次邨鄆衛者商紂畿內  
千里之地柏舟之作夷王之時有康叔之餘烈武公之盛德  
資母弟之戚成入相之勲文公則威而復興徙而能富土地  
既廣詩又早作故以爲變風之首既以衛國爲首邨鄆則衛  
之所滅風俗雖異美刺則同依其作之先後故以邨鄆先衛  
也周則平王東遷政遂微弱化之所被纔及邨畿詩作後於  
衛頃國地狹於千里徒以天命未改王爵仍存不可過於後  
諸侯故使次之於衛也鄭以史伯之謀列爲大國桓爲司徒  
其得周衆武公夾輔平王克成大業有厲宜之親有緇衣之  
美其地雖狹既親且勲故使之次王也齊則異姓諸侯並有  
衰德哀公有荒淫之風襄公有鳥獸之行辭有怨刺篇無美  
者又以大師之後國土仍大故使之次鄭也魏國雖小儉而  
能勤踵虞舜之舊風有夏禹之遺化故季札觀樂美其詩音  
云太而婉險而易行以德輔此則明主也故次於齊唐者叔  
虞之後雖爲大國昭公則五世交爭獻後則喪亂弘多故次  
於魏下秦以秦仲始大襄公始命穆公遂霸西戎卒爲強國  
故使之次唐也陳以三恪之尊食侯爵之地但以民多淫昏  
國無令主故使之次秦也檜則其君淫恣曹則小人多寵國



小而君奢民勞而政僻季札之所不譏國風次之於末宜哉  
前欲兼其上下之美非諸國之例也鄭譜王在幽後者退  
就雅頌并言王世故耳諸國之次當是大師所第孔子刪定  
或亦改張襄二十九年左傳魯為季札編歌周樂齊之下即  
歌幽歌秦然後歌魏杜預云於詩幽第十五秦第十一後仲  
尼刪定故不同杜以為今所第皆孔子之制孔子之前則如  
左傳之次鄭意或亦然也鄉飲酒云無箏樂注云燕樂亦無  
箏數或間或合盡歡而止春秋襄二十九年吳公子札來聘  
請觀於周樂此國君之無箏也以其徧歌謂之無數不以不  
次為無  
**鄭氏箋**  
鄭氏箋本亦作箏同萬年反字林云箏表  
義若隱略則更表明如有不同即下已意使可識別也然此  
題非毛公馬鄭王肅等題相傳云是雷次宗顯承用既久未  
敢為異又案周續之與雷次宗同受慧遠法師詩義  
而續之釋題已如此又恐非雷之題也疑未敢明之  
曰鄭氏名玄字康成北海高密人當後漢相靈之時注此書  
也不言名而言氏者漢承滅學之後典籍出於人間各專門  
命氏以顯其家之學故諸為訓者皆云氏不言名由此而言  
毛氏為傳亦應自載毛字但不必冠詩上耳不然獻王得之

何知毛爲之也明其自言毛矣鄭於諸經皆謂之注此言箋者呂忱字林云箋者表也識也鄭以毛學審備遵暢厥旨所以表明毛意記識其事故特稱爲箋餘經無所遵奉故謂之註註者著也言爲之解說使其義著明也漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之丈不與經連故石經書公羊傳皆無經文藝文志云毛詩經二十九卷毛詩故訓傳三十卷是毛爲詁訓亦與經別也及焉融爲周禮之註乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以來始就經爲註未審此詩引經附傳是誰爲之其鄭之箋當元在經傳之下矣其毛詩經二十九卷不知併何卷也自周南至鄭氏箋凡一十六字所題非一時也周南關雎至第一詩國風元是大師所題也詁訓毛自題之毛一字獻王加之鄭氏箋鄭自題之

# 關雎后妃之德也

。關雎舊解云三百一十一篇詩並是作者自爲名后妃芳非反爾雅云

妃嬪也對也左傳云嘉耦曰妃禮記云天子之妃曰后之德也舊說云起此至用之邦國焉名關雎序謂之小序自風風也訖末名爲大序沈重云案鄭詩譜意大序是子夏作小序是子夏毛公合作卜商意有不盡毛更足成之或云小序是東海衛敬仲所作今謂此序止是關雎之序總論詩之綱領無大小之異解見詩義序並是鄭注所以無箋云者以無所

## 關雎



疑亂

**疏**

關雎后妃之德也

正義曰諸序皆一篇之義但

故也詩理深廣此為篇端故以詩之大綱併舉於此今  
分為十五節當節自解次第於此不復煩文作關雎詩者言  
后妃之德也曲禮曰天子之妃曰后註云后之言後也執理  
內事在夫之後也釋詁云妃嬪也言嬪匹於夫也天子之妻  
唯稱后耳妃則上下通名故以妃配后而言之德者得也自  
得於身人行之摠名此篇言后妃性行和諧貞專化下寤寐  
求賢供奉職事是后妃之德也二南之風實文王之化而美  
后妃之德者以夫婦之性人倫之重故夫婦正則父子親父  
子親則君臣敬是以詩者歌其性情陰陽為重所以詩之為  
體多序男女之事不言美后妃者此詩之作直是感其德澤  
歌其性行欲以發揚聖化示語未知非是褒賞后妃能為此  
行也正經例不言美皆此意也其變詩則政教已失為悲者  
多苟能為善則賞其善事征伐儼然始見憂國之心瞻仰昊  
天方知求雨之切意與正風之始也所以風天下而  
經有異故序每篇言美也

正夫婦也故用之鄉人焉用之邦國焉

謂十五國風風是諸侯政教也下云所以風天下論語云  
君子之德風並是此義所以風如字徐福鳳反今不用

**疏**

風之至國焉 正義曰序以右祀樂得淑女不淫其色家人  
 之細事耳而編於詩首用為歌樂故於后祀德下即申明此  
 意言后妃之有美德文王風化之始也言文王行化始於其  
 妻故用此為風教之始所以風化天下之民而使之皆正夫  
 婦焉周公制禮作樂用之鄉人焉令鄉大夫以之教其民也  
 又用之邦國焉令天下諸侯以之教其臣也欲使天子至於  
 庶民悉知此詩皆正夫婦也故鄭譜云天子諸侯燕其羣臣  
 皆歌鹿鳴合鄉樂是也定本所以風天下俗本風下有化字  
 誤也儀禮鄉飲酒禮者鄉大夫三年賓賢能之禮其經云乃  
 合樂周南關雎是用之鄉人也燕禮者諸侯飲燕其臣子及  
 賓客之禮其經云遂歌鄉樂周南關雎是用之邦國也施化  
 之法自上而下當天子教諸侯教大夫大夫教其民今此先  
 言風天下而正夫婦焉既言化及于民遂從民而廣之故先  
 鄉人而後邦國也老子云脩之家其德乃餘脩之邦其德乃  
 豐脩之天下其德乃普亦 風風也教也風以動之教  
 自狹至廣與此同意也

**以化之**

註本下即作訓字劉氏云動物曰風託音曰韻崔

云用風感物則謂之韻沈云上風是國風即詩之六義也下  
 風即是風伯鼓動之風君上風教能鼓動萬物如風之偃草

關雎

也今從沈說風以動之如字沈福鳳反云

**疏**

風風至化之

謂自下刺上感動之名變風也今不用

風之始謂教天下之始也序又解名教為風之意風訓諷也

教也諷謂微加曉告教謂殷勤誨示諷之與教始末之異名

耳言王者施化先依違諷諭以動之民漸開悟乃後明教命

以化之風之所吹無物不扇化之所被無往不霑故取名焉

詩者志之所之也在心為志發言為詩疏

詩者正義曰上言用詩以教此又解作詩所由詩者人志意

之所之適也雖有所適猶未發口蘊藏在心謂之為志發見

於言乃名為詩言作詩者所以舒心志憤懣而卒成於歌詠

故虞書謂之詩言志也

包管萬慮其名曰心感物而動乃呼

為志志之所適外物感焉言悅豫之志則和樂興而頌聲作

憂愁之志則哀傷起而怨刺生藝文志云哀樂之情感歌詠

之聲發此之謂也正經與變同名

情動於中而形於

言言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故永歌之

永歌之不足不知手之舞之足之蹈之也

迹斜



疏

情動至躍之正義曰  
上云發言爲詩詩辨詩志

之異而直言者非詩故更序詩必長歌之意情諸哀樂之情  
中謂中心言哀樂之情動於心志之中出口而形見於言初  
言之時直平言之耳平言之而意不足嫌其言未申志故咨  
嗟歎息以和續之嗟歎之猶嫌不足故長引聲而歌之長歌  
之猶嫌不足忽然不知手之舞之足之蹈之言身爲心使不  
自覺知舉手而舞身動足而蹈地如是而後得舒心腹之憤  
故爲詩必長歌也聖王以人情之如是故用詩於樂使人歌  
詠其聲象其吟詠之辭也舞動其容象其舞蹈之形也具象  
哀樂之形然後得盡其心術焉情動於中還是在心爲志而  
形於言還是發言爲詩上辨詩從志出此言爲詩必歌故重  
其文也定本言之不足故嗟歎之俗本言之下有者字設也  
定本永歌之不足下無故字有故字者亦誤也樂記云歌之  
爲言也長言之也詠之故言之言之不足故長言之長言之  
不足故嗟歎之嗟歎之不足故不知手之舞之足之蹈之其  
文與此經略同詠之故言之謂詠前事言出于口與此情動  
形言一也虞書曰歌永言注云歌所以長言詩之意耳永歌  
長言爲一事也樂記注云嗟歎和續之也謂發言之後咨嗟  
歎息爲聲以和其言而繼續之也樂記先言長言之乃云嗟

關雎

數之此先云嗟歎之乃云永歌之直言既已嗟歎長歌又復  
嗟歎彼此各言其一故不同也藝文志云誦其言謂之詩詠  
其聲謂之歌然則在心為志出口為言誦言為詩情發於  
詠聲為歌播於八音謂之為樂皆始末之異名耳

# 聲聲成文謂之音

發猶見也聲謂宮商角征羽也聲成  
文者宮商上下相應猶見賢遍反

徵呖里反上下時掌反  
應應對之應下訂同

## 疏

情發於至之音正義曰情發  
於聲謂人哀樂之情發見於言

語之聲於時雖言哀樂之事未有宮商之調唯是聲耳至於  
作詩之時則次序清濁節奏高下使五聲為曲似五色成文  
一人之身則能如此據其成文之響即為音此音被諸絃  
管乃名為樂雖在人在器皆得為音下云治世之音謂樂音  
則此聲成文謂之音亦謂樂之音也原夫作樂之始樂為人  
音人音有小大高下之殊樂器有宮徵商羽之異依人音而  
制樂託樂器以寫人是樂本效人非人效樂但樂曲既定規  
矩先成後人作詩謨準舊法此聲成文謂之音若據樂初之  
時則人能成文始入於樂若據制樂之後則人之作詩先須  
成樂之文乃成為音聲能寫情情皆可見聽音而知治亂觀  
樂而曉盛衰故神賁有以知其趣也設有言而非志謂之矯  
情情見於聲矯亦可識若夫取彼素絲織為綺縠或色美而



材薄或文惡而質良唯善賈者別之取彼歌謠播為音樂或  
 辭是而意非或言邪而志正唯達樂者曉之樂記曰其哀心  
 感者其聲焦以殺其樂心感者其聲發以散是情之所感入  
 於樂也季札見歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺民乎足樂  
 之聲音得其情也若徒取辭賦不達音聲則身為桀紂之行  
 口出堯舜之辭不可得而知也是以楚以大田之徒並陳成  
 王之善行露汝墳之篇皆述紂時之惡以故墳為王者之風  
 楚茨為刺過之雅大師曉其作意知其本情故也○箋發猶  
 至相應正義曰春官大師職云丈之以五聲宮商角徵羽  
 是聲必有五故引五聲之名以解之五聲之配五志也於月  
 令角東南西徵南羽北宮在中央立名還以其方為義漢書  
 律曆志云商之為言章也物成孰可章度也角觸地物觸地  
 而出載芒角也宮中也居中央暢四方唱始施生為四聲之  
 綱也徵祉也物盛大而蕃祉也羽字也物聚藏宇覆之也又  
 云宮為君君是陽陽數極於九故宮數八十一三分去一以  
 生徵徵數五十四三分益一以生商商數七十二三分去一以  
 生羽羽數四十八三分益一以生角角數六十四樂記云  
 聲相應故生變變成方謂之音註云方猶文章也樂之器確  
 其宮則眾宮應然不足樂是以變之使雜也引昭二十年左  
 傳曰若以水濟水誰能食之若琴瑟之專壹誰能聽之是解

關雎

聲必須雜之意也此言聲成文謂之音則聲與音別樂記註  
雜比曰音單出曰聲記又云審聲以知音審音以知樂則聲  
音樂三者不同矣以聲變乃成音音和乃成樂故別為三名  
對文則別散則可以通季札見歌秦曰此之謂夏聲公羊傳  
云十一而稅頌聲作聲即音也下云治世之音音即樂也是  
聲與音樂名得相通也樂記子夏對魏文侯云君之所問者  
樂也所好者音也夫樂者與音相近而不同又以音樂為異  
者以文侯并問古樂新樂二者同呼為樂謂其樂音同也子  
夏以古樂順於民而當於神與天下同樂故定為樂名新樂  
淫於色而害於德直申說其音而已故變言溺音以曉文侯  
耳音樂非為異也樂記云淫樂慝禮子夏亦云  
古樂之發新樂之發是鄭衛之音亦為樂也

治世之音

安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國  
之音哀以思其民困

絕。治直吏反之音絕句樂音洛  
絕句其政和一讀安字上屬以

樂其政和為一句  
下放此思息更反  
又以權樂者由其政教和睦故也亂世之音既怨又以悲怒  
者由其政教乖戾故也亡國之音既哀又以愁思者由其民

疏

治世至民困  
正義曰序既云情見  
於聲又言聲隨世變治世之音既安

革

關雎

之困苦故也樂記云其哀心感者其聲嗷以殺其樂心感者其聲嘽以緩按說樂音之中兼有二事此安以樂怨以怒亦與彼同治世之政教和順民心民安其化所以喜樂述其安樂之心而作歌故治世之音亦安以樂也良邦云百室盈止婦子寧止安之極也湛露云厭厭夜飲不醉無歸樂之至也天保云民之質矣日用飲食是其政和也亂世之政教與民心乖矣民怨其政教所以忿怒述其怨怒之心而作歌故亂世之音亦怨以怒也蒙義云民莫不愾我獨何害怨之至也巷伯云取彼謠人投畀豺虎怨之甚也十月云徹我牆屋田卒汙萊是其政乖也國將滅亡民遭困厄哀傷已身思慕明世述其哀思之心而作歌故亡國之音亦哀以思也若之華云知我如此不如無生哀之甚也大東云瞻言顧之潛焉出涕思之篤也正月云民今之無祿天夭是報是其民困也詩述民志樂歌民詩故時政善惡見於音也治世謂天下和平亂世謂兵革不息亡國謂國之將亡也亂世謂世亂而國存故以世言之亡國則國亡而世絕故不言世也亂世言政亡國不言政者民困必政暴舉其民困為甚辭故不言政也亡國者國實未亡觀其歌詠知其必亡故謂之亡國耳非已亡也若其已亡則無復作詩不得有亡國之音此云亂世亡國者謂賢人君子聽其樂音知其亡亂故謂之亂世之音亡國



之音樂記所云鄭衛之音亂世之音桑間濮上之音亡國之音與此異也淫恣之人肆於民上滿志縱欲甘酒嗜音作爲新聲以自娛樂其音皆樂而爲之無哀怨也樂記云樂者樂也君子樂得其道小人樂得其欲彼樂得其欲所以謂之淫樂爲此樂者必亂必亡故亦謂之亂世之音亡國之音耳與此不得同也若然此二者言哀樂出于民情樂音從民而變乃是人能變樂非樂能變人案樂記稱人心感於物而後動先王慎所以感之者故作樂以和其聲樂之感人深其移風易俗又云志微噍殺之音作而民思憂廉直莊誠之音作而民肅敬寬裕順成之音作而民慈愛流僻邪散之音作而民淫亂如彼文又是樂能變人樂由王者所制民逐樂音而變此言民能變樂彼言樂能變人樂者但此民既衆賢愚不等以賢哲歌謠采詩定樂以賢者所樂教愚者爲樂取智者之心變不智者之心制禮之事亦猶是也禮者稱人之情而爲之節文賢者俯而就之不肖者企而及之是下民之所行非聖人之所行也聖王亦取賢行以教不賢舉得中以裁不中禮記問喪稱禮者非從天降非從地出人情而已矣是禮之本意出於民也樂記又曰凡音之起由人心生也樂者樂其所自生是樂之本意出於民也樂記又曰夫物之感人無窮而人之好惡無節則是物至而人化物也人化物也者則滅天



理而窮人欲者也於是悖逆詐僞之心有淫佚作亂之事故先王制禮作樂為之節是王若采民情制禮樂之意禮樂本出於民還以教民與夫雲出於山復雨其山火生於木反焚其木復何異哉故正得失動天

# 地感鬼神莫近於詩

也。正得失周云正齊人之得失也。本又作政。謂政教也。兩通詩

如字沈音附近之近

**疏**

故正至於詩。正義曰。上言播詩厚音。后本或作序。非。於音。音從政。變政之善惡。皆在於

詩。故又言詩之功德也。由詩為樂章之故。正人得失之行。變動天地之靈。感致鬼神之意。無有近於詩者。言詩最近之餘事。莫之先也。公羊傳說春秋功德云。撥亂世反諸正。莫近諸春秋。何休云。莫近猶莫過之也。詩之道所以能有此三事者。詩者志之所歌。歌者人之精誠。精誠之至。以類相感。詩人陳得失之事。以為勸戒。令人行善不行惡。使失者皆得。是詩能正得失也。普正人之得失。非獨正人君也。下云上以風化天下。以風刺上。是上下俱正人也。人君誠能用詩人之美道。聽嘉樂之正音。使賞善伐惡之道。舉無不當。則可使天地效靈。鬼神降福也。故樂記云。蕤聲感人也。逆氣應之。逆氣成象。而淫樂興焉。正聲感人而順氣應之。順氣成象。而和樂興焉。又曰。歌者直己而陳德也。動已而天地應焉。四時和焉。星夜理

關雎

焉萬物育焉此說聲能感物能致順氣逆氣者也天地云動鬼神云感互言耳周禮之例天曰神地曰祇人曰鬼鬼神與天地相對唯謂人之鬼神耳從人正而後能感動故先言正得失也此正得失與雅者正也正始之道本或作政皆誤耳

今定本皆作正字

先王以是經夫婦成孝敬厚人倫美教

化移風俗疏

先王至俗言用詩之事經夫婦者經常也夫婦之

道有常男正位乎外女正位乎內德音莫違是夫婦之常室家離散夫妻反目是不常也教民使常此夫婦猶商書云常厥德也成孝敬者孝以事親可移於君敬以事長可移於貴若得罪於君親失意於長貴則是孝敬不成故教民使成此孝敬也厚人倫者倫理也君臣父子之義朋友之道絕男女之別皆是人之常理父子不親君臣不敬朋友道絕男女多違是人理薄也故教民使厚此人倫也美教化者美謂使人服之而無厭也若設言而民未盡從是教化未美故教民使美此教化也移風俗者地理志云民有剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風好惡取舍動靜隨君上之情欲故謂之俗則風為本俗為末皆謂民情好惡也緩急繫水土之氣急則失於躁緩則失於慢王者為政當移之使緩急調和剛

利

之

關雎

柔得中也隨君上之情則君有善惡民並從之有風俗傷敗者王者為政當易之使善故地理志又云孔子曰移風易俗莫善於樂言聖王在上統理人倫必移其本而易其末然後王教成是其事也此皆用詩為之故云先王以是以用也言先王用詩之道為此五事也案王制云廣谷大川異制民生其間者異俗脩其教不易其俗此云易俗彼言不易者彼謂五方之民戎夷殊俗言語不通器械異制王者就而撫之不能易其器械同其言音故言不通器械異制此序言詩能易俗孝經言樂能移風俗者詩是樂之心樂為詩之聲故詩樂同其功也然則詩樂相將無詩則無樂周有六代之樂豈有黃帝之詩有樂而無詩何能移風易俗斯不然矣原夫樂之初也始於人心出於口歌聖人作八音之器以文之然後謂之為音謂之為樂樂雖逐詩為曲倣詩為音曲以文之然次第之序音有宮商相應之節其法既成其音可以是以昔日之詩雖絕絕昔日之樂常有樂本由詩而生所以樂能移俗歌其聲謂之樂誦其言謂之詩聲言不同故異時別教王制稱春教樂夏教詩經解稱溫柔敦厚詩教也廣博易良樂教也由其事異故異教也此之謂詩樂據五帝以還詩樂相將故有詩則有樂若上皇之世人性醇厚徒有嬉戲之樂未有歌詠之詩故詩有六義焉一



學

校

上

曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌

比。

必履反興虛應反沈許翫反頌音訟

**疏**

故詩至六曰頌正義曰上言詩功既大明非一義能周故又言詩有六

義大師上文未有詩字不得徑云六義故言六詩各自為文其實一也被註云風言賢聖治道之遺化賦之言鋪直鋪陳

今之政教善惡比見今之失不敢斥言取比類以言之興見今之美嫌於媚諛取善事以喻勸之雅正也言今之正若以

為後世法頌之言誦也容也誦今之德廣以美之是解六義之名也彼雖各解其名以詩有正變故互見其意風云賢聖

之遺化謂變風也雅云言今之正以為後世法謂正雅也其實正風亦言當時之風化變雅亦是賢聖之遺法也頌訓為

容止云誦今之德廣以美之不解容之義謂天子美有形容下云美盛德之形容是其事也賦云鋪陳今之政教善惡其

言通正變兼美刺也比云見今之失取比類以言之謂刺詩之比也興云見今之美取善事以勸之謂美詩之興也其實

美刺俱有比興者也鄭必以風言賢聖之遺化興變風者以唐有堯之遺風故於風言賢聖之遺化賦者直陳其事無所

避諱故得失俱言比者比託於物不敢正言似有所畏懼故云見今之失取比類以言之興者興起志意讚揚之辭故云



公

之

關雎

見今之美以喻勸之雅既以齊正為名故云以為後世法鄭  
之所註其意如此詩皆用之於樂言之者無罪賦則直陳其  
事於比興云不敢斥言嫌於媚諛者據其辭不指斥若有嫌  
懼之意其實作文之體理自當然非有所嫌懼也六義次第  
如此者以詩之四始以風為先故曰風風之所用以賦比興  
為之辭故於風之下即次賦比興然後才以雅頌雅頌亦以  
賦比興為之既見賦則詩文直陳其事不譬喻者皆賦辭也  
賦之言鋪也鋪陳善惡則詩文直陳其事不譬喻者皆賦辭也  
鄭司農云此者比方於物諸言如者皆比辭也司農又云興  
者託事於物則興者起也取譬引類起發已心詩文諸舉直  
木鳥獸以見意者皆興辭也賦比興如此次者言事之道直  
陳為正故詩經多賦在比興之先比之與興雖同是附託外  
物比顯而興隱當先顯後隱故比居興先也手傳特言興也  
為其理隱故也風雅頌者皆是施政之名也上云風風也教  
也風以動之教以化之是風為政名也下云雅者正也政有  
小大故有小雅焉有大雅焉是雅為政名也周頌譜云頌之  
言容天子之德光被四表格于上下此之謂容是頌為政名  
也人君以政化下臣下感政作詩故還取政教之名以為作  
詩之目風雅頌同為政稱而事有積漸教化之道必先顯動  
之物情既悟然後教化使之齊正言其風動之初則名之曰

用

也

札

風指其齊正之後則名之曰雅風俗既齊然後德能容物或  
功成乃謂之頌先風後雅頌為此次故也一國之事為風天  
下之事為雅者以諸侯列土封疆風俗各異故唐有堯之遺  
風魏有儉約之化由隨風設教故名之為風天子則威加四  
海齊正萬方政教所施皆能齊正故名之為雅風雅之詩緣  
政而作政既不同詩亦異體故七月之篇備有風雅頌駉頌  
序云史克作是頌明作者本意自定為風體非采得之後始  
定體也詩體既異其聲亦殊公羊傳曰十一而稅頌聲作史  
記稱微子過穀墟而作雅聲譜云師摯之始關雎之亂早失  
風聲矣樂記云人不能無亂先王取其亂故制雅頌之聲以  
道之是其各自別聲也詩各有體體各有聲大師聽聲得情  
知其本意周南為王者之風召南為諸侯之風是聽聲而知  
之也然則風雅頌者詩篇之異體賦比興者詩文之異辭耳  
大小不同而得並為六義者賦比興是詩之所用風雅頌是  
詩之成形用彼三事成此三事是故同稱為義非別有篇卷  
也鄭志張昞問何詩近於比賦興答曰比賦興吳札觀詩已  
不歌也孔子錄詩已合風雅頌中難復摘別篇中義多與逸  
見風雅頌有分段以為比賦興亦有分段謂有全篇為比全  
篇為興欲鄭指摘言之鄭以比賦興者直是文辭之異非篇  
卷之別故遠言從本來不別之意言吳體觀詩已不歌明其

先無別體不可歌也孔子錄詩已合風雅頌中明其先無別  
體不可分也元來合而不分今日難復摘別也言篇中義多  
與者以毛傳於諸篇之中每言與也以與在篇中明比賦亦  
在篇中故以與顯比賦也若然比賦與元來不分則唯有風  
雅頌三詩而已藝論云至周分為六詩者據周禮六詩之文  
而言之耳非謂篇卷也或以為鄭云孔子已合於風雅頌中  
則孔子以前未合之時比賦興別為篇卷若然則離其章句  
折其文辭樂不可歌文不可誦且風雅頌之比賦興之義有詩則有  
比賦興別為篇卷則無風雅頌矣是比賦興之義有詩則有  
之唐虞之世治致升平周於太平之世無諸侯之風則唐虞  
之世必無風也雅雖王者之政乃是太平前事以堯舜之聖  
黎民時雍亦似無雅於六義之中唯應有頌耳夏在桀禮之  
後不復面稱目諫或當有雅夏氏之衰昆吾作霸諸侯彊盛  
或當有風但篇章泯滅無以言之藝論云唐虞始造其初至  
周分為六詩據周禮成文而上以風化下下以風刺  
言之詩之六義非起於周也

上主文而諫諫言者無罪聞之者足以戒故

曰風

風化風刺皆謂譬喻不斥言也主文主與樂之宮商  
相應也諫諫諫歌依違不直諫。下以風福鳳反注

關雎



風刺同刺本又作刺七賜反譎古  
亢反詐也故曰風福鳳反又如字  
君君又用之教化故又言上下皆用此六義之意在上人君  
用此六義風動教化在下人臣用此六義以風喻箴刺君上  
其作詩也本心主意使合於宮商相應之文播之於樂而依  
違譎諫不直言君之過失故言之者無罪人君不怒其作上  
而罪戮之聞之者足以自戒人君自知其過而悔之感而不  
切微動若風言出而過改猶風行而草偃故曰風上言風風  
也教也向下以申風義此云故曰風向上而結彼文使首尾  
相應解盡風義此六義之下而解名風之意則六義皆名爲  
風以風是政教之初六義風居其首故六義總名爲風六義  
隨事生稱耳若此辭總上六義則有正變而云主文譎諫唯  
說刺詩者以詩之作皆爲正邪防失雖論功誦德莫不匡正  
人君故主說作詩之意耳詩皆人臣作之以諫君然後人君  
用之以化下此先云上以風化下者以其教從君來上下俱  
用故先尊後卑襄十六年左傳齊人伐魯求援於晉晉人  
不許穆叔見中行獻子賦圻父獻子曰偃知罪矣穆叔賦而  
晉人不得怨之是言之者無罪也獻子服罪是聞之者足以  
戒也俗本戒上有自字者誤定本直云足以戒也箋風化  
至直諫正義曰風者若風之動物故謂之譬喻不許言也

**疏**

上以至曰風  
曰臣下作詩所以諫



人君教民自得指斥但用詩教民播之於樂故亦不斥言也  
 上言贊成文此言注文知作詩者主意令詩文與樂之宮商  
 相應也如上所說先為詩歌樂逐詩為曲則是宮商之辭學  
 詩文而為之此言作詩之文主應於宮商者初作樂者准詩  
 而為聲聲既成形須依聲而作詩故後之作詩者皆主應於  
 樂文也謫者權詐之名託之樂歌依違而諫亦權詐之義故  
 謂之謫諫

俗而變風變雅作矣

疏 至于至雅作矣 正義曰

言變之意至于王道衰禮義廢而不行政教施之失所遂使  
 諸侯國國異政下民家家殊俗詩人見善則美見惡則刺之  
 而變風變雅作矣至于者從盛而至于衰相承首尾之言也  
 禮義言廢者典法仍存但廢而不行耳政教言失者非無政  
 教但施之失理耳由施之失理故使國國異政家家殊俗皆  
 是道衰之事故云道衰以冠之禮義者政教之本故先禮義  
 而後政教定本禮義廢俗本有作儀字者非也此家謂天下  
 民家孝經云非家至而日見之地亦謂天下民家非大夫稱  
 家也民隨君上之欲故稱俗若大夫之家不得謂之俗也變  
 風變雅必王道衰乃作者夫天下有道則庶人不議治平累

關雎

世則美刺不興何則未識不善則不知善爲善未見不惡則不知惡爲惡太平則無所更美道絕則無所復譏人情之常理也故初變惡俗則民歌之風雅正經是也始得太平則民頌之周頌諸篇是也若其王綱絕紐禮義消亡民皆逃死政盡紛亂易稱天地閉賢人隱於此時也雖有智者無復譏刺成王太平之後其美不異於前故頌聲止也陳靈公淫亂之後其惡不復可言故變風息也班固云成康沒而頌聲寢王澤竭而詩不作此之謂也然則變風變雅之作皆王道始衰政教初失尚可匡而革之追而復之故執彼舊章繩此新失觀望自悔其心更遵正道所以變詩作也以其變改正法故謂之變焉季札見歌小雅曰美哉思而不貳怨而不言其周德之衰乎猶有先王之遺民是由王澤未竭民尚知禮以禮救世作此變詩故變詩王道衰乃作也譜云夷身失禮懿始受譖則周道之衰自夷懿始矣變雅始於厲王無夷懿之雅者蓋孔子錄而不得或有而不足錄也昭十二年左傳稱祭公謀父作祈招之詩以諫穆王衛頃齊哀之時而有變風明時作變雅但不錄之耳王道衰諸侯有變風王道盛諸侯無正風者王道明盛政出一人太平非諸侯之力不得有正風王道既衰政出諸侯善惡在於已身不由天子之命惡則民怨善則民喜故各從其國有美刺之變風也

國史

明乎得失之迹傷人倫之廢哀刑政之苛吟詠情性以風其上

**疏**

由言國之史官皆博聞強識之士明曉於人君得失善

惡之迹禮義廢則人倫亂政教失則法令酷國史傷此人倫

之廢棄哀此刑政之苛虐哀傷之志繼續於內乃吟詠已之

情性以風刺其上觀其政惡為善所以作變風變雅也國史者周

官大史小史外史御史之等皆是也此承變風變雅之下則

兼據天子諸侯之史矣得失之迹者人君既往之所行也明

曉得失之迹哀傷而詠情性者詩人也非史官也民勞常武

公卿之作也黃鳥碩人國人之風然則凡是臣民皆得風刺

不必要其國史所為此文特言國史者鄭答張逸云國史采

衆詩時明其好惡今瞽矇歌之其無作主皆國史主之令可

歌如此言是由國史掌書故託文史也苟能制作文章亦可

謂之為史不必要作史官駟云史克作是頌史官自有作詩

者矣不盡是史官為之也言明其好惡今瞽矇歌之是國史

選取善者始付樂官也言其無作主國史主之嫌其作者無

名國史不主之耳其有作主亦國史主之耳人倫之廢即上

關雎



禮義廢也刑政之苛即上政教失也動聲曰達於事變

而懷其舊俗者也故變風發乎情止乎禮義發

乎情民之性也止乎禮義先王之澤也疏達

至之澤正義曰此又言王道既衰所以能作變詩之意作詩者皆曉達於世事之變易而私懷其舊時之風俗見時世政事變易舊章即作詩以舊法誡之欲使之合於禮義故變風之詩皆發於民情止於禮義言各出民之情性而皆合於禮義也又重說發情止禮之意發乎情者民之性言其民性不同故各言其志也止乎禮義者先王之澤言俱被先王遺澤故得皆止禮義也展轉申明作詩之意達於事變者若唐有帝堯殺禮救危之化後世習之失之於儉不中禮陳有大姒好巫歌舞之風後世習之失之於蕩蕩無度是其風俗改變時人曉達之也懷其舊俗者若齊有太公之風衛有康叔之化其遺法仍在詩人懷挾之也詩人既見時世之事變改舊時之俗故依準舊法而作詩戒之雖俱準舊法而詩體不同或陳古政治或指世淫荒雖復屬意不同俱懷匡救之意故各發情性而皆止禮義也此亦兼論變雅獨言變風者上



已變風變雅變騷其文此從省而略之也先王之澤謂先王有德澤而流及於後世詩人得其餘化故能懷其舊俗也鄭荅張逸云舊俗者若晉有堯之遺風先王之澤衛有康叔餘烈如此言則康叔當云先公而云先王者以變雅有先王之澤變風有先公之澤故季札見歌齊曰表東海者其太公乎見歌小雅曰猶有先王之遺民是其風稟先公雅稟先王也上舉變風下言先王風雅互相見也上言國史作詩此言民之性明作詩皆在民意非獨國史能爲亦是互見也作詩止於禮義則應言皆合禮而變風所陳多說姦淫之狀者男淫女奔傷化敗俗詩人所陳者皆亂狀淫形時政之疾病也所言者皆忠規切諫救世之針藥也尚書之三風十愆疾病也詩人之四始六義救藥也若夫疾病尚輕有可生之道則鑿之治也用心銳扁鵲之療太子知其必可生也疾病已重有將死之勢則鑿之治也用心緩秦和之視平公知其不可爲也詩人救世亦猶是矣典刑未亡觀可追改則箴規之意切鶴鳴汚水殷勤而責王也淫風大行莫之能救則臣諫之志微漆洧桑中所以咨嗟歎息而閔世陳鄭之俗亡形已成詩人度已箴規必不變改且復賦已之志哀歎而已不敢望其存是謂臣諫之志微故季札見歌陳曰國無主其能久乎見歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是其先亡乎美者美詩人

之情言不有先王之訓孰能若此先亡者見其臣諫意微知其國將亡滅也

是以一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之風

謂之雅疏雅是以至之雅正義曰序雅與頌區域不同故又辨雅與頌之意是

以者承上生下之辭言詩人作詩其用心如此一國之政事善惡皆繫屬於一人之本意如此而作詩者謂之風言道天下之政事發見四方之風俗如是而作詩者謂之雅言風雅之別其大意如此也一人者作詩之人其作詩者道已一人之心耳要所言一人之心乃是一國之心詩人覽一國之意以為已心故一國之事繫此一人使言之也但所言者直是諸侯之政行風化於一國故謂之風以其狹故也言天下之事亦謂一人言之詩人總天下之心四方風俗以為已意而詠歌王政故作詩道說天下之事發見四方之風所言之者乃是天子之政施齊正於天下故謂之雅以其廣故也風之與雅各是一人所為風言一國之事繫一人雅亦天下之事繫一人雅言天下之事謂一人言天下之事風亦一人言一國之事序者逆順立文互言之耳故志張逸問嘗聞一人作詩何謂答曰作詩者一人而已其取義者一國之事變雅則譏王

政得失閱風俗之衰所憂者廣發於一人之本身如此言風雅之作皆是一人之言耳一人美則一國皆美之一人刺則天下皆刺之谷風黃鳥妻怨其夫未必一國之妻皆怨夫耳此門此山下怨其上未必一朝之臣皆怨上也但舉其夫婦離絕則知風俗敗矣言已獨勞從事則知政教偏矣莫不取衆之意以爲己辭一人言之國皆悅假使聖哲之君功齊區宇設有一人獨言其惡如弁隨務光之羞見殷湯伯夷叔齊之恥事周武海內之心不同之也無道之主惡加萬民設有一人獨稱其善如張竦之美王莽蔡邕之惜董卓天下之意不與之也必是言當舉世之心動台一國之意然後得爲風雅載在樂章不然則國史不錄其文也此言謂之風雅理兼正變天下無道政出諸侯而變雅亦無雅者當作變雅之時王政仍被邦國大學曰堯舜率天下以仁而民從之桀紂率天下以暴而民從之是善政惡政皆能正人所以幽厲之詩亦名爲雅及平王東遷政遂微弱其政纔行境內是以變爲風焉雅者正言王政之所由廢興也政有小大故有小雅焉有大雅焉

**疏**

雅者至雅焉 正義曰上已解風名故又解雅名雅者訓爲正也由天子以政教齊正天下故民述天子之政

**關雅**



還以齊正爲名王之齊正天下得其道則述其美雅之正經  
及宣王之美詩是也若王之齊正天下失其理則刺其惡幽  
厲小雅是也詩之所陳皆是正天下大法文武用詩之道則  
興幽厲不用詩道則廢此雅詩者言說王政所用廢興以其  
發興故有美刺也又解有二雅之意王者政教有大小詩人  
述之亦有小大故有小雅焉有大雅焉小雅所陳有飲食賓  
客賞勞羣臣燕賜以懷諸侯征伐以強中國樂得賢者養育  
人材於天子之政皆小事也大雅所陳受命作周代殷繼伐  
荷先王之福祿尊祖考以配天醉酒飽德能官用士澤被昆  
蟲仁及草木於天子之政皆大事也詩人歌其大事制爲大  
體述其小事制爲小體體有大小故分爲二焉風見優劣之  
差故周南先於召南雅見積漸之義故小雅先於大雅此其  
所以異也詩體既異樂音亦殊國風之音各從水土之氣述  
其當國之歌而作之雅頌之音則王者徧覽天下之志摠合  
四方之風而制之樂記所謂先王制雅頌之聲以道之是其  
事也詩體既定樂音既成則後之作者各從舊俗變風之詩  
各是其國之音季札觀之而各知其國由其音異故也小雅  
音體亦然正經述大政爲大雅述小政爲小雅有小雅大雅  
之聲王政既衰變雅兼作取大雅之音歌其政事之變者謂  
之變大雅取其小雅之音歌其政事之變者謂之變小雅故



變雅之美刺皆由音體有大小不復由政事之大小也風述  
諸侯之政非無小大但化止一國不足分別頌則功成乃作  
歸美報神皆是大事無復別體故不分爲二風二頌  
也定本王政所由發興俗本王政下有之字謬也 頌者

美盛德之形容以其成功告於神明者也疏

頌者至神明者 正義曰上解風雅之名風雅之體故此又  
解頌名頌體上文因變風變雅作矣即說風雅之體故言謂  
之風謂之雅以結上文此上未有頌作之言文無所結故云  
頌者美盛德之形容明訓頌爲容解頌名也以其成功告於  
神明解頌體也上文雅者正也此亦當云頌者容也以雅已  
備文此亦從可知故略之也易稱聖人擬諸形容象其物宜  
則形容者謂形狀容貌也作頌者美盛德之形容則天子政  
教有形容也可美之形容正謂道教周備也故頌譜云天子  
之德光被四表格于上下無不覆燾無不持載此之謂容其  
意出於此也成功者營造之功畢也天之所營在於命聖聖  
之所營在於任賢賢之所營在於養民民安而財豐衆和而  
事節如是則司牧之功畢矣干戈既戢夷狄來賓嘉瑞悉臻  
遠邇咸服羣生盡遂其性萬物各得其所即是成功之驗也  
萬物本於天人本於祖天之所命者牧民也祖之所命者成

業也民安業就須告神使知雖社稷山川四嶽河海皆以民為主欲民安樂故作詩歌其功偏告神明所以報神恩也王者政有興廢未嘗不祭羣神但政未太平則神無恩力故太平德洽始報神功頌詩直述祭祀之狀不言得神之力量但美其祭祀是報德可知此解頌者唯周頌耳其商之頌則異於是矣商頌雖是祭祀之歌祭其先王之廟述其生時之功正是死後頌德非以成功告神其體異於周頌也魯頌主詠僖公功德纔如變風之美者耳又與商頌異也頌者美詩之名王者不陳魯詩魯人不得作風以其得用天子之禮故借天子美詩之名改稱爲頌非周頌之流也孔子以其同有頌名故取備三頌耳置之商頌前者以魯是周宗親同姓故使之先前代也

**是謂四始詩之至也**  
始者王道興衰之所由

**疏**  
是謂四始詩之至也

也此四者人君行之則爲興廢之則爲衰又箋云始者王道興衰之所由然則此四者是人君興廢之始故謂之四始也詩之至者詩理至極盡於此也序說詩理既盡故言此以終之案詩緯汎歷樞云大明在亥水始也四牡在寅木始也嘉魚在巳火始也鴻鴈在申金始也與此不同者緯文因金木水火有四始之義以詩文託之又鄭作六藝論引春秋緯演孔圖

云詩含五際六情者鄭以凡歷樞云午亥之際為革命卯酉之際為改正辰在天門出入候聽卯天保也酉祈父也午采芑也亥大明也然則亥為革命一際也亥又為天門出入候聽二際也卯為陰陽交際三際也午為陽謝陰興四際也酉為陰盛陽微五際也其六情者則春秋云喜怒哀樂好惡是也詩既含此五際六情故鄭於六藝論言之然

則關雎麟趾之化王者之風故繫之周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所以教故繫之召公

漢之域也先王斥大王王季。麟音呂辛反趾音止騶本亦作騶音側留反召本亦作邵同音上照反後召南召公皆

同岐音其宜反山名或音**疏**然則關雎麟趾之化王者之祇被音皮寄反大王音泰

正義曰序因關雎是風化之始遂因而申之廣論詩義詩理既盡然後乃說周南召南然者然上語則者則下事因前起後之勢也然則關雎麟趾之化是王者之風文王之所以教民也王者必聖周公聖人故繫之周公不直名為周而連言

關雎



南者言此文王之化自北土而行於南方故也鵲巢騶虞之  
德是諸侯之風先王大王王季所以教化民也諸侯必賢召  
公賢人故繫之召公不復言南意與周南同也周南言化召  
南言德者變文耳上亦云關雎后妃之德是其通也諸侯之  
風言先王之所以教王者之風不言文王之所以教者二南  
皆文王之化不嫌昧文王也但文王所行兼行先王之道咸  
文王之化爲周南感先王之化爲召南不言先王之教無以  
知其然故特著之也此實文王之詩而繫之二公者志張逸  
問王者之風王者當在雅在風何答曰文王以諸侯而有王  
者之化述其本宜爲風逸以文王稱王則詩當在雅故問之  
鄭以此詩所述述文王爲諸侯時事以有王者之化故稱王  
者之風於時實是諸侯詩人不爲作雅文王三分有二之化  
故稱王者之風是其風者王業基本此述服事殷時王業基  
本之事故云述其本宜爲風也化露一國謂之爲風道被四  
方乃名爲雅文王纘得六州未能天下統一國謂之爲風道被四  
正是諸侯之大者耳此二南之人猶以諸侯待之爲作風詩  
不作雅體體實是風不得謂之爲雅文王末年身實稱王又  
不可以國風之詩繫之王身名無所繫詩不可棄因二公爲  
王行化是故繫之二公天子嫁女於諸侯使諸侯爲之主亦  
此義也其鹿鳴文王詩人本以天子待之作雅非基本之事



故不為風也。若然，作王者之風，必感聖人之化。已知文王之聖，應知終必為王，不為作雅而作風者。詩者志也，各言其志。丈王於時，未稱王號，或為作雅，或為作風，人志不同，故也。箋自從至王季，正義曰：釋詁云：從自也。反覆相訓，是自得為從也。文王之國，在於岐周東北，近於紂都西北，迫於戎狄，故其風化南行也。漢廣序云：美化行乎江漢之域，是從岐周被江漢之域也。太王始有王迹，周之追謚上至太王而已。故知先王斥太王、王季。

### 始之道王化之基

**疏** 周南至之基

正義曰：既言繫

召南二十五篇之詩，皆是正其初始之大道。王業風化之基，本也。高以下為基，遠以近為始。丈王正其家而後及其國，是正其始也。化南土以成王業，是王化之基也。季札見歌周南，召南曰：始基之矣。猶未也。服虔云：未有雅頌之成功，亦謂二南為王化基始序。意出于彼文也。

是以關雎樂得淑女以配君子，憂在進賢不淫其色，哀窈窕思賢才而無傷善之心焉。是關雎之義也。

哀蓋字之誤也。當為東東謂中心怨之無傷善之心，謂好

關雎

速也。淑常六反善也。哀前儒並如字論語云哀而不傷是也。鄭氏改作衷竹隆反窈爲了反窈徒了反毛云窈窕幽閑也。王肅云善心曰窈善容曰窕怨音庶本又作念好呼報反逮音求。疏義是以至之義也。正又論關雎篇義覆述上后妃之德由言二南皆是正始之道先美家內之化是以關雎之篇說后妃心之所樂樂得此賢善之女以配已之君子心之所憂憂在進舉賢女不自淫恣其色又哀傷窈窕幽閑之女未得升進思得賢才之人與之共事君子勞神苦思而無傷害善道之心此是關雎詩篇之義也。毛意當然定本是關雎之義俗本是下有以者誤也。鄭以哀爲衷言后妃衷心念怨在窈窕幽閑之善女思使此女有賢才之行欲令宮內和協而無傷害善人之心餘與毛同婦人謂夫爲君子上下之通名樂得淑女以配君子言求美德善女使爲夫嬪御與之共事文王五章皆是也。女有美色男子悅之故經傳之文通謂女入爲色淫者過也過其度量謂之爲淫男過愛女謂淫女色女過求寵是自淫其色此言不淫其色者謂后妃不淫恣已身之色其者其后妃也婦德無厭志不可滿凡有情欲莫不妬忌唯后妃之心憂在進賢賢人不進以爲己憂不縱恣已色以求專寵此生民之難事而后妃之性能然所以歌美之也。毛以爲哀窈窕之人與

后妃同德者也。后妃以已則能配君子，彼獨幽處未升，故哀念之也。既哀窈窕之未升，又思賢才之良質，欲進舉之也。哀窈窕，還是樂得淑女也。思賢才，還是憂在進賢也。殷勤而詒之也。指斥詩文，則憂在進賢，下三章是也。不淫其色，首章上二句是也。此詩之作，主美后妃進賢，所以能進賢者，由不淫其色。故先言不淫其色，序論作者之意，主在進賢。故先云進賢，所以經序倒也。鄭解哀字為異，其經亦與毛同。箋哀蓋至好速，正義曰：以后妃之求賢，女直思念之，耳無哀傷之事，在其間也。經云：鍾鼓樂之，琴瑟友之，哀樂不同，不得有悲哀也。故云：蓋字之誤。箋所易字多矣。皆註云：當為某字。此在詩初，故云：蓋為疑辭。以下皆倣此。東與忠字異，而義同於文。中心為忠，如心為恕，故云：恕之謂念。恕此窈窕之女，思使之有賢才，言不忌勝己，而害賢也。無傷善之心，謂不用傷害善人。經稱衆妾有速怨，欲令窈窕之女和諧，不用使之相傷害。故云：謂好速也。論語云：關雎樂而不淫，哀而不傷。即此序之義也。論語註云：哀，壯夫婦不得此人，不為滅傷其愛。此以哀為秉彼，仍以哀為義者。鄭荅劉琰云：論語註人問行父義或宜然，故不復定以遺後。說是鄭以為疑故兩解之也。必知毛異於鄭者，以此詩出於毛氏字與三家異者，動以百數。此序是毛置篇端，若毛知其誤，自當改之。何須仍作哀字也。毛無



破字之理故知從哀之義毛既以哀為義則以下義勢皆異  
於鄭思賢才謂思賢才之善女也無傷善之心言其能使善  
道全也庸人好賢則志有懈倦中道而廢則善心傷后妃能  
寤寐而思之反側而憂之不得不已未嘗解倦是其善道必  
全無傷缺之心然則毛意無傷善之心當謂三章是也王肅  
云哀窈窕之不得思賢才之良質無傷善之心焉若苟慕其  
色則善關關雎鳩在河之洲興也關關和聲也雎鳩

關關雎鳩在河之洲

王肅也雎鳩和聲也雎鳩

心傷也中可居者曰洲后妃說樂君子之德無不和諧又淫其色  
憤固幽深若關雎之有別焉然後可以風化天下夫婦有別  
則父子親父子親則君臣敬君臣敬則朝廷正朝廷正則王  
化成箋云摯之言至也謂王雎之鳥雌雄情意至然而有別  
。雎七音反鳩九尤反鳥之有至別者洲音州興應反仇  
許翫反案興是譬諭之名意有不盡故題曰興他皆放此摯  
本亦作驚音至別彼竭反下同說音悅窈窕淑女君子  
樂音洛諸戶皆反朝直遙反廷徒佞反  
**好逑**窈窕幽閒也淑善逑匹也言后妃有賢雎之德見幽  
間貞專之善女宜為君子之好匹箋云怨耦曰仇言  
后妃之德和諧則幽閒也深宮貞專之善女能為君子和好  
衆妾之怨者言皆化后妃之德不嫉妬謂三夫人以下。好

是婦有別



毛如字鄭呼報反兔置詩放此速音求毛云匹也本亦作仇  
音同鄭云怨耦曰仇閒音閑下同耦五口反能爲于爲反嫉  
音疾徐音自後皆同  
妬丁路反以色曰妬  
**疏**關關至好速正義曰毛以爲關  
鳩之鳥雖雌雄情至猶能自別退在河中之洲不乘匹而相  
隨也以興情至性行和諧者是后妃也后妃雖說樂君子猶  
能不淫其色退在深宮之中不褻瀆而相慢也后妃既有是  
德又不妬忌思得淑女以配君子故窈窕然處幽閒貞專之  
善女宜爲君子之好匹也以后妃不妬忌可共以事夫故言  
宜也○鄭唯下二句爲異言幽閒之善女謂三夫人九嬪既  
化后妃亦不妬忌故爲君子文王和好衆妾之怨耦者使皆  
說樂也○傳關關爲和聲也唯鳩王唯也釋鳥文鄭璞曰鵲類  
聲和也是關關爲和聲也唯鳩王唯也釋鳥文鄭璞曰鵲類  
也今江東呼之爲鷦鷯好在江邊江中亦食魚陸機疏云唯鳩  
大小如鷦鷯深目目上骨露幽州人謂之鷦鷯而揚雄詩讀皆曰  
白鷺似鷦鷯尾上白定本云鳥擊而有別謂鳥中唯雄情意至  
厚而猶能有別故以興后妃說樂君子情深猶能不淫其色  
傳爲摯字實取至義故箋云摯之言至王唯之鳥雄雌情意  
至然而有別所以中成毛傳也俗本云唯鳩王唯之鳥者誤  
也水中可居者曰洲釋水文也李廵曰四方皆有水中央獨

關雎

可居釋水又曰小洲曰渚小渚曰止小止曰坻江有渚傳曰  
渚小洲也兼葭傳谷風箋並云小渚曰止皆依爾雅為證也  
采蘋傳曰止渚鳥鷺傳曰渚止互言以曉人也兼葭傳文云  
坻小渚也不言小止者止渚大小異名耳坻亦小於渚故舉  
渚以言之和諧者心中和悅志意諧通每事皆然故云無不  
和諧又解以在何之洲為喻之意言后妃雖悅樂君子不淫  
其色能謹慎貞固居在幽閒深宮之內不妄淫褻君子若雉  
鳩之有別故以興焉后妃之德能如是然後可以風化天下  
使夫婦有別夫婦有別則君臣敬若臣既敬則朝廷自然嚴正朝  
臣必忠故父子親則君臣敬若臣既敬則朝廷自然嚴正朝  
廷既正則天下無犯非禮故王化得成也○傳竊窈至好匹  
正義曰竊窈者謂淑女所居之宮形狀窈窕然故箋言幽閒  
深宮是也傳知然者以其淑女已為善稱則窈窕宜為居處  
故云幽閒言其幽深而閒靜也揚雄云善心為窈善容為窕  
者非也逮匹釋詁文孫炎云相求之匹詩本作逖爾雅多作  
仇字異音義同也又曰后妃有關雎之德是幽閒貞專之善  
女宜為君子之好匹者美后妃有思賢之心故說賢女宜求  
之狀總言宜求為君子好匹則總謂百二十人矣○箋不嫌  
至以下正義曰下箋三夫人九嬪以下此直云三夫人以  
下然則九嬪以下總謂衆妾三夫人以下唯兼九嬪耳以其

淑女和好眾妾據章者故唯指九嬪以上也求樂論皆樂后  
妃之事故兼言九嬪以下惣百二十人也若然此眾妾謂世  
婦女御也周禮註云出婦女御不言數者君子不苟於色有  
婦德者充之無則闕所以得有怨者以其職卑德小不能無  
怨故淑女和好之見后妃和諧能化羣下雖有小怨和好從  
化亦所以明后妃之德也此言百二十人者周商王者之風  
以天子之數擬之非其時即然也何者文王為諸侯早矣豈  
先無嬪妾一人皆須后妃求之且百二十人之數周禮始置  
鄭於檀弓差之帝嚳立四妃帝堯因焉舜不告而娶不立正  
妃夏增以九女為十二人殷則增以二十七人為三十九人  
至周增以八十一人為百二十人當殷之時唯三  
十九人況文王為諸侯世子豈有百二十人也  
**采桑子**  
**左右流之**  
若接余也流求也后妃有關雎之德乃能  
共荇菜備庶物以事宗廟也箋云左右助  
也言后妃將共荇菜之類必有助而求之者言三夫人九嬪  
以下皆樂后妃之事參初金反差初宜反又初佳反荇衡  
猛反本亦作替沈有並反左右王申毛如字鄭上音佐下音  
佑接余音餘本或作荇菜非共音恭本或作供下共荇菜並  
同菹阻魚反字又作菹嬪鼻  
窈窕淑女寢寐求之  
窈窕淑女寢寐求之

關雎



寐寢也箋云言后妃寢寐則常求此賢女欲與

**疏**

參差至

之共己職也。寤五路反寐莫利反寤音教

毛以爲后妃性既和諧堪居后職當共若菜以事宗廟后妃

言此參差然不齊之若菜須嬪嬙安左右佐助而求之由此之

故思求淑女窈窕然幽閒貞專之善女后妃寤寐之時常求

之也。鄭以爲夫人九嬪既不好忌世婦女御又無怨爭上

下說樂同化后妃故於后妃將其參差之若菜以事宗廟之

時則嬪御之等皆競佐助后妃而求之言皆樂后妃之事既

言樂助后妃然後到本其事于妃今日所以得佐助者由此

幽閒之善女未得之時后妃於覺寐之中常求之欲與之共

已職事故得之也。傳若接至宗廟正義曰釋草云若接

余其藥符陸機疏云接余白莖葉紫赤色正負徑寸餘浮在

水上根在水底與水深淺等大如釵股上青下白鬚其白莖

以苦酒浸之肥美可案酒是也定本若接余也俗本若下有

菜字衍也流求釋言文也所以論求菜事以美后妃者以德

不和諧不當神明則不能事宗廟今后妃和諸有闕雖之德

乃能共若菜備庶物以事宗廟也案天官醢人陳四豆之實

無若菜者以殷禮詩詠時事故有之言備庶物者以若菜亦

庶物之一不謂今后妃盡備庶物也禮記祭統曰水草之類

陸產之醢小物備矣三牲之俎八簋之實美物備矣昆蟲之



異草木之實陰陽之物備矣凡天之所生地之所長苟可薦者莫不咸在示盡物也是祭必備庶物也此經序無言祭事知事宗廟者以言左右流之助也求若菜若非祭菜后不親采采蘋言夫人奉祭明此亦祭也箋左右至之事正義曰左右助也釋詁文此章未得若菜故助而求之既得故四章論采之采之既得故卒章言擇之皆是淑女助后妃故每云左右此章始求謂未當祭時故箋云共若菜之時也此云友之卒章鍾鼓樂之皆謂祭時故箋云共若菜之時也此云助而求之謂未祭時亦贊助也故天官九嬪職云凡祭祀贊右薦徹豆邊世婦職云祭之日雖陳女宮之具凡內羞之物女御職曰凡祭祀贊世婦天官序官註云夫人之於右論公之於王坐而論婦禮無官職之事明祭時皆在故下章論祭時皆有淑女之文明贊助可知也此九嬪以下兼世婦女御也言皆樂后妃之事者明既化其德又樂其事見后妃德盛感深也事者若菜之事也事求之不得寤寐思服為勞務尚能樂之況於其德乎求之不得寤寐思服服思之也箋云服事也求賢女而不修哉修哉輾轉反得寤寐則思己職事當誰與共之乎修哉修哉輾轉反側○修音由輾本亦作展哲善反呂忱從車展鄭云不周曰輾

關雎

輓注本或作卧而不周者剩二字也

**疏**

求之至反側。毛以為后妃求此賢

思之又言后妃誠思此淑女哉誠思此淑女哉其思之時則輓轉而復反側思念之極深也。鄭唯以服為事求賢女而不得覺寐則思已職事當誰與共之餘同也。傳服思之也

正義曰王肅云服膺思念之箋以釋詁文服事也本求淑

女為已職事故易之也。箋卧而不周曰輓。正義曰書傳曰帝猶反側晨興則反側亦卧而不正也反側既為一則輓

轉亦為一俱為卧而不周矣箋獨以輓為不周者辨其難明不嫌與轉異也澤陂云輓轉伏枕伏枕據身伏而不周則輓

轉同為不周明矣反側猶反覆輓轉猶婉轉是也。參差是行是迴動大同小異故何人斯箋反側輓轉是也

**菜左右采之**

箋云言后妃既得芹菜必有助而采之者

**窈窕淑女琴瑟**

**友之**

宜以琴瑟友樂之箋云同志為友言賢女之助后妃共若菜其情意乃與琴瑟之志同共若菜之時樂必

**疏**

參差至友之。毛以為后妃本已求淑女之意言既求得參差之若菜須左右佐助而采之故所以求淑

女也故思念此處窈窕然幽閒之善女若來則琴瑟友而樂之思設樂以待之親之至也。鄭以為后妃化感羣下既求

得之又樂助采之言安差之符樂求之既得諸嬪御之等皆  
樂左右助而采之既化后妃莫不和親故當共符樂之時作  
此琴瑟之樂樂此窈窕之淑女其情性之和上下相親與琴  
瑟之音宮商相應無異若與琴瑟為友然共之同志故云琴  
瑟友之。傳宜以琴瑟友樂之。正義曰此稱后妃之意后  
妃言己思此淑女若來已宜以琴瑟友而樂之言友者親之  
如友下傳曰德盛者宜有鍾鼓之樂與此章互言也明淑女  
若來琴瑟鍾鼓並有故此傳并云友樂之亦逆取下章之意  
也以樂有二等相分以著義琴瑟樂之細者先言之見其和  
親鍾鼓樂之大者故卒章言之顯其德盛毛氏於序不破哀  
字則此詩所言思求淑女而未得也若得則設琴瑟鍾鼓以  
樂此淑女故孫毓述毛云思淑女之未得以禮樂友樂之是  
思之而未致樂為淑女設也知非祭時設樂者若在祭時則  
樂為祭設何言德盛設女德不盛豈祭無樂乎又琴瑟樂神  
何言友樂也豈得以祭時之樂友樂淑女乎以此知毛意思  
淑女未得假設之辭也。箋同志為友。正義曰人之朋友  
執志協同今淑女來之雍穆如琴瑟之聲和二者志同似於  
人文故曰同志為友琴瑟與鍾鼓同為祭時但此章言采之  
故以琴瑟為友以韻之卒章云笙故以鍾鼓為樂以韻之俱  
祭時所用而分為二等耳此箋樂必作兼下鍾鼓也下箋琴

關雎



瑟在堂亦取此云琴瑟友之言淑女以琴瑟為友下云鍾鼓樂之共荇菜之事為鍾鼓樂淑女二文不同者因事異而變其文以琴瑟相和似人情志故以友言之鍾鼓繼宏非情志可比故以樂言之見祭時淑女情志之和而因聽祭樂也

**參差荇菜左右芼之**  
芼擇也箋云右妃既得荇菜必有助而擇之者○芼毛報反

**疏**  
傳芼擇也 正義曰釋言云芼舉也孫炎曰皆擇菜也某氏曰舉猶拔也郭璞曰拔取菜也以舉是拔之義史記云斬將舉旗謂拔取敵人之旗也芼訓

**鼓樂之**  
德盛者宜有鍾鼓之樂箋云琴瑟在堂鍾鼓在庭言共荇菜之時上下之樂皆作盛其禮也○樂之音格又音岳或云

**疏**  
箋琴瑟至其禮 正義曰知琴瑟在堂鍾鼓在庭者臯陶謨云琴瑟以詠

祖考來格乃云下管發鼓明琴瑟在上發鼓在下大射禮頌鐘在西階之西笙鍾在東階之東是鍾鼓在庭也此詩美后妃能化淑女共樂其事既得荇菜以祭宗廟上下樂作盛此淑女所共之禮也樂雖主神因共荇菜歸美淑女耳

**關雎五章章四句故言三章一章章四句一章**



三

關

# 章句

○五章是鄭所分故言以下  
是毛公本意後放此

疏

自古而有篇章之名與詩禮俱

與也故那亭曰得商頌十二篇東山序曰一章言其字是也句則古者謂之爲言論語云詩三百一言以蔽之曰思無邪則以思無邪一句爲一言左氏曰臣之業在揚之水卒章之四言謂第四句不敢告人也及趙簡子稱子大叔遺我以九言皆以一句爲一言也秦漢以來衆儒各爲訓詁乃有句稱論語註云此我行其野之句是也句必聯字而言句者局也聯字分疆所以局言者也章者明也揔義包體所以明情者也篇者偏也言出情鋪事明而偏者也然字之所用或全取以制義關關昨鳩之類也或假辭以爲助者乎而只且之類也句者聯字以爲言則一字不制也以詩者申志一字則言蹇而不曾故詩之見句少不減二即祈父肇淫之類也三字者經萬邦婁豐年之類也四字者關關昨鳩窈窕淑女之類也五字者誰謂雀無角何以穿我屋之類也六字者昔者先王受命有如召公之臣之類也七字者如彼築室於道謀尙之以瓊華乎而之類也八字者十月蟋蟀入我牀下我不敢效我友自逸是也其外更不見九字十字者肇虞疏外論云詩有九言者洞酌彼行潦

學

利

挹彼注茲是也偏檢諸本皆云洞酌三章章五句則以爲二句也顏延之云詩禮本無九言者將由聲度闡緩不協金石仲冶之言未可據也句字之數四言爲多唯以二三八者將由言以申情唯變所適播之樂器俱得成文故也詩之大體必須依韻其有乘者古人之韻不協耳之芳矣也之類本取以爲辭雖在句中不以爲義故亂末者皆字上爲韻之者左右流之寤寐求之類也芳者其實七芳迨其吉芳之類也矣者顏之厚矣出自口矣之類也者何其處也必有與也之類也乎者俟我于著乎而伐檀且漣漪之篇此等皆字上爲韻不爲義也然人志各異作詩不同必須聲韻諧和曲應金石亦有即將助句之字以當聲韻之體者則彼人是哉子曰何其不思其反反是不思亦已焉哉是究是圖實其然乎其虛其徐既亟且之類是也章者積句所爲不限句數也以其作者陳事須有多少章極義必須意盡而成故也累句爲章則一句不可二句得爲之類是也其多者載安三十一句闕宮之三章三十八句自外不過也篇之大小隨章多少風雅之中少猶兩章以上即騶虞渭陽之類是也參則十六以下正月桑

之

校

關雎

柔之以其類是也唯周頌三十一篇及那烈祖玄鳥皆一章者以其風雅叙人事刺過論功志在匡救一章不盡重章以申殷勤故風雅之篇無一章者頌者太平德洽之歌述成功以告神直言爲志不必殷勤故一章而已魯頌德之詩亦殷勤而重章也雖云盛德所同魯頌實不及制故頌體不一也高宗一人而玄鳥一章長發殷武重章者或詩人之意所作不同或以武丁之德上不及成湯下又踰於魯僖論其至者同於太平之歌述其祖者同於論功之頌明成功有大小其篇詠有優劣乎立章之法不常厥體或重章共述一事采蘋之類或一事疊爲數章甘棠之類或初同而未異東山之類或首異而末同漢廣之類何草不黃隨時而改色文王有聲因事而變文采芣苢一章而再言實之初筵三章而一發或篇有數章章句衆寡不等章有數句句字多少不同皆由各言其情故體無恒式也東山序云一章二章三章四章不謂末章爲卒章及左傳曰十月之卒章又揚之水卒章者東山分別章意從而終於四故不言卒章也左傳言卒章者卒終也言終篇之章言卒者對始



公

由

也終篇爲卒章則初篇爲首章矣故鄭注禮記云緇衣之首章是也若然言卒者對首也則武唯一章而左傳曰作武其卒章曰耆定爾功者以耆定爾功是章之卒句故也大司樂注云騶虞樂章名在召南之卒章者正謂其卒篇謂之章者乘上騶虞爲樂章故言在召南之卒章也定本章句在篇後六藝論云未有若今傳訓章句明爲傳訓以來始辨章句或毛氏即題或在其後人未能審也

上松安房守藤原憲實寄進





也

附釋音毛詩註疏卷第一之一

利學校

附釋音毛詩註疏卷第一

（一之二）

（一）

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

葛覃后妃之本也后妃在父母家則志在於女  
功之事躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可  
以歸安父母化天下以婦道也

躬儉節用由於師傳之教而後言尊

敬師傳者欲見其性亦自然可以歸安父母言嫁而得意猶不忘孝○覃本亦作覃徒南反延也澣本又作浣戶管反濯

直角反傳夫附

**疏**

葛覃三章章六句至以婦道正義曰作葛覃詩者言后妃之本性也謂貞專

反見賢遍反  
節儉自有性也教又申說之后妃先在父母之家則已專志於女功之事復能身自儉約謹節財用服此澣濯之衣而尊敬師傳在家本有此性出嫁脩而不改婦禮無愆當於夫氏則可以歸問安否於父母化天下以爲婦之道也定本后妃在父母家無之字化天下以婦道無成字有者衍也先言后妃在父母家者欲明尊敬師傳皆后妃在家時事說其爲本



用

公

葛覃

之意言在父母之家者有章是也。葛以爲絺綌是也。躬儉節用服綌之衣者卒章曰絺衣是也。解綌即是節儉分爲二者見由躬儉節用故能服此綌。耀之衣也。尊敬師傅卒章上二句言告師氏是也。可以歸安父母者即卒章下一句歸寧父母是也。化天下以婦道者因事生義於經無所當也。經言好私綌衣在言歸之下則是在夫家之事也。叔言躬儉節用謂在父母之家者見其在已然出嫁不改也。變躬儉至志孝。正義曰變知躬儉節用由於師傅之教者以經好私綌衣在言告師氏之下故也。歸寧父母乃是實事而言可以者能如此乃可以耳。若不當夫氏雖歸安父母而父母尚憂今既當夫氏仍得歸安父母言其嫁而得夫之意猶不忘孝敬也。葛之覃兮

**施于中谷維葉萋萋** 興也覃延也萋所以爲絺綌給女中。也萋萋茂盛貌。箋云葛者婦人之所有事也。此因葛之性以興焉。興者葛延蔓于谷中喻女在父母之家躬體浸浸日長大也。葉萋萋然喻其容色美盛也。施毛以鼓反。黃鳥鄭如字下同。萋切兮反。蔓音萬。浸子鳩反。長丁丈反。黃鳥于飛集于灌木其鳴喈喈 黃鳥搏黍也。灌木藋木也。喈喈和聲之遠聞也。箋云



葛延蔓之時則搏黍飛鳴亦因以興焉飛集藋木與女有嫁  
于君子之直和聲之遠聞與女有才美之稱達於遠方  
古乱反皆音皆搏黍徒端反鳥名也叢才公反俗作藋  
一本作最作外反聞音問又如字下同編尺證反  
至皆皆正義曰言葛之漸長稍稍延蔓今而移於谷中非  
直拔幹漸長維葉則蔓蔓然茂盛以興于如之生侵侵日大  
而長於父母之家非直形射日大其容色又美盛當此葛延  
蔓之時有黃鳥往飛集於叢木之上其鳴之聲皆皆然遠聞  
以興后妃形射既大宜往歸嫁於君子之家其才美之稱亦  
達於遠方也傳葛所至盛貌正義曰傳既云興也復言  
葛所以為締綰者以下章說后妃治葛不為興欲見此章因  
事為興故箋申之云葛者婦人之所有事此因葛之性以興  
焉是也采葛傳亦云葛所以為締綰彼不為因興亦言之者  
彼對蕭為祭祀文為療疾故也施移也言引蔓殺去其根也  
中谷谷中倒其言者古人之語皆然詩文多此類也此言蔓  
萎取未成之時喻女之少壯故云茂盛貌下章拍採用之時  
故以莫莫為成就貌也箋葛延至美盛正義曰以谷中  
是葛生之敷故以谷中喻父母之家故莖猶形射故以樂此  
容色也王肅云葛生於此延蔓於彼猶女之當外成也案下  
句黃鳥于飛喻女當嫁若此句亦喻外成於文為重毛意必

疏



葛覃

不然。傳黃鳥至遠聞。正義曰釋鳥云皇黃鳥舍人曰皇名黃鳥郭璞曰俗呼黃離留亦名搏黍陸機疏云黃鳥黃鸝留也或謂之黃栗留幽州人謂之黃鸝一名倉庚一名商庚一名鷩黃一名楚雀齊人謂之搏黍當其熟時來在桑間故里語曰黃栗留看我麥黃甚熟亦是應節趁時之鳥也自此以下諸言黃鳥倉庚皆是也釋木云灌木叢木又云木族生為灌孫炎曰族叢也是灌為叢木也。箋葛延至遠方正義曰知葛當延蔓之時搏黍飛鳴亦因以興者以前葛之生長是為因興則此亦宜然也言搏黍往飛集於灌木之時其鳴恒喈喈然其鳴喈喈然在集于灌木之下欲明總上于飛至集終始恒鳴以喻后妃在家與出嫁常有聲稱達於遠方也大明曰大邦有子文王嘉止是先有才美之稱也飛集灌木鳥實往焉女嫁君子時實未嫁故言之道言雖有出嫁之理猶未也君子是夫之之大名故詩於婦人稱夫多言君子也女子之名不出於閭才美之稱得達遠方者其名繫於父兄故大雅云大邦有子是也

施于中谷維葉莫莫莫莫成就之貌箋云成就者其可採用之時。莫美博反是刈是穫為絺為綌服之無斃獲獲之也精曰絺纈曰綌給斃厭也古者王后織

葛覃兮

玄統公侯夫人絃綈脚之內子大帶大夫命婦成祭服士妻  
朝服庶士以下各衣其夫箋云服整也女在父母之家未  
將所適故習之以絀綈綈辱之事乃能整治之無厭倦是  
性貞專○艾本亦作刈魚廢反韓詩云刈取也獲胡郭反韓  
詩云獲綈也音羊灼反綈取反葛之精者曰綈綈去逆反  
數本亦作戰音亦厭於豔反本亦作厭統都覽反綈綈五  
如紹狀用縣瑱也絀獲耕反纒之無綈者從下仰屬於冠  
音延冕上覆也朝直遙反下同庶士謂庶人在官者本或作  
庶人衣**疏**在葛之至無數正義曰言葛之漸延蔓兮所移  
於既反**疏**在於谷中生長不已其葉則莫莫然成就葛既  
成就已可採用故后妃於生不取之於其葉則莫莫然成就  
后妃乃緝績之為絀為絀言后妃整治此葛以為絀治已訖  
志無厭倦是后妃之性貞專也。傳漢賁至其夫正義曰  
釋訓云是刈是獲獲賁之也舍人曰是刈刈取之是獲賁治  
之孫炎曰賁葛以為絀以賁之於獲故曰獲賁非訓獲為  
賁曲禮云為天子削瓜巾以絀諸侯巾以絀玉藻云浴用二  
巾上絀下絀皆貴絀而賤絀是絀精而絀故云精曰絀  
曰絀戰厭釋詁文彼戰作射音義同自王后織玄統以下皆  
魯語敬姜之言也統五色獨言玄者以玄為尊故舉以言焉絀  
五色則天子之統五色獨言玄者以玄為尊故舉以言焉絀

葛覃

者纓之無綫從下而上者也祭義曰天子冕而朱紘諸侯冕而青紘此諸侯當以青為組在冕下仰屬之故士冠禮註云有弁者屈組為紘垂為飾無弁者纓而結其條是也紘者冕上覆玄表纁裏是也內子鄉之適妻僖二十四年左傳趙姬請以叔隗為內子而已下之是也大帶者玉藻所云大夫以玄華華黃也以素為帶飾之外以玄內以黃也大夫命婦成祭服者大夫助祭服玄冕受之於君故大宗伯再命受服是也妻所成者自祭之服少牢禮朝服玄冠緇布衣素裳章昭云祭服玄衣纁裳謂作玄冕之服非也士妻朝服者作朝於君服亦玄冠緇衣素裳也庶士以下各衣其夫庶士謂庶人在官者故祭法曰官師一廟庶士以下各衣其夫庶士謂庶人在士庶士府史之屬庶士與朝服異文則亦府史之屬韋昭云下士非也此庶士下至庶人其妻各衣其夫則夫之屬韋昭云紘紘也則士之妻加之以朝服則為祭服又為朝服皆下兼上也貴者所為少賤者所為多故庶士以下夫衣悉為之傳引此者以王后無人之妻皆有所作后妃在父母之家未知將所適雖葛之煩辱亦治之也定本云王后織玄統公侯夫人紘紘鄉之內子大帶俗本王后下有親字紘紘大帶上有



織字皆衍也。箋服整至貞專。正義曰服整釋言文也以女在父母之家未知將何所適不知為作王后為作士妻故習之以締給勞辱之事尚能言告師氏言告言歸我

也師女師也古者女師教以婦德婦言婦容婦功祖廟未毀教于公宮三月祖廟既毀教于宗室婦人謂嫁曰歸箋云我告師氏者我見教告于女師也教告我以適人之道重言我者尊重師教也公宮宗室於族人皆為貴。謂嫁曰歸本亦無曰字此依公羊

傳文重言直用反薄汗我私薄澣我衣。汗煩也私燕

副禕盛飾以朝事舅姑接見于宗廟進見于君子其餘則私也箋云煩煩攢之用功深澣謂濯之耳衣謂禕衣以下至祿

衣。汗音烏副如字婦人首飾之上禕音輝王后六服一曰禕衣接見賢遍反下見於君子同攢諸詮之音而專反何胤

沈重皆而純反阮孝緒字略云煩攢猶撻也接音奴禾反撻音素禾反祿吐亂反六服之最下者害辟害

否歸寧父母。害何也私服宜澣公服宜否寧安也父母

所當見澣乎何所當否乎言常自潔澣以事君。疏言告至子。害戶葛反下同否方九反清如字沈音淨。父母



毛以爲上下二我其身中我我其師后妃言我身本見教  
告於師氏我師氏告我以歸嫁人之道欲令我躬儉節用不  
務鮮華故今日薄欲煩我之私服薄欲辭濯我之藝衣然  
我之衣服有公不議量而言我之衣服何者當見辭乎私  
服宜辭之何者當不辭乎公服宜否既以受師教誨辭衣節  
儉復以時歸寧父母鄭下三句爲異言師氏告我欲令節  
儉故已今薄欲煩我其私服薄欲辭濯其公衣所以公服私  
服並辭之者即云同是我之衣服知何所當見辭乎何所當  
見否乎私服公衣皆悉辭之由已常自潔清以事君子故也  
衣裳既辭身復潔清故當以時歸寧父母耳。傳言我至曰  
歸正義曰言我釋詁文女師者教女之母耳。傳言我至曰  
禮云姆纁笄綃衣在其右注云姆婦人五十無子出而不復  
嫁能以婦道教人者若今時乳母矣鄭知女師之母必是無  
子而出者以女已出嫁母尚隨之又襄三十年公羊傳曰宋  
災伯姬存焉傳至母未至逮火而死若非出而不嫁何以得  
隨女在夫家若非無子而出犯其餘六出之道則身自無禮  
何能教人故知然也母既如此傳亦宜然。南山姜云姜與  
姪娣及傳姆同處襄公不宜往雙之則傳亦婦人也何休云  
選老大夫爲傳大夫妻爲母禮重男女之別大夫不宜教女  
子大夫之妻當從夫氏不當隨女而適人事無所出其言非

也此師教女之人內則云大夫以上立師慈保三母者謂子  
之初生保養教視男女並有三母此女師教以婦德婦言婦  
容婦功皆昏義文也彼注云婦德貞順婦言辭令婦容婉婉  
婦功絲枲天官九嬪職注亦然二注皆以婉婉為婦容內則  
佐云婉謂言語也婉之媚也媚謂容貌也分婉婉為二者  
欲以內則之文充四德若不分婉為言語則無辭令之事且  
婉謂婉順得為言語之婉順亦為容貌之婉媚故分之也既  
有其德慎辭以出之容貌以事人女功而就業故如此次也  
祖廟未毀教于公宮三月祖廟既毀教于宗室昏禮文也彼  
注云祖廟女高祖為君者之廟以有緦麻之親就尊者之宮  
教之則祖廟未毀與天子諸侯共高祖者則在天子諸侯女  
宮中教之三月知在女宮者以莊元年公羊傳曰群公子之  
舍則以甲矣是諸侯之女有別宮矣明五屬之內女就教可  
知彼注又云宗室太宗子之家則大宗者繼別為大宗百世  
不遷者其族雖五屬外與之同承別子者皆臨嫁三月就宗  
子女宮教成之知宗子亦有女宮者內則云命士以上父子  
皆異宮則女子亦別宮故曲禮曰非有大故不入其門是也  
若宗子未為命士教在宗子之家耳傳引此者以言女師教  
歸戚之道故引此以證所教之處此后妃率國之長女而引  
疾人之事者取彼成文且明諸侯之女嫁前三月亦教之也

女子自少及長常皆教習故內則云女子十年不出傳姆教之但嫁前三月特就尊者之宮教成之耳婦人謂嫁曰歸隱二年公羊傳文定本歸上無曰字。傳曰煩至則私。正義曰煩為僻私對則煩亦僻名以衣煩者謂煩垢衣者用功煩多亦以煩為僻名故箋云煩煩潤之用功深是也但毛以公服不僻唯僻私衣故一事分為二句上句言煩見其燕襲下句言衣見其燕名亦為衣故王肅述毛合之云煩謂僻僱其私衣是也言私燕服謂六服之外常著之服則有煩垢故須僻公服則無垢矣故下傳云私服宜僻公服宜否也副者首服之尊褱衣六服之首王后之上服故言婦人有副褱盛飾既舉服之尊者然後歷陳其事言此皆是公衣不謂諸事皆服褱衣也毛之六服所施不明內司服注鄭云褱衣從王祭先王禴禘祭先公闕翟祭羣小祀鞠衣以告桑扈衣以禮見王及賓客祿衣以絢于王不言朝舅姑之服今傳既云婦人有副褱盛飾即云以朝事舅姑則以褱衣朝舅姑矣知者以特牲云土妻祭用纁并綃衣而士昏禮云纁并綃衣見於舅姑是朝舅姑助祭其服同也王后褱衣以祭先王明朝事舅姑亦服之矣檀弓云婦人不飾不敢見舅姑將有四方之賓來襲衣何



爲陳於斯似朝舅姑與見四方賓同服展衣者彼以大夫之妻賓客有尊於舅姑者王后則賓客無與舅姑敵者朝事舅姑得申上服也王后而得有舅者因姑以協句且詩者設言耳文王稱王之時大似老矣不必有父母可歸寧何但無舅姑也接見于宗廟謂以助祭用禕衣也進見于君子義與鄭同朝于王則展衣御于王則褕衣二者同名爲進見也云其餘則私明自展褕以上爲云衣矣但舉終始以言之明褕褕闕褕衣亦在可知也或以進見君子文承副褕之下則皆以副褕也其餘則私謂褕褕以下知不然者以其臣朝君不過朝服助祭乃用冕后不宜用祭服以朝王若其餘則私謂褕褕以下則褕褕當僻君子偕老傳曰褕褕闕褕羽飾衣也以羽飾衣何由可僻又傳言私燕服若褕褕闕褕乃助祭之衣不得爲燕褻之服也以此知毛言進見于君子非副褕也上舉褕衣之名下言展褕之事明六服皆爲公衣其餘則爲私也六服之外唯有纁笄綃衣耳○箋煩煩闢至褕衣正義曰鄭以私謂燕服衣謂公衣故云衣謂褕衣以下至褕衣以明六服非私也言煩煩闢之用功深僻謂僱之言其用切賤也此以公對私爲深淺耳若據僻中又有深淺僻深於僻故內則注云手曰漱足曰僻以內則冠帶言敝衣裳言僻故漱又淺於僻散而言之皆通以此經言行序揔之云僻僱之



衣此六服明手濯不足辭也曲禮曰諸母不漱裳裳乃襲服  
 宜煩擗之而言漱是皆通稱也。傳父母至歸寧正義曰  
 此謂諸侯夫人及王后之法春秋莊二十七年杞伯姬來左  
 傳曰凡諸侯之女歸寧曰來是父母在得歸寧也父母既沒  
 則使卿寧於兄弟襄十二年左傳曰楚司馬子庚聘于秦為  
 夫人寧禮也是父母沒不得歸寧也泉水有義不得往載馳  
 許人不嘉皆為此也若卿大夫之妻父母雖沒猶得歸寧喪  
 服傳曰為昆弟之為父後者何以亦期也婦人雖在外必有  
 歸宗言父母雖沒有時來歸故不降為父後者謂大夫以下  
 也故鄭志答趙商云婦人有歸宗謂自其家之為宗者大夫  
 稱家言大夫如此耳夫人王后則不然也天子諸侯位高恐  
 其專恣淫亂故父母既沒禁其歸寧大夫以下位卑畏威故  
 許之耳。箋我之至君子正義曰以言害辭害否明其無  
 所偏否故知公私皆辭常自潔清也若如傳言私服宜否則  
 經之害辭害否乃是問辭下無摠結殆非文勢也豈詩人設  
 問待毛傳答以足之哉且上言行私辭衣衣私別文明其異  
 也私為私服明衣是公衣衣辭私行無不辭之事故知公私  
 皆辭所以不從傳也若然三狄之服刻繒為形而畫以五色  
 所以得辭者言公服有辭者耳不必六服皆辭  
 也三狄不可辭鞠展祿純色之衣得辭之也

葛覃二章章六句

卷耳后妃之志也又當輔佐君子求賢審官知  
臣下之勤勞內有進賢之志而無險詖私謁之  
心朝夕思念至於憂勤也

謁請也。卷耳卷勉反。亦耳也。廣雅云泉耳也。郭云

亦曰胡泉江南呼常泉草木疏云幽州人謂之爵耳。誠彼寄反妄加人以罪也。崔云險詖不正也。音零。疏耳。四章章四句至憂勤。正義曰作卷耳詩者言后妃之志也。后妃非直憂在進賢躬率婦道又當輔佐君子其志欲令君子求賢德之人審置於官位復知臣下出使之勤勞欲令君子賞勞之內有進賢人之志唯有德是用而無險詖不正私請用其親戚之心又朝夕思此欲此君子官賢人乃至於憂思而成勤此是后妃之志也。言又者繫前之辭雖則異篇而同是一人之事故言又為亞次也。輔佐君子惣辭也。求賢審官至於憂勤皆是輔佐君子之事。君子所專后妃志意如然故云后妃之志也。險詖者情實不正譽惡為善之辭也。私謁者婦人有寵多私薦親戚故厲王以嬖妻方嬖七子在朝成

湯謝過婦謂盛與險故私謂是婦人之常態聖人猶恐不免  
后妃能無此心故美之也至於憂勤勤為勞心憂深不已至  
於勞勤后妃之篤志也至於憂勤即首章上二句是也求賢  
審官即首章下二句是也經敘倒者敘見后妃求賢而憂勤  
故先言求賢經主美后妃之志  
能為此憂勤故先言其憂也  
采采卷耳不盈頃筐  
憂者之興也采采事采之也卷耳卷耳也頃筐畚屬易盈之  
器也箋云器之易盈而不盈者志在輔佐君子憂思深也  
頃音傾筐起狂反韓詩云頃筐歌筐也畚音本何休云  
草器也說文同易以政反下同思思更反下憂思同  
嗟

我懷人實彼周行

懷思實置行列也思君子官賢人置

也。寘之政反行戶康

疏

采采至周行正義曰言有人

反註下同朝直遙反  
筐頃筐易盈之器而不能滿者由此人志有所念憂思不在  
於此故也此采采之人憂念之際矣以興后妃志在輔佐君  
子欲其官賢賞勞朝夕思念至於憂勤其憂思深遠亦如采  
菜之人也此后妃之憂為何事言后妃嗟呼而歎我思君子  
官賢人欲令君子置此賢人於彼周之列位以為朝廷臣也  
我者后妃自我也下箋云我我使臣我我君此不解者以詩

卷耳



主美后妃故不特言也言彼者后妃主求賢人為此故以周  
行爲彼也。傳憂者至之器正義曰不云興也而云憂者  
之興明有異於餘興也餘興言采菜即取采菜喻言生長即  
以生長喻此言采菜而取憂爲興故特言憂者之興言興取  
其憂而已不取其采菜也言事采之者言勤事采此菜也此  
與采首俱言采采彼傳云非一辭與此不同者此取憂爲興  
言勤事采菜尚不盈筐言其憂之極故云事采之彼以婦人  
樂有子明其采者衆故云非一辭其實采采之義同故鄭志  
答張逸云事謂事一事一用意之事采首亦然雖說異義則  
同是也然則此謂一人之身念采非一彼采首謂采人衆多  
非一故鄭云義則同也卷耳耳釋草文郭璞曰廣雅云泉  
耳亦云胡泉江東呼常泉或曰卷耳形似鼠耳叢生似盤陸  
機疏云葉青白色似胡妻白華細華蔓生可煮爲茹滑而少  
味四月中生子如婦人耳中蟠今或謂之耳蟠幽州人謂之  
爵耳是也言頃筐畚屬者說文云畚草器所以盛種此頃筐  
可盛菜故言畚屬以曉人也言易盈之器者明此器易盈自  
有所憂不能盈耳解以不盈爲喻之意也。箋周之至廷臣  
正義曰知者以其言周行是周之列位周是后妃之朝故知  
官人是朝廷臣也襄十五年傳引詩曰嗟我懷人寘彼周行  
能官人也王及公侯伯子男采芻大失各居其列所謂周行



也彼非朝廷臣亦言周行者傳證

楚能官人引詩斷章故不與此同

噴陟升也崔嵬土山之戴石者也噴病也箋云我使我臣也

臣以兵役之事行出離其列位身勤勞於山險而馬又病

君子宜知其然崔祖回反嵬五回反嵬呼回反徐呼懷反

說文作瘳噴徒回反徐徒環反爾雅同孫炎云馬退不能升

之病也說文作頽使色

更反下同離力智反

我姑酌彼金罍維以不永懷

姑且也人君黃金罍永長也箋云我我君也臣出使功成而

反君且當設饗燕之禮與之飲酒以勞之我則以是不復長

憂思也言且者君賞功臣或多於此姑如字說文作芻音

同云秦以市買多得為芻罍廬回反酒罍也韓詩云天子以

玉飾諸侯大夫皆以黃金飾士以梓禮記云夏曰山罍其形

似壺谷一斛刻而畫之為雲雷之形勞力到反不復扶富反

**疏**

陟彼至永懷正義曰右記言升彼崔嵬山巔之上者

我使我臣也我使我臣以兵役之事行出離其列位在於山

險身已勤苦矣其馬又馳噴而病我之君子當宜知其然若

其還也我君子且酌彼金罍之酒饗燕以勞之我則維以此

之故不復長憂思矣我所以憂思恐君子不知之耳君子知

之故不復憂也傳崔嵬至噴病正義曰釋山石云戴土

卷耳

謂之崔嵬孫炎曰石山上有土者又云土戴石爲硎孫炎云  
土山上有石者此及下傳云石山戴土曰硎與爾雅正反者  
或傳寫誤也釋詁云虺隤玄黃病也孫炎曰虺隤馬罷不能  
升高之病玄黃馬更黃色之病然則虺隤者病之狀玄黃者  
病之變色二章互言之也。箋我我至其然正義曰序云  
知臣下之勤勞故知使臣也定本云我我臣也無使字言勤  
勞故知兵役之事事莫勞於兵役故舉其尤苦而言之其實  
聘使之勞亦閔念之四壯之篇是其事也言君子宜知其然  
謂未還宜知之還則宜賞之故上句欲君子知其勞下句欲  
君子加其賞也。傳人君黃金罍正義曰此無文也故異  
義罍制韓詩說金罍大夫器也天子以玉諸侯大夫皆以金  
士以梓毛詩說金罍酒器也諸臣之所酢人君以黃金飾尊  
大一碩金飾龜目蓋刻爲雲雷之象謹案韓詩說天子以玉  
經無明文謂之罍者取象雲雷博施如人君下及諸臣又司  
尊彝云皆有罍諸臣之所酢註云罍亦刻而畫之爲山雲之  
形言刻畫則用木矣故禮圖依制度云刻木爲之韓詩說言  
士以梓士無飾言其木體則以上同用梓而加鉤耳毛說言  
大一碩禮圖亦云大一斛則大小之制尊卑同也雖尊卑飾  
異皆得畫雲雷之形以其名罍取於雲雷故也毛詩說諸臣  
之所酢與周禮文同則人君黃金罍謂天子也周南王者之

風故皆以天子之事言焉。箋我我至於此。正義曰以右  
紀有其志耳事不敢專故知所勞臣者君也。言臣出使功成  
而反者聘義云使者聘而謀主君不親饗明功不成不勞之  
也將率之敗非徒無賞亦自有罪故知功成而反也。設饗燕  
之禮者以經云金罍兕觥皆陳酒事與臣飲酒唯饗燕耳言  
且者君賞功臣或多於此言或當更有賞賜非徒饗燕而已  
僖三十三年卻缺獲白狄子受一命之服宣十五年  
荀林父滅潞晉侯賜以千室之邑是其多也。陟彼高

岡我馬玄黃我姑酌彼兕觥維以不永傷

山脊曰馬

病則黃兕觥角爵也傷思也箋云此章為意不盡申殷勤也  
觥罰爵也饗燕所以有之者禮自立司正之後旅曠必有醉  
而失禮者罰之亦所以為樂。岡古康反兕字又作兕徐履  
反爾雅云兕似牛觥古橫反以兕角為之字又作觥韓詩云  
容五升禮圖云容七升為意手為反躬。䟽。傳山脊至角爵  
勤並如字俗本下並加心非也樂音洛。正義曰釋山  
云山脊岡孫炎曰長山之脊也釋獸云兕似牛郭璞曰一角  
青色重千斤者以其言兕必以兕角為之觥者爵稱也爵摠  
名故云角爵也。箋此章至為樂。正義曰詩本畜志發憤  
情寄於辭故有意不盡重章以申殷勤詩之初始有此故解



之傳云兕觥爵言其體此言觥罰爵解其用言兕表用角  
言觥顯其罰二者相接也異義韓詩說一升曰爵爵盡也足  
也二升曰觥觥寡也飲當寡少三升曰觶觶適也飲當自適  
也四升曰角角觸也不能自適觸罪過也五升曰散散訕也  
飲不自節爲人謗訕德名曰爵其實曰觥觥者餉也觥亦五  
升所以罰不敬觥也所以著明之貌君子有過康然著明  
非所以餉不得名觥詩毛說觥大七升許慎謹案觥罰有過  
一飲而盡七升爲過多由此言之則觥是觥觥角散之外別  
有此器故禮器曰宗廟之祭賁者獻以爵賤者獻以散尊者  
舉觶卑者舉角特牲二爵二觥四觶一角一散不言觥之所  
用是正禮無觥不在五爵之列禮圖云觥大七升以兕角爲  
之先師說云刻木爲之形似兕角蓋無兕者用木也知觥必  
以罰者地官閭胥掌其比觥撻罰之事注云觥撻者失禮之  
罰也觥用酒其爵以兕角爲之春官小胥職亦云觥其不敬  
者是以觥罰人之義也故桑扈絲衣皆云兕觥其繇明爲罰  
而不犯矣饗燕之禮有兕觥者以饗燕之禮立司正之後旅  
醕無算必有醉而失禮者以觥罰之亦所以爲樂也然則此  
后妃志使君勞臣宜是賢者不應失禮而用觥者禮法饗燕  
須設之耳不謂即以罰人也知饗有觥者七月云朋酒斯饗  
畢披兕觥成十四年左傳衛侯饗苦成成叔寧惠子引詩云



兕觥其觥言酒思柔故知饗有觥也饗以訓恭儉不應醉而  
用觥者饗禮之初示敬故酒清而不飲飲肉醕而不取食其  
木亦如燕法鄉飲酒大夫之饗禮亦有旅醕無算爵則饗未  
亦有旅醕恐其失禮故用觥也知燕亦有觥者昭元年左傳  
鄭人燕趙孟穆叔子皮及曹大夫與拜舉兕觥爵是燕有兕  
觥也鄉飲酒禮無觥者說行禮不言其有過之事故也又知用  
觥在立司正之後者燕禮立射人為司正之後乃云北面命  
大夫君曰以我安卿大夫皆對曰諾敢不安又曰賓反入及  
鄉大夫皆脫屨升就席公以賓及卿大夫皆坐乃安又司正  
升受命君曰無不醉賓及卿大夫皆與對曰諾敢不醉以此  
言之立司正之後君命安賓又升堂皆坐命之  
無不醉於此以後恐其失禮故知宜有觥也  
**陟彼祖矣**  
**我馬瘠矣我僕痡矣云何吁矣**  
箋云此章言臣既勤勞於外僕馬皆病而今云何乎其亦憂  
矣深閨之辭。墮本亦作祖同七餘反瘠音塗本又作屠非  
痛音敷又音烏反本又作痡同吁香  
于反痛病也一本作痛亦病也者非  
痛瘠病也孫炎曰痛人疲不能  
行之病瘠馬疲不能進之病也

**疏**

傳瘠病痛亦病也  
正義曰不詰云

卷耳四章章四句

樛木后妃逮下也言能逮下而無嫉妬之心焉

后妃能和諧衆妾不嫉妬其容貌恒以善言逮下而安之○

樛居糾反木下曲曰樛字林九綱反馬駢韓詩本並作糾音

同字林已周反說文以糾爲木高逮徒帝反

之心焉崔集註本此序有鄭注檢衆本並無

之心焉正義曰作樛木詩者言后妃能以恩意逮下者而無嫉

妬之心焉定本焉作也逮下者三章章首二句是也

既能逮下則樂其君子安之福祿是由於逮下故也

南有

樛木葛藟纍之

興也南南土也木下曲曰樛南土之葛

藟也得纍而蔓之而上下俱盛興者喻后妃能以意逮下逮衆

妾使得其次序則衆妾上下附事之而禮義亦俱盛南土謂荆

楊之域○藟本亦作纍力軌反似葛之草木疏云一名巨荒

似燕輿亦連蔓葉似艾白色其子赤可食纍力追反纏繞也

本又作藟上

附時掌反

疏

傳南南土至茂盛正義曰諸言南山者皆據其國內故傳云周南山曹南山也今

象木

此膠木言南不必已國何者以興必取象以興后妃上下之  
 盛宜取木之盛者木盛莫如南土故言南土也下曲曰慘者  
 釋木文蕭與葛異亦葛之類也陸機云蕭一名巨瓜似燕薹  
 亦延蔓生葉艾白色其子赤亦可食酢而不美是也。錄木  
 枝至之域正義曰箋知取上下俱盛者以下云樂只君子  
 據后妃與眾妾則此經非直與上下俱盛而已又與其上下相與  
 有禮義可以樂君子故知取上下俱盛以喻后妃能以恩意  
 下逮眾妾令之次敘進御使得其所則眾妾上親附而事之  
 尊卑有敘禮義亦俱盛也又解傳言南土之處謂荊州揚州  
 之域知者禹貢淮海惟揚州厥本惟喬厥草惟夭是揚州草  
 木美茂也又周官正南曰荊州又曰東南曰揚州二州境界  
 接連故皆有江漢俱宜稻麥則生草木大同又荊州在正南  
 此言南土故以為荆揚也此南與下南有喬木同彼喬木與  
 厥木惟喬亦同據荆揚矣彼旌不言從此可知若然下傳南  
 方之木美喬而上疎則非葛蕭所能延言膠木  
 者木種非一皆以地勢之美或下垂或上疎也樂只君子  
**福履綏之**  
 禮樂樂其君子使為福祿所安。只之氏反猶  
 是也綏之音雖樂  
**疏**  
 箋后妃至所安正義曰定本云妃  
 樂上音岳下音洛  
 妾以禮義相與不作后妃字於義是



也言又能以禮樂樂其君子者妃妾相與既有禮義又以此禮義施於君子所以言又也所以得樂君子者以內和而家治則天下化之四方感德樂事文王而此為福祿所安也南山有臺箋云只之言是則此只亦為是此箋云樂其君子猶言樂是君子矣祭統曰福者富也大順之顯名孝經援神契云祿者錄也取上所以敬錄接下下所以謹錄事上堯典曰天祿永終及此以樂君子皆謂保王位為福祿天保云降福遐福天下普蒙則下民遇善時亦曰福祿故正月云民今之無祿是福祿之言無定分矣福履將之毛以為福祿所大鄭以為福祿之所扶助

南有樛木葛

藟元之樂只君子福履將之

荒奄將大也箋云此章申殷勤之意將猶扶助

也

南有樛木葛藟紫之樂只君子福履成之

紫

也成就也。幣本又作紫烏營反說文作紫

樛木三章章四句

采芣斯后妃子孫衆多也言若采芣斯不妬忌則子



孫衆多也

忌有所諱惡於人。螽音終。爾雅作螽音同。惡烏路反。

疏

螽斯三章章四句至衆多

正義曰此不妬忌得子孫衆多者以其不妬忌則嬪妾俱進所生亦后妃之子孫故得衆多也思齊云大似嗣徽音則百斯男傳云大似十子衆妾則宜百子是也三章皆言后妃不妬忌子孫衆多既言其多因說其美言仁厚戒愼和集耳。箋忌有至於人正義曰忌者人有勝已已則諱其不如惡其勝已故曰有所諱惡於人德是也此唯釋忌於義未盡故小星箋云以色曰妬以行曰忌故僖十年左傳說晉侯其言多忌是忌不謂色也嫉者色行俱有又取怨憎之名則又甚於妬忌也故此與樛木同論后妃前云無言妬之心此云不妬忌是爲大同也又小星云無妬忌之行樛木云無嫉妬之心則嫉亦大同也又與行別外內之稱行爲心使表裏一也本以色曰妬以行曰忌但後之作者妬亦兼行故云妬賢嫉能

螽斯羽詵詵兮螽斯蛇蟥也詵詵衆多也箋云凡物耳各得受氣而生子故能詵詵然衆多后妃之德能如是則宜然。詵所中反說文作辭音同。螽栗谷反字林作蠹先凶郭璞才與反案一名斯螽七月詩云斯螽動股是也揚雄詩

螽斯

春

慎皆云春黍草木疏云幽州謂之春箕蝗類也長而青長股  
股鳴者也郭璞註方言云江東呼為蛇蟪音竹帛反蟪音猛  
慈音欲諸詮之音論

### 宜爾子孫振振兮

振振仁厚也箋云后妃之德寬

不耳本或作不然宜女之子孫使其

### 疏

曰金斯至振振兮。正義無不仁厚。振音真女音汝。

容不嫉妬則宜女之子孫使其  
諸蚣蟻皆共交接各各受氣而生子故金斯之羽說然衆  
多以與后妃之身不妬忌故令衆妾皆共進御各得受氣而  
生子故后妃子孫亦衆多也非直子多則又宜汝之子孫使  
之振振兮無不仁厚也此以金斯之多喻后妃之子而言羽  
者金斯羽蟲故舉羽以言多也。傳金斯蚣蟻。正義曰此  
言金斯七月云斯金文雖顯倒其實一也故釋蟲云蜚金蚣  
蟻舍人曰今所謂春黍也陸機疏云幽州人謂之春箕春箕  
即春黍蝗類也長而青長角長股肱鳴者也或謂似蝗而小  
班黑其股似瑇瑁又五月中以兩股相切作聲聞數十步是  
也此實與也傳不言與者鄭志荅張逸云若此無人事實與  
也文義自解故不言之凡說不解者耳衆篇皆然是由其可  
解故傳不言與也傳言與也箋言與者喻言傳所與者欲以  
喻此事也與喻名異而實同或與傳與同而義異亦云與者  
喻標有梅之類也亦有與也不言與者或鄭不為與若厭浥

行露之類或便文徑喻若裸衣之類或同與箋略不言喻者  
若邶風習習谷風之類也或疊傳之文若葛覃箋云與焉之  
類是也然有與與者不必要有與者而有與者必有與也亦有  
毛不言與自言與者若四月箋云與人為惡有漸是也或與  
喻並不言直云猶亦若者雖大局有準而應機無定鄭云喻  
者喻猶曉也取事比方以曉人故謂之為喻也箋凡物至  
亘然正義曰昭十年左傳曰凡有血氣皆有爭心是有情  
愆者無不妬也序云若螽斯不妬忌則知唯蚣蟥不耳傳  
振振仁厚正義曰言宜爾爾子孫明子孫皆化后妃能寬容  
故為仁厚即寬仁之義也麟趾殺其露傳曰振振信厚者以  
麟趾序云雖衰世之公子皆信厚殺其露其妻勸夫以義臣  
成君事亦信故皆以為信厚也箋后妃至仁厚正義曰  
此止說后妃不妬眾妾得生子眾多而言孫者協句且孫則  
子所生生子眾則孫亦多矣此言后妃子孫仁厚然而有管  
蔡作亂者此詩人盛論

冬螽斯羽薨薨兮宜爾子孫

繩繩兮

慎也。薨薨眾多也。繩繩戒。

冬螽斯羽揖揖兮宜爾

子孫螻螻兮

揖揖會聚也。螻螻和集也。揖子入側立二反螻尺十反徐又直立反

冬螽斯



冬蠡斯三章章四句

桃夭后妃之所致也不妬忌則男女以正婚姻

以時國無鰥民也老而無妻曰鰥。桃夭於驕反。桃木

頑反。疏。桃夭三章。章四句。至鰥民。正義曰。作桃。天詩者

下有禮昏娶不失其時。故曰致也。后妃內脩其化。贊助君子。致使天

男。女以正年。不過限。昏姻以時行。不踰月。故周南之國。皆無

鰥。獨之民焉。皆后妃之所致也。此雖文王化使之然。亦由后

妃內贊之。致故因上蠡斯。后妃不妬忌。後言其所致也。且言

致從家至國。亦自近致遠之辭也。男女以正三章。上二句是

也。昏姻以時。下二句是也。國無鰥民焉。申述所致之美。於經

無所當也。箋。老而。至曰鰥。正義曰。劉熙釋名云。無妻曰

鰥。者愁悵不寐。目恒鰥鰥。然故其字從魚。魚目不閉也。無夫

曰寡。寡。謂之矜老。而無夫。謂之寡。則寡。寡。年。老。不復嫁娶之



桃夭

御則婦人五十不復御明不復嫁矣故知稱寡以此斷也士昏禮註云姆婦人年五十出而無子者亦出於此也本三十男二十女為昏婦人五十不嫁男子六十不復娶為寡之限也巷伯傳曰吾聞男女不六十不間居謂婦人也內則曰唯及七十同藏無間謂男子也此其差也白虎通云鵠之言鵠無所親則寡者少也言少匹對耳故鴻鴈傳偏喪曰寡此其對例也婦人無稱鵠之文其男子亦稱寡並謂之寡丈傳曰崔杼生成及彊而寡故爾雅云無夫無婦並謂之寡丈夫曰索婦人曰釐又許慎曰楚人謂寡婦為霜並其異名也鵠寡之名以老為稱其有不得及時為室家者亦同名焉即此無鵠民謂年不過時過則謂之鵠故舜年三十不娶書曰有鵠在下曰虞舜唐傳孔子曰舜父頑母嚚不見室家之端故謂之鵠是三十不娶稱鵠也又何草不黃云何人不矜尚從軍未老不早還見室家亦謂之矜易大過九二老夫得其女妻無不利九五老婦得其士夫无咎无譽彼鄭註云以丈夫年過娶二十之老婦年過嫁於三十之男皆得其子彼言老若容男六十婦五十猶得嫁娶者禮宗子雖七十無主婦是年過可以改娶則婦人五十或可以更嫁者言鵠寡據其不得嫁娶者耳傳言崔杼為寡則有子亦稱寡鵠寡據其困者多是無子故王制及周禮皆云天民之窮而無所告者

傳以桃之。天大言其少壯宜其室家為不踰時則上句言其  
年盛下句言嫁娶得時也。但傳說昏嫁年月於此不著標有  
梅卒章傳曰三十之男二十之女不待禮會而行之謂期盡  
之法則男女以正謂男未三十女未二十也。此三章皆言女  
得自年盛時行則女自十五至十九也。女年既盛則男亦盛  
矣。自二十至二十一也。東門之揚傳曰男女失時不逮秋冬  
則秋冬嫁娶正時也。言宜其室家無踰時則三章皆為秋冬  
時矣。鄭以三十之男二十之女仲春之月為昏是禮之正法  
則三章皆上二句言婦人以年盛時行謂二十也。**桃之天**  
下句言年時俱當謂行嫁又得仲春之正時也。**桃之天**  
**天灼灼其華**興也。桃有華之盛者。天大其少壯也。灼灼  
華之盛也。箋云興者踰時婦人皆得以往  
盛時行也。**之子于歸宜其室家**也。宜以有室家無  
少詩照反。**之子于歸宜其室家**也。宜以有室家無  
踰時者箋云宜者謂男女**疏**桃之至室家也。宜以有室家無  
年時俱當。當丁浪反。**疏**桃之至室家也。宜以有室家無  
桃之盛華以興有十五至十九少壯之女亦天天然復有灼灼然此  
灼之美色正於秋冬行嫁然具此行嫁之子往歸嫁於夫正  
得善時宜其為室家矣。鄭唯據年月不同又宜者謂年時  
俱善為異。傳桃有華之盛者。正義曰天大言桃之少壯

灼言華之盛桃或少而未華或華而不少此詩夭夭灼灼並  
言之則是少而有華者故辨之言桃有華之盛者由桃少故  
華盛以喻女少而色盛也。箋時婦至時行。正義曰此言  
年盛時謂以年盛二十之時非時月之時下云宜其室家乃  
據時月耳。○箋宜者至俱當。正義曰易傳者以既說女年  
之成又言之子于歸後言宜其室家則總上之辭故以為年  
時俱。桃之夭夭有其實。實實貌非但有華色又  
當。

子于歸宜其家室。家室猶室家也。桃之夭夭其葉蓁蓁。

蓁蓁至盛貌。有色有德形。之子于歸宜其家人。家人一  
體至盛也。○蓁側巾反。疏。箋家人猶室家。正義曰

為宜箋云家人猶室家也。○疏。箋家人猶室家。正義曰

盡津忍反。或如字。他皆放此。疏。易傳者以其與上相類同

有宜其之文明。據宜其為夫婦據其年盛得時之美不宜備  
為一家之人。相十八年左傳曰女有家男有室室家謂夫婦  
也。此云家人家猶夫也。猶婦也以異  
章而變文耳。故云家人猶室家也。

桃夭三章章四句

卷終

桃夭



附釋音毛詩註疏卷第一

之三

三

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

兔置后妃之化也關雎之化行則莫不好德賢

人衆多也

兔置兔又作免他故反置音

疏

章四句至

衆多正義曰作免置詩者言后妃之化也言由后妃關雎

之化行則天下之人莫不好德是故賢人衆多由賢人多故

兔置之人猶能恭敬是后妃之化行也經三章皆言賢人衆

多之事也經直陳兔置之人賢而云多者箋云置兔之人鄙

賤之事猶能恭敬則是賢人衆多是舉微以見著也挑天言

后妃之所致此言后妃之化茅言言后妃之美此三章所美

如一事而設文不同者以挑天承螽斯之後螽斯以前皆后妃

身事挑天則論天下昏姻得時為自近及遠之辭故云所致

也此兔置又承其後已在致限故變言之化明后妃化之使

然也茅言以后妃事終故總言之美其實三者義通皆是化

美所以致也又上言不妬忌此言關雎之化行不同者以辨

天說昏姻男女故言不妬忌此說賢人衆多以關雎求賢之



事故言歸睡之化行茶官則婦人樂有子故云肅肅免冒

和乎序者隨義立文其實總上五篇致此三篇肅肅免冒

。拯陟角反丁步耕反苦音古罔也代本又作弋羊職反郭

羊此反爾雅云職謂之代李巡云職也職音特概音其月反

起起武夫公侯干城起起武貌干干也箋云干也城也

有武力可任為將帥之德諸侯可任以國守干城其民折衝

禦難於未然。起居黠反爾雅云勇也干如字孫炎注云干

櫓所以自蔽扞也舊戶旦反音幹扞戶旦反禦魚呂反難

乃旦反下同任音壬將子正反音幹扞戶旦反禦魚呂反難

鷩反後不音者放此守手疏肅肅免冒掾之丁丁起起至

又反折之役反衝昌容反千城毛以為肅肅然恭敬

之人乃為免作冒身自掾代其掾代之聲丁丁然雖為鄙賤

之事其能恭敬此人非直能自肅敬又是起起然威武之夫

可以為公侯之扞城言可以蕃屏公侯為之防固也鄭唯

干城為異言此免冒之人有起起然威武之德公侯可任以

免冒

民作扞城也。傳肅肅至代聲正義曰肅肅敬也釋訓文

此美其賢人衆多故爲敬小星云肅肅宵征故傳曰肅肅疾貌薦用鴻鴈說鳥飛文連其羽故傳曰肅肅羽聲也黍苗說宮室箋云肅肅嚴正之貌各隨文勢也釋器云兔罟謂之罟李巡曰兔自作徑路張置捕之也釋呂云檝謂之代李巡云伐謂繫也此丁丁連綴之故知孫故伐木傳亦云丁丁伐木聲。傳干干也。正義曰釋言文孫炎曰干盾自敵干也下傳曰可以爲制斷公侯之腹心是公侯以爲腹心則好仇者公侯自以爲好四干城者公侯自以爲干城言以武夫自固爲干蔽如盾爲防守如城然。箋干也至未然。正義曰箋以此武夫爲干城其民易傳者以其剋剋武夫論有武任明爲民干城可以禦難也言未然者謂未有來侵者來則折其衝禦其難也若使和好則此武夫亦能和好之故二章云公侯好仇。肅肅兔罟施于中逵。達九達之道。施如字達方九。疏。傳達九達之道。正義曰釋官云一達謂之道路軌。二達謂之岐旁郭氏云岐道旁出三達謂之衢旁孫炎云旁出岐多故曰衢四達謂之衢郭氏云交道四出五達謂之康孫炎云康樂也交會樂道也六達謂之莊孫氏云莊盛也道煩盛七達謂之劇驂孫氏云三道交復有一歧出者八達謂之崇期郭氏云四道交出九達謂之達郭璞云四

道交出復有旁通者莊二十八年左傳楚伐鄭入自純門及  
 達市杜預云達並九轍案周禮經塗九軌不名曰達杜意蓋  
 以鄭之成內不應有九出之道故  
 以爲並九軌於爾雅則不合也  
 起剋武夫公侯好仇  
 箋云怨耦曰仇此免冑之人敵國有  
 來侵伐者可使和好之亦言賢也  
 疏起剋至好仇  
 武之夫有文有武能匹耦於公侯之志爲公侯之  
 好匹此雖無傳以毛仇皆爲匹鄭唯好仇爲異  
 肅肅免  
 冒施于中林  
 中林林中施  
 如字沈以啟反  
 起剋武夫公侯腹心  
 可以用爲策謀之目使之慮事亦言賢也  
 斷丁亂反  
 疏侯  
 腹心。毛以爲免冑之人有文有武可以爲腹心之臣言公  
 侯有腹心之謀事能制斷其是非。鄭以爲此免冑之人賢  
 者若公侯行攻伐時可使之爲腹心之計謀慮前事。傳可  
 以至腹心  
 正義曰解武夫可爲腹心之意由能制斷公侯  
 之腹心以能制治已之腹心臣之倚用如已腹心。箋此冑  
 至言賢  
 正義曰箋以首章爲禦難謂難未至而預禦之二  
 章爲和好怨耦謂已被侵伐使和好之也皆是用兵之事故  
 知此腹心者謂行攻伐又可以爲策謀之目使之慮無也慮

免冑



無名宣十二年左傳文也謀慮不意之事也今所無不意有  
此即令謀之出其奇策也言用策謀明自往攻伐非和好兩  
軍與二章異也

### 兔罝三章章四句

采芣后妃之美也和平則婦人樂有子矣

天下和政教平

也。采芣音浮芣本亦作苢音以韓詩云直曰車前瞿曰芣  
芣郭璞云江東呼為蝦蟇衣草木疏云幽州人謂之牛舌又  
名當道其子治婦人生難本草云一名牛遺一名勝焉山海  
經及周書王會皆云采芣木也實似李食之且子出於西戎  
衛氏傳及許慎並同此王肅亦疏芣音三章章四句至有  
同王基已有駁難也焉音昔子正義曰若天下和平  
離兵役不息則我躬不閱於此之時豈思子也今天下和平  
於是婦人始樂有子矣經三章皆樂有子之事也定本和平  
上無天下二字據箋則有者誤也。箋天下和政教平正  
義曰文王三分天下有其二言天下者以其稱王王必以天  
下之辭故騶虞序曰天下純被文王之化是也文王平六州  
武王平天下事實平定唯不得言太平耳太平者王道大成



利

足

采道

圖瑞畢至故曰太平武帝王之時亦非太平也故論語曰武  
盡美矣未盡善也註云謂未致太平是也武王雖未太平  
定天下四海貢職比於文王之世亦得假稱太平故魚麗傳  
魚藻箋皆云武王太平比於周公之時其實未太平也太平  
又名隆平隆平者亦擧須聲既作盛德之隆故嘉魚既醉維  
天之命序及詩譜皆言太平惟鄭康誥注云隆平已至中候  
序云帝舜隆平此要政治時和乃得稱也此三章皆再起采  
采之文明時婦人樂有子者眾故頻言采采見其采者多也  
六者互而相須首章言采之有之采者始往之辭有者已藏  
之稱總其終始也二章言采時之狀或擧拾之或捋取之卒  
章言所成之勲或枯之或櫛之首章采之據初往至則擧之  
捋之既得則枯之櫛之歸則有藏之於首章先言有之者欲  
急明婦人樂采而有子故與采之為對所以總終始也六者  
本各見其一因相首尾以承其次耳擬將事殊結櫛用別明  
非一人而為采采采首薄言采采之采采非一辭也采  
此六事而已采采首薄言采采之采采首薄言采采之  
也宜懷往焉薄辭也采疏傳采首馬馬正義曰釋草文  
取也箋云薄言我薄也疏也郭璞曰今車前草大葉長穗  
好生道邊江東呼為蝦蟆衣陸機疏云馬馬一名車前一  
當道喜在牛跡中生故曰車前當道也今藥中車前子是也

學

校

幽州人謂之牛舌草可鬻作茹大滑其子治婦人難產王肅  
引周書王會云芣苢如李出於西戎王基駁云王會所記燕  
物奇獸皆四夷遠國各貢土地異物以為貢贄非周南婦人  
所得采是芣苢為馬舄之草非西戎之木也言宜懷任者即  
陸機疏云所治難產是也。芣苢言我薄也。正義曰毛傳  
言薄辭故申之言我薄也我訓經言也薄還存其字是為辭  
也言我薄者我薄欲如此於義無取故為語辭傳於薄汗我  
私不釋者就此眾也時邁云薄言震之箋云薄猶甫也甫始  
也有客曰薄言追之箋云王始言餞送之以薄為始者以詩  
邁下句云莫不震疊明上句薄言震之為始動以威也有客  
前云以繫其馬欲留微子下云薄言追之是時將行王始言  
餞送之詩之薄言多矣唯此二者以薄為始餘皆為辭也

采采芣苢薄言有之有藏之也采采芣苢薄言掇之掇拾也。掇都奪反

采采芣苢薄言將之將取也。采一音知劣反拾音丁采采芣苢薄言拾之拾也。采一音知劣反拾音丁

采采芣苢薄言結之結執也。結反又而鳩反衣際也采采芣苢結反又而鳩反衣際也

芣苢言禰之一本作禰同初洽反疏傳結執至口禰正義曰

之

公

釋器云執社謂之結孫炎曰持衣上社又云執社謂之顧李  
巡曰扱衣上社於帶社者裳之下也置結謂手執之而不扱  
顧則扱於帶中矣

芣苢三章章四句

漢廣德廣所及也文王之道被于南國美化行  
乎江漢之域無思犯禮求而不可得也紂時淫風

維江漢之域先受文王之教化。漢廣漢水名也尚書云端  
冢導漾水東流為漢被皮義反紂直九反殷王也徧邊見反  
**疏**漢廣三章章八句至不可得。正義曰作漢廣詩者言

南國美化行於江漢之域故男無思犯禮女求而不可得此  
由德廣所及然也此言文王之道初致桃夭芣苢之化今被於  
文王者因經陳江漢指言其處為遠辭遂變后妃所贊於此言  
為遠近積漸之義敎於此既言德廣汝墳亦廣可知故直云  
道化行耳此既言美化下篇不嫌不美故直言文王之化不  
言美也言南國則六洲猶羔羊序云召南之國也彼言召南

漢黃



由

也

此不言周南者以天子事廣故直言南彼論諸矣故止言召南之國此無思犯禮求而不可得摠序三章之義也。夢紂時至教化正義曰言先者以其餘三州未被文王之化故以江漢之賦為先被也定本先被作先受因經序有江漢之文故言之耳其實六州共被文王之化非江漢獨先也

南有喬木不可休息漢

有游女不可求思

興也南方之木美喬上棟也思辭也漢上游女無求思者箋云不可者本

有可道也木以高其枝葉之故故人不得就而止息也興者喻賢女雖出游流水之上入無欲求犯禮者亦由貞潔使之然。喬本亦作橋渠驕反徐又紀橋反休息並如字古本皆爾本或作休思此以意改爾疎栗勇反流水本或作漢水

漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思

潛行為永永長

方汭也箋云漢也江也其欲渡之者必有潛行乘汭之道今以廣長之故故不可也又喻女之貞潔犯禮而往將不至也。泳音詠汭芳于反本亦作將又作搏或作拊並同沈旋音附方言云汭謂之轉轉謂之筏筏秦晉通語也孫炎注爾雅云方木置水為拊筏也郭璞云水中轉筏也又云木曰轉竹曰筏小筏曰汭轉音皮佳反拊筏同音伐樊光爾雅本作拊



疏

南有至方思

正義曰木所以庇蔭本有可息之道今南方有喬木以上疎之故不可就而止息以與女以定

情本有可求之時今漢上有游女以貞潔之故不可犯禮而求者此言游女尚不可求則在室無敢犯禮可知也出者猶能為貞潔者自然尤潔又言水所以濟物本有泳思方思之道今漢之廣闊矣江之永長矣不可潛行乘桴以求濟以與女皆貞潔矣不可犯禮而求思然則方泳以渡江漢雖往而不可濟喻犯禮以思貞女雖求而將不至是為女皆貞潔求而不可得故男子無思犯禮也定本遵女作游。傳思辭至思者正義曰以泳思方思之下傳解喬木之下先言思辭然後始言求思之文在游女之下傳解喬木之下先言思辭然後始言漢上疑經休息之字作休息也何則詩之大體韻在辭上疑求字為韻二字俱作思但未見如此之本不敢輒改耳內則云女子居內深宮固門此漢上有游女者內則言闔寺守之則貴家之女也無人之女則執謹行謹不得在室故有出游之事既言不可求明人無求者定本喬上疎無木字。箋不可至之然正義曰箋知此為本有可道者以此皆據男子之辭若怕不可則不應發不可者本有可道故云本有可道也止箋與下箋互也此直言不可者本有可道總解經不可之文

漢廣

遂略木有可息之道箋下言渡江漢有潛行乘附之道不經  
不可之文昇其巨也然本淫風大行之時女有可求今被文  
王之化游女皆繁此云繁者本未必已淫興者取其象不  
可就陰水可方迹猶女有可求今本以枝高不可作息水以  
廣長不可求渡不得要言本本小時可息水本一勾可渡也  
言本以高其枝葉解傳言上疎也言女雖出游漢水之上者  
對不出不游者言無求犯禮者謂男子無思犯禮由女貞繁  
使之然也所以女先貞而男始息者以蕪淫之事皆男唱而  
女和由禁嚴於女法緩於男故男見女不可求方始息其邪  
意召南之篇女既貞信尚有疆暴之男是也。傳潛行至方  
附正義曰潛行爲泳釋水文郭璞曰水底行也晏子春秋  
曰潛行逆流百步順流七里永長釋詁文方附釋言文孫炎  
曰方水中爲附筏也論語曰乘桴浮于海注云桴編竹木曰  
桴小曰桴是也。箋漢也至不至正義曰此江漢之深不  
可乘洑而渡谷風云就其深矣方之舟者雖深不長於  
江漢故也言將不至者雖求之女守禮將不肯至也  
**翹錯新** **對其楚** **翹錯新** **對其楚** **翹錯新** **對其楚**  
中尤翹翹者我欲刈取之以喻衆  
女皆貞絜我又欲取其尤高絜者一本無絜字  
遙反沈其亮反尤高絜者一本無絜字

之子于歸言

秣其馬

秣養也六尺以上曰馬箋云之子是子也謙不敢

意焉。秣莫葛反說文云食馬穀也上

疏

正義曰翹翹然

時掌反下文同籛虛氣反性醒曰籛  
而高者乃是籛薪此薪雖皆高我欲刈其楚所以然者以楚  
在籛薪之中尤翹翹而高故也以興貞絜者乃是眾女此眾  
女雖皆貞絜我欲取其尤貞絜者又言是其尤絜者之子若  
往歸嫁我欲以栗秣養其馬乘之以致禮籛示已有意欲求  
之下四句同前。傳翹翹薪貌。正義曰翹翹高貌傳言新  
貌者明薪之貌翹翹然若直云高貌恐施於楚最高者此翹  
翹連言錯薪故為薪貌鳴鵲云予室翹翹即云風雨所漂搖  
故傳曰翹翹危也莊二十二年左傳引逸詩曰翹翹車乘即  
云招我以弓明其遠故服虔去翹翹遠貌。箋楚雜至絜者  
正義曰薪木稱故月令云收秣薪柴注云大者可析謂之薪  
下章箋章亦云薪者因此通其文楚亦木名故學記注以楚  
為荆王風鄭風並云不流束楚皆是也言楚在籛薪之中尤  
翹翹言尤明華薪亦翹翹也。箋之子至意焉釋訓云之子  
是子也李巡曰之子者論五方之言是子也然則之為語助  
人言之子者猶云是此子也桃夭傳云嫁子彼說嫁事為嫁  
者之子此則貞絜者之子東山之子言其妻曰華之子片也

漢黃



王各隨其事而名之言謙不敢斥其適已謂云往嫁若戶適已當言來嫁所以挑天鵲巢東山不為謙者不自言已說他女嫁故不為謙也言致禮饋者昏禮下達納採用焉問名納言皆如之納御用玄纁束帛履皮是士禮也媒氏云純帛無過五兩謂庶人禮也欲致禮謂此也饋謂牲也昏禮不見用姓文鄭以時事言之或亦宜有也言示有意者前已執謙不敢斥言有適已言養馬是欲致禮饋示有意求之但謙不斥耳

江之永矣不可方思翹翹錯薪言刈其萋

翹翹然。萋力俱反馬云萋是草故言草中之翹翹然釋草去購萋舍人曰購一名萋

是草故言草中之翹翹然釋草去購萋舍人曰購一名萋

萋郭云萋萋萋蒿也生下田初生可啖江東用羹魚也陸機

疏云其葉似艾白色長數寸高丈餘好生水邊及澤中正月根牙生旁莖正白生食之香而脆美其葉又可蒸為茹是也

之子于歸言秣其駒五尺以上曰駒疏傳五尺以上曰駒正義曰瘦人云八

尺以上為龍七尺以上為駮六尺以上為馬故上傳曰六尺以上曰馬此駒以次差之故知五尺以上也五尺以上即六



尺以下故株林箋云六尺以下曰駒是也。駟人注國馬謂種或齊道高八尺田馬高七尺驚馬高六尺即瘦人三等龍駒馬是也。何休注公羊云七尺以上曰龍不合周禮也。漢之廣矣不可泳思江之

永矣不可方思

### 漢廣三章章八句

汝墳道化行也。文王之化行乎汝墳之國。婦人

能閔其君子猶勉之以正也。言此婦人被文王之化厚事其君子。汝墳符

云反常武傳云墳淫也能閔密謹反疏。汝墳三章章四句

傷念也一本有婦人二字被皮義反至以正正義曰

作汝墳詩者言道化行也。文王之化行於汝墳之國。婦人能

閔念其君子猶復勸勉之以正義不可逃亡為文王道德之

化行也。知此道非言道之道者以諸叙言道德者皆為言不為

汝墳

道耳。上云德廣所及先德後道事之次也。言汝墳之國以汝

墳之屋表國所在。猶江漢之域非國名也。閔者情所憂念勉

者勸之盡誠欲見情雖憂念猶能勸勉故先閔而後勉也。臣

奉君命不敢憚勞雖則勤苦無所逃避是百之正道故曰勉之以正也閔其君子首章二章是也勉之以正卒章是也定本能閔上無遵彼汝墳伐其條枝傳循也汝水名也婦人二字

韓曰校箋云伐薪於汝水之側非婦人之事以言己之未君子賢者而處勤勞之職亦非其事。故末迴反餘也

見君子惄如調飢惄飢意也調朝也箋云惄思也未見君子之時如朝飢之思食也

本又作惄乃歷反韓詩作飢音同調張留反又作輞音同疏傳彼至調飢正義曰言大夫之妻身自循彼汝水

大防之側伐其條枝枝韓之薪以為已伐薪汝水之側非婦人之事因閔已之君子賢者而處勤勞之職亦非其事也既

閔其勞遂思念其事言已未見君子之時我之思君子惄然如朝飢之思食也。傳汝水至曰枝正義曰釋水云汝為

墳傳曰濟汝故知是水名也墳大防釋丘文李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也故常武傳曰墳厓大司徒注云水厓

曰墳則此墳謂汝水之側厓岸大防也若然釋水云水自河出為灘江為淀別為小水之名又云江有沱河有灘汝有墳

李巡曰江河汝旁有肥美之地名郭璞曰詩云遵彼汝墳則郭意以此汝墳為墳汝所分之處有美地因謂之墳箋傳不

然者以彼潰從水此墳從土且伐薪宜於厓岸大防之上不  
宜在潰汝之間故也枝曰條餘曰救無文也以救非木則條  
亦非木明是枝幹相對為名耳枝者木大不可伐其幹取條  
而已救細者可以全伐之也周禮有銜故氏注云救狀如箸  
是其小也終南云有條有梅文與梅連則條亦太名也故傳  
曰條猶與此異也下章言條肆肆餘也斬而復生是為餘也  
如今藥生者亦非木名也襄二十九年左傳曰晉國不恤宗  
周之闕而夏肆是舜又曰杞夏餘也是肆為復生之餘。箋  
伐薪至其事正義曰知婦人自伐薪者是伐墳之國婦人也  
經言遵彼汝墳其君子則閱其君子者是故墳之國婦人也  
故知婦人自伐薪也大夫之妻尊為命婦而伐薪者由世亂  
時勞君子不在猶非其宜故云非婦人之事婦人之事深宮  
固門紡績織紵之謂也不賢而勞是其常故以賢者勉勤為  
非其事也。傳怒飢意箋怒思正義曰釋詁云怒思也舍  
人曰怒志而不得之思也釋言云怒飢也李巡曰怒宿不食  
之飢也然則怒之為訓本為思耳但飢之思食意又怒然故  
又以為飢怒是飢之意非飢之狀故傳言飢意箋以為思義  
相接成也此連調飢為文故傳以為飢意小弁云怒焉如擣  
無飢事故箋又云如朝飢之思食

遵彼汝墳伐其

汝墳



條肄

肄餘也漸而復生曰肄。肄以自既見君子不

我遐棄

既已遐遠也箋云已見君子君子反也于已反得

勉之。思如

疏

猶云不遐棄我而死亡於思則愈故下章而

衆矣婦人以君子處勤勞之職恐避役死亡今思之觀君子

事訖得反我既得見君子即知不遠棄我而死亡我於思則

愈未見恐其逃亡既見知其不死故憂思愈也。箋已見至

勉之。正義曰言不遠棄我者婦人自謂也若君子死亡

已不復得見為遠棄我今不死亡已得見之為不遠棄我也

然君子或不堪其苦避役死亡或自思公義不避勞役不由

於婦人然婦人問夫之辭據婦人而言耳鄭知不直遠棄已

而去知為王事死亡者以閔其勤勞豈為棄已而憂也下章

鮐魚賴尾王室如燬

賴赤也魚勞則尾赤燬火也箋云

勞則尾赤所以然者畏王室之酷烈是時紂存。鮐符方反

魚名賴勸貞反說文作𩺰又作賴並同燬音毀齊人謂火曰



燬郭璞又音貨字書作燬音毀說文同一音火尾反或云楚人名曰燥齊人曰燬吳人曰燬此方俗訛語也瘦色救反酷

苦毒雖則如燬父母孔通勞之與或時得罪父母甚

近當念之以免於害不能為疏遠者計也。辟此疏至孔

一本作辭此處昌慮反為疎于偽反疎亦作疏疏至孔

迹正義曰婦人言魴魚勞則尾赤以與君子苦則容悴君

子所以然者由畏王室之酷烈猛熾如火故也既言君子之

勤苦即勉之言今王室之酷烈雖則如火當勉力從役無得

逃避若其避之或時得罪父母其近當自思念以免於害無

得死亡罪及父母所謂勉之以正也。傳禎赤至燬火正

義曰釋器云再漆謂之禎郭云禎淺赤也魴魚之尾不赤故

知勞則尾赤哀十七年左傳曰如魚禎尾衡流而彷彿鄭氏

云魚肥則尾赤以喻廟蹟淫縱不同者此自魴魚尾本不赤

赤故為勞也鄭以為彼言彷彿為魚肥不指魚名猶自有一

汝墳

而尾赤者服氏亦為魚勞燬火釋言文也。箋君子至紂存正

言我心傷悲伯兮則云甘心首疾憂思昔在於情性豈有勤以德義恐其死亡若是乎序稱勉之以正則非庶人之妻言賢者不宜勤勞則又非爲士周南召南述本大同而殺其靈召南之大夫遠行從政其妻勸以義此引父母之甚近傷王室之酷烈閱之則恐其死亡勉之則勸其盡節比之於斯其靈志遠而義高大夫妻於是明矣雖王者之風見感文王之化但時實紂有文王率諸侯以事躬故汝墳之國大夫猶爲殷紂所役若稱王以後則不復事紂六州文王所統不爲紂役也箋以二南文王之事其衰惡之事率紂以明之上漢廣求求而不可得本有可得之時言紂時淫風大行此云王室如燬言是時紂存行露云衰亂之俗微言紂末之時野有死麕云惡無禮言紂時之世麟趾有衰世之公子不言紂時法有詳略承此可知也

汝墳三章章四句

麟之趾關雎之應也關雎之化行則天下無犯非禮雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時也關

之時以麟為應後世雖衰猶存關雎之化者君之宗族猶尚  
振振然有似麟應之時無以過也。麟之趾呂辛反瑞獸也  
草木疏去麋身牛尾馬足黃色負蹄一角角端有肉音中鍾  
呂行中規矩主者至仁則出服虔注左傳云視明禮脩則麟  
麟至鬻音俱倫反序本或直云麟趾無之字止本  
亦作趾兩通之應應對之應序注及下傳應禮同  
章章三句至之時正義曰此麟趾處末者有闕雎之應也  
由治史闕雎之化行則令天下無犯非禮天下既無不犯禮故  
今雖衰世之公子皆能信厚如古致麟之時信厚無以過也  
關雎之化謂螽斯以前天下無犯非禮桃夭以後也雖衰世  
之公子皆信厚如麟趾之時此篇三章是也此篇處末見相  
終始故歷序前篇以為此次既因有麟名見若致然編之與  
末以法成功也此篇本意直美公子信厚似古致麟之時不  
為有闕雎而應之大師編之以象應敘者述以示法耳不然  
此豈一人作詩而得相顧以為終始也又使天下無犯非禮  
乃致公子信厚是公子難化於天下豈其然乎明是編之以  
為示法耳。箋關雎至以過正義曰箋欲明時不致麟信  
厚似之故云關雎之時以麟為應謂古者太平行關雎之化  
至極之時以麟為瑞後世雖衰猶存關雎之化者君之宗族猶尚  
昨之化能使君之宗族振振然信厚如麟應之時無以過也

信厚如麟時實不致麟故張逸問麟趾義云關雎之化則天  
下無犯非禮雖衰世之公子皆信厚其信厚如麟趾之時  
云喻令公子亦信厚與禮相應有似於麟唯於此二者時  
雎之化致信厚未致麟答曰衰世者謂當文王與紂之時  
周之盛德關雎化行之時公子化之皆信厚與禮合古太  
致麟之時不能過也由由此言之不致明矣鄭言古太平致  
之時者案中侯握河紀云帝軒題象麒麟在圃又唐傳云  
時麒麟在郊藪又孔叢云麟之世麒麟遊於田由此言之  
黃帝堯舜致麟矣然感應宜同所以俱行關雎之化而致否  
異者亦時勢之運殊古太平時行關雎之化至極能盡人  
情能盡物之性太平化治故以致麟文王之時躬紂尚有  
未盡行四靈之瑞不能悉至序云衰世之公子明由衰故  
致也成康之時天下太平亦應致麟但無文證無以言之孔  
子之時所以致麟者自為制作之應非化治所致不可以  
此也三章皆以麟為喻先言麟之趾次定次角者麟是走獸  
以足而至故先言趾因從下而上次見其額次見其角也同  
姓踈於同祖而先言姓者麟之趾振振公子也興也趾足  
取其與定為韻故先言之麟之趾振振公子也興也趾足  
應禮以足至者也振振信厚也箋云與者喻今公子亦  
信厚與禮相應有似於麟也振音真相應音應為當也

于嗟



麟兮

于嗟

歎辭

麟之至麟兮

正義曰言古者麟之趾猶

以喻今公子亦振振然信厚與孔相應言公子信厚似於麟獸也即歎而美之故于嗟乎歎今公子信厚如麟兮言似古致麟之時兮雖時不致麟而信與之等反覆嗟歎所以深美之也。傳麟信至信厚。正義曰傳解四靈多矣獨以麟為興意以麟於五常屬信為端則應孔故以喻公子信厚而與孔相應也此直以麟比公子耳而必言趾者以麟是行獸以足而至故言麟之趾也言信而應孔則與左氏說同以為脩母致子也哀十四年左傳服虔注云視明孔脩而麟至思魯信立白虎擾言從父成則神龜在沼聽聰知正而名山出龍貌恭肅仁則鳳皇來儀騶虞傳云有至信之德則應之是與左傳說同也說者又云人臣則脩母致子應以昭二十九年左傳云水官不脩則龍不至故也人君則當方來應是以駭異義云玄之聞也洪範五事一曰言於五行屬金孔子時周道衰於是作春秋以見志其言可從故天應以金獸之瑞是其義也箋公子信厚與孔相應有似於麟申述傳文亦以麟為信獸駁異義以為西方毛虫更為別說。傳于嗟歎辭。正義曰此承上信厚歎信厚也故射義注云麟之趾。麟之趾

麟之趾

振公姓

定題也公姓公同姓。定都倭反字書作顛音同題徒兮反郭璞注尔雅顛也本作顛誤

于嗟

麟兮

䟽

傳定題 正義曰釋言文郭璞曰謂顛也傳或作顛釋畜去之顛白顛顛亦顛也故因此而誤

定本作題。傳公姓公同姓 正義曰言同姓䟽於同祖上云公子為最親下云公族傳云公族公同祖則謂與公同高祖有廟屬之親此同姓則五服以外故大傳云五世祖免殺同姓是也大傳注又云外高祖為庶姓是同高祖為一節也此有公子公族公姓對列為然案杜云不如我同父又曰不如我同姓傳曰同姓同祖此同姓同祖為異彼為一者以彼上云同父即云同姓同父之外次同祖更無異稱故為一也且皆對他人異姓不限遠近直率祖父之同為親耳襄十二年左傳曰同姓於宗廟同宗於祖廟同族於祢廟又曰魯為諸姬臨於周廟謂同姓於文王為宗廟也那凡蔣茅胙祭臨於周公之廟是同宗於祖廟也同族謂五服之內彼自以五服之外遠近為宗姓與此又異此皆君新非異國也皆以同姓以對異姓

麟之角振振公族

麟角所以表其德也公族公同祖也

箋云麟角之末有肉示有武而不用。示有武一本示作象

于嗟麟兮

䟽

傳麟角箋至不

用正義曰有角示有武有肉示不用有武而不用是其德也箋申說傳文也釋獸云麟屬身牛尾一角京房易傳曰麟屬身牛尾馬蹄有五彩腹下黃高文二陸機疏麟屬身牛尾馬足黃色負蹄一角角端有肉音中鍾呂行中規矩道必擇地詳而後處不履生虫不踐生草不羣居不侶行不入陷穿不罹羅網王者至仁則出今并州界有麟大小如鹿非瑞應麟也故司馬相如賦曰射麋脚麟謂此麟也

### 麟之趾三章章三句

周南之國十一篇三十六章百五十九句

召南鵲巢詁訓傳第二

鵲巢夫人之德也國君積行累功以致爵位夫人起家而居有之德如鳴鳩乃可以配焉

起家而居有之謂嫁於諸侯也夫人有均壹之德如鳴鳩然而後可配國君。鵲上略反字林作離行下孟反下注同尸



鳩本又作鳩音同尔雅云鳩鳩鳩也郭璞云今布穀也江  
東曰獲穀草木疏云一名擊穀案尸鳩有均一之德飭其子  
旦從上而下暮從下而上疏鳩巢三章章四句至聖焉  
平約如一楊雄云戴勝也疏義曰作鳩巢詩者言夫人  
之德也言國君積脩其行累其功德以致此諸侯之爵位今  
夫人起自父母之家而來居處共有之由其德如鳩鳩乃可  
以配國君焉是夫人之德也經三章皆言起家而來居之文  
王之迎大妣未為諸侯而言國君者召南諸侯之風故以夫  
人國君言之文王繼世為諸侯而云積行累功以致爵位者  
言爵位致之為難夫人起家而居有之所以顯夫人之德非  
謂文王之身維鵲有巢維鳩居之興也鳩鳩不自為巢  
始有爵位也維鵲有巢維鳩居之興也鳩鳩不自為巢  
居鵲之成巢箋云鵲之作巢久至架之至春乃成猶國君積  
行累功故以興焉興者鳩鳩因鵲成巢而居有之而有均壹  
之德猶國君夫人來嫁居君子之室德亦然室藏寢也。結  
古八反又音吉尔雅作鳩音爾尔雅作鳩音爾尔雅作鳩音爾  
功之子于歸百兩御之百兩百乘也諸侯之子嫁  
之子是字也御迎也是如鳩鳩之子其往嫁也家人送之良  
人迎之車皆百乘象有百官之盛。御五嫁反本亦作訝又



鵲巢

作同王肅魚據反云侍也象繩疏維鵲至御之正義  
證反下同送御五嫁反一本作迎疏曰言維鵲自冬歷春  
功著乃有此巢窠鵲鳩往居之以興國君積行累功勤勞乃  
有此爵位維夫人往更之今鵲鳩居鵲之巢有均壹之德以  
興夫人亦有均一之德故可以配國君又本其所起之事是  
子有鵲鳩之德其往嫁之時則夫家以百兩之車往迎之言  
夫人有德禮迎具備。傳鵲鳩結鞠郭氏曰今布穀也正義曰序云德如鵲  
鳩也釋鳥云鵲鳩結鞠郭氏曰今布穀也正義曰序云德如鵲  
云鵲鳩方言云戴勝謝氏云布穀類也諸說皆未詳布穀者  
近得之。箋鵲之至燕寢正義曰推度災曰鵲以復至之  
月始作室家鵲鳩因成事天也如此也復於消息十一月卦  
故知冬至加功也月令十一月鵲始巢則季冬猶未成也故  
云至春乃成也此與月令不同者大率記國中之候不能不  
有早晚詩緯主以釋此故依而說焉此以巢比爵位則鵲鳩  
居巢猶夫人居爵位然有爵者必居其室不謂以室比巢燕  
寢夫人所居故云室者燕寢下傳言旋歸謂反燕寢亦是也  
。傳百兩至百乘正義曰書序云武王戎車三百兩皆以  
一乘為一兩謂之兩者風俗通以為車有兩輪馬有兩匹故  
車稱兩馬稱匹言諸侯之女嫁於諸侯送迎皆百乘者探解  
下章將之明此諸侯之禮嫁女於諸侯故迎之百乘諸侯之

女故送亦百乘若大夫之女雖爲夫人其送不得百乘各由其家之所有爲禮也此夫人所大似也太明云饋女雖華義曰此申說傳送迎百乘之事家人謂父母家人也左傳曰九公女嫁於敵國姊妹則上卿送之公子則下卿送之於人國雖公子亦上卿送之言大似自華適周必上卿送之於人謂夫也昏禮曰在良席在東注云婦人稱夫曰良人孟子曰吾將聞良人所之小戎曰厭厭良人皆婦人之稱夫也綢繆傳曰良人美室者以其文對厭者繫是三女故良人爲美室也百乘象百官者昏禮人倫之本以象國君有百官之盛諸侯禮亡官屬不可盡知唯王制云三卿五大夫二十七士是奉全數故云百官也士昏禮從軍二乘其天子与大夫送迎則無文以言夫人之數自乘家車故鄭箴膏肓引士昏禮曰注以爵弁纁裳從車二乘婦車亦如之有供則士妻始嫁乘夫家之車也又引此詩乃云此國君之禮夫人自乘其家之車也然宣五年齊高固及子叔姬來反馬何彼襁矣美王姬之車故鄭箴膏肓又云禮雖散亡以詩義論之天子以至大夫皆有留車反馬之禮故泉水云還車言萬箋云還車者嫁時乘來令恩乘以歸是其義也知夫人自乘家車也言迂之者夫自以其車迎之送之則其家以車送之故知婿車在百

兩迎之中婦車在維鵲有巢維鵲方之方有之也

百兩將之中明矣將送也維鵲有

之字本無之子于歸百兩將之將送也維鵲有

巢維鵲盈之盈滿也之子于歸百兩成之

結反字林文一反兄女曰姪謂吾音孕又繩誼反國君夫人有左右媵姪待

姑者吾謂之姪娣徒帝反女弟也之之子于歸百兩成之

能成百兩之禮也箋云是子有鴈鵲之疏箋滿者至之多

德宜配國君故以百兩之禮送迎成之正義曰公羊傳

曰諸侯一娶九女二國往媵之以姪娣從凡有八人是其多

也又曰姪者何兄之子弟者何女弟也傳能成百兩之禮

正義曰傳言夫人有鴈鵲之德故能成此百兩迎之禮箋以

近為迎夫人將之謂送夫人成之謂成夫人故易以百兩之

禮送迎成之

鵲巢三章章四句

采芣夫人不失職也夫人可以奉祭祀則不失

采芣



職矣

奉祭祀者采繁之事也不失職者夙夜在公也。繁音煩本亦作繁孫炎云白蒿

于以采

繁于沼于汴

繁音煩本亦作繁孫炎云白蒿也于於沼也止諸也公侯夫人執繁菜者以巨蒿繁菹。沼之紹反止音止諸薄反白也

谿間之草備可以薦王后則苾菜也箋云于以備言往以也執繁菜者以巨蒿繁菹。沼之紹反止音止諸薄反白也蒿好蒿反谿苦兮反村預云澗也

祭祀而薦

疏

于以至之事正義曰言夫人往何處采此繁菜乎於沼池於止諸之傍采之也既采之

此豆也為菹夫人往何處用之乎於公侯之宮祭事夫人當薦之也此章言其采取故卒章論其祭事。傳繁諸蒿。正義曰釋

草文孫炎曰白蒿也然則非水菜此言沼止者謂於其傍采之也下于澗之中亦謂於曲內非水中也。傳公侯至苾菜

正義曰言執繁菜以助祭者以采之本為祭用既言公侯夫人執繁菹嫌王后尊不可親事故因明王后則親執苾菜也

言不求備者據詩舉苾菜非其備者其實祭則備物故關雎傳云備庶物以事宗廟是也左傳曰苟有明德則昭昭之

毛可薦於鬼神彼言苾此傳言草皆菜也。箋云于以至繁菹正義曰經有三千傳訓為於不辨上下箋明下二于為於上



利

之

采繁

于為往故疊經以訓之言住足矣兼言住以者嫌于以共訓  
 為往故明之又言以巨薦繁殖者臨人云四巨之實皆有殖  
 殖在巨故知以巨薦繁殖也特牲云主婦設兩鄔黍稷于殖  
 南西上及兩側側鬯設于巨南南陳即主婦亦設羹矣知繁  
 不為羹者祭統云夫人薦巨九嬪職云贊后薦徹豆簋即王  
 后夫人以巨為重故關雎箋云后妃供苢菜之殖亦不為羹  
 采蘋知為羹者以教成之祭牲用魚芼之以蘋藻故知為羹  
 且使季女設之不以薦事為重與此異也。傳之事祭事  
 正義曰序云可以奉祭祀故知祭事  
 祭必於宗廟故下云宮互見其義也  
 于以采繁于澗之  
 中山夾水曰澗。澗古晏反  
 夾古洽反音古協反  
 于以用之公侯之宮  
 也宮廟  
 被之僮僮夙夜在公  
 被云公事也僮僮疎敬也夙早也  
 僮僮夙之事禮記主婦髮髻○被皮寄反住及下同僮音同  
 蚤音早本多作早下同濯直用反概古愛反僮昌志反酒食  
 也舉七亂反髮皮寄反鄭音髮髻本亦作髻徒帝反劉昌宗  
 吐歷反沈湯帝反鄭注少牢禮云古者或剔髮者刑人之髮  
 以被婦人之紛因以名焉春  
 秋以為呂姜髻是也紛音計  
 被之初初薄言還歸  
 初初

學

校

舒傳也去事有儀也箋云言我也祭事畢夫人釋祭服而夫  
髮鬢其威儀初和然而安舒無罷倦之失我還歸者自廟反  
其燕寢○初巨私反  
疏被之至還歸正義曰言夫人首  
罷音反本或作疲  
時為此疎敬謂先祭之時早夜在事當視濯澣澣澣之時甚  
疎敬矣至於祭畢釋祭服又首服被鬢之釋初和然有威儀  
何時為此威儀乎謂祭事既畢夫人云薄欲還歸反其燕寢  
之時明有威儀矣○傳被首飾正義曰被者首服之名在  
首故曰首飾箋引少牢之文云主婦髮鬢與此被一也案少  
牢作被湯注云被湯讀為髮鬢古者或剔髮者刑者之髮以  
被婦人之紒為飾因名髮鬢焉此周禮所謂次也又追師掌  
為副編次注云次次第髮長短為之所謂髮鬢即與次一也  
知者特牲云主婦纓笄少牢云被錫纓笄上有次而已故  
知是周禮之次也此言被與髮鬢之文同故知被是少牢之  
髮鬢同物而異名耳少牢注讀被錫為髮鬢者以剔是剪髮  
之名直云被錫於用髮之理未見故讀為髮鬢鬢剔髮以被  
首也少牢既正其讀故此及追師引經之言髮鬢也定本作  
髮鬢與俗本不同少牢云主婦衣修袂注云衣綃衣而修其  
袂耳後者蓋半士妻之袂以益之衣三尺三寸袂尺八寸此  
夫人首服與之同其衣即異何者夫人於其國與王后同展

公

之

牲

采藻

衣以見君祿衣飾序於君此雖非正祭亦為祭事宜與見君  
 相以故絲衣士視臺濯猶爵弁則此夫人視濯概蓋展衣否  
 則掾衣也知非祭服者郊特特曰王皮弁以聽祭報又曰祭  
 之日王被袞以象天王非正祭不祭不祭不祭不祭不祭不祭  
 衣明矣且狄首服副非被所當配耳故下箋云夫人祭畢釋  
 祭服而去是也少牢注後緇衣之袂以特牲禮士妻緇衣大夫妻言  
 以為後祿衣之袂故後緇衣之袂以特牲禮士妻緇衣大夫妻言  
 立說見士祭玄端其妻緇衣大夫祭朝服其妻亦宜與士異  
 故為後祿衣之袂也知非助祭自祭為異者以助祭由上服  
 卿妻鞠衣大夫妻展衣不得後祿衣之袂此主婦髮髻在少  
 牢之經箋云禮記曰者誤也。傳僮僮竦敬。正義曰知僮  
 僮不為被服者以下初初據夫人之安舒故此為竦懼而恭  
 敬也。箋早夜至之事。正義曰早謂祭日之晨夜謂祭祀  
 之先夕之期也先夙後夜便文耳夜在事謂先夕視濯澣早  
 在事謂朝視濯澣在事者存在於此視濯澣猶饗之事所謂  
 不失其職也鄭何知非當祭之日自早至夜而以爲視濯者  
 以被之初初薄言還歸據祭畢即此被之僮僮為祭前矣若  
 為自夙至夜則文兼祭末下不宜復言祭末之事故鄭引髮  
 鬢與被為一非祭時所服解在公為視濯非正祭之時也經



用

也

言夙夜在公知是視濯既饗饗者諸侯之祭禮云正以言夙  
 夜是祭前之事案特牲夕陳鼎於門外宗人升自西階視盥  
 濯及羹豆即此所云夜也又云夙興主婦親視饗饗於西堂  
 下即此所云夙也以其夙夜之事同故約之以爲濯既饗饗  
 之事也特牲言濯不言饗在云濯既也即濯既一也鄭并言  
 耳特牲宗人視濯非主婦此引之者諸侯與士不必盡同以  
 凡夙夜文王夫人故約彼夙夜所爲之事以明之不必盡同以  
 者以少牢先夕無事所以以下人君祭之日朝乃饗人饗鼎廩  
 人饗既無主婦所視無饗饗之文故鄭不約之士妻得與夫  
 人同者士卑不嫌也此諸侯禮故夫人視濯天子則大宗伯  
 視滌濯王后不視矣。傳初初至有儀正義曰言去事有  
 儀者謂祭畢去其事之時有威儀故箋云祭畢釋祭服而去  
 是去事也髮髻其威儀初初然而安舒是有儀也定本云祭  
 事畢夫人釋祭服而髮髻無去字知祭畢釋祭服者以其又  
 言被與上同若祭服即副矣故知祭畢皆釋祭服矣。箋我  
 還至燕寢正義曰言此者以廟寢同宮嫌不得言歸故明  
 之燕寢夫人  
 常居之與

采繁二章章四句



上松安房守藤原憲實寄進  
附釋音毛詩註疏卷第一

(之三)

冬

三利學校

附釋音毛詩註疏卷第一

(四)

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

草蟲大夫妻能以禮自防也

蟲直忠反本或作虫非也虫音許鬼反草木

疏云一名負蠶大小長短如蝗而青也

(疏)

草蟲三章章七句至自防正義曰作草蟲詩者言大夫妻能以禮

自防也經言在室則夫唱乃隨既嫁則憂不當其禮皆是

以禮自防之事

冬蝻

興也嘒嘒聲也草蟲常羊也耀耀躍也草蟲蠶也婦大

之異種同類猶男對嘉時以禮相求呼。要於蚤反耀託歷反草音婦蠶音終李則云蝗子也草木疏云今人謂蝗子為

蠶躍音藥蠶音

未見君子憂心忡忡

忡忡猶衝衝也婦人雖適人有

歸宗之義箋云未見君子者謂在塗時也在塗而憂憂不當

君子無以寧父母故心衝衝然其不自絕於其族之情。

止辭也

忡忡中反當

亦既見止亦既覯止我心則降

止辭也

丁浪反下同

章

下也。箋云：既見謂已同室而食也。既觀謂已昏也。始者憂於不當今君子待已以禮，庶自此可以寧父母，故心下也。易曰：男女觀精萬物化生。觀古互反，降戶江反。

**疏** 要要至則降。正義曰：言要要躍而從之者，阜蟲也。以興而禮求女者，大夫隨從君子者，其妻也。此阜蟲乃待草蟲鳴而後從之，而與相隨也。以興大夫之妻必待大夫呼已而後從之，與俱去也。既已隨從，君子行嫁在塗，未見君子之時，父母憂已恐其見棄已，亦恐不當君子，子無以寧父母之意，故憂心衡衡然。亦既見君子，與之同牢而食，亦既遇君子，與之卧息於寢，知其待已以禮，庶可以安父母，故我心之憂即降下也。傳：草蟲至，小長短如蝗也。奇虫云：草蟲負簪，郭璞曰：常羊也。陸機云：小大長短如蝗也。奇音青色，卵在茅草中，釋蟲又云：阜蟲，簪李廵曰：蝗子也。陸機云：今人謂蝗子為蠡子，兖州人謂之騰許慎云：蝗子也。蔡邕云：蠡蝗也。明一物定本云：阜蟲，簪依爾雅云：則俗本云：蠡者衍字也。箋：草蟲至求乎。正義曰：言異種同類者，以爾雅別文而釋故知異種。今聞聲而相從，猶男女嘉時以禮相求呼也。類大同故聞其聲跳躍而相從，猶男女嘉時以禮相求呼也。嘉時者，謂嘉善之時，鄭為仲春之月也。以此善時相求呼，不為草蟲而出時也。出車箋云：草蟲鳴，晚秋之時。傳：婦人至



之義 正義曰婦人雖適人若不當夫氏爲夫所出還來歸  
宗謂被出也。箋未見至塗時 正義曰知者以上文說待  
禮而行隨從君子則已去父母之家矣下文亦既見止謂同  
牢而食則已至夫家矣此未見之又居其中故知在塗時也  
此章首已論行嫁之事故下采蘋采薇皆爲在塗所見文在  
未見之前尚爲在塗則未見之言在塗明矣案昏義云婿親  
受之於父母則在家已見矣今在塗言未見者謂不見君子  
接待之禮而心憂非謂未見其面自而已。箋憂不至之情  
正義曰知憂不當君子者以未見而心憂既見即心下故知  
憂不當君子也又知憂無以寧父母者此大夫之妻能以禮  
自防者也必不苟求謝愛斯于曰無父母胎罹明父母以見  
棄爲憂已緣父母之心憂不當君子無以寧父母也又申說  
傳歸宗之義憂不當夫意慮反宗族是其不自絕於族親之  
情也。箋既見至化生 正義曰知既見謂同牢而食者以  
文在既觀之上案昏禮婦至主人揖婦以入席于奧即陳同  
牢之饌三飯卒食乃云御衽席於奧媵衽良席在東皆有執  
北趾主人入親脫婦纓燭出住云昏禮畢將卧息是先同牢  
後與夫相遇也遇與夫爲禮即見非直空見也故知據同牢  
而食亦與夫爲禮也言既觀謂已昏者謂已經一昏得君子  
遇接之故也所以既見既觀並言乃云我心即降者以同牢



初見君子待已顏色之和已雖少慰君子之心尚未可知至於既遇情親知君子之於己厚無幾從此以往稍得夫意其可以寧父母故心下二者相因故並言之謂之遇者男女精氣相觀遇故引易以明之所引者下繫丈也彼注云觀合也男女以陰陽合其精氣以觀為合

**陟彼南山言采其蔎**

此云遇者言精氣亦是相遇也

南山周南山也蔎蔎也箋云言我也我采者在塗而見采蔎者得其所欲得猶已今之行若欲得禮以自喻也蔎居月反草木疏云周秦曰蔎齊魯曰蔎蔎卑咸

**疏** 陟彼至其反本又作蔎俗云其初生似龍脚故名焉

為言有人升彼南山之上云我欲采其蔎菜然此采蔎者欲得此蔎以興己在塗路之上欲歸於夫家然我今歸嫁亦欲得夫待己以禮也己嫁之欲禮似采菜之人欲得蔎鄭唯以在塗之時因見采蔎為異耳毛以秋冬為正昏不得有在塗因見之義故也

傳南山至蔎蔎正義曰序云大夫妻能以禮自防在羔羊之致前則朝廷之妻大夫不越境迎女婦人自所見明在周也故云周南山知非召地者周惣百里雖召地亦屬周不分別采地之周召也蔎蔎釋草文舍人曰蔎一名驚郭璞曰初生無葉可食箋言我至采蔎正義曰此婦人歸嫁必不自采蔎故以在塗見之因興知者以大

夫之妻待禮而嫁明及仲春采蘋之時故也

未見君子憂心惓惓惓惓憂也

亦既見止亦既覯止我心則說說服也。說音悅注同

彼南山言采其薇薇柔也。薇音微草也亦可食

疏傳薇柔也。陸機云山菜

也。壅棄皆似小豆。蔓生其味亦如小豆。藿可作羹。亦可生食。今官園種之以供宗廟祭祀。定本云薇草也。

未見君子我心傷悲維父母思已故已亦傷悲。離力智反

疏傳嫁女至相離。正義曰解所以傷悲之意由父母思已故已悲耳。晉子問曰嫁女之家三夜不息。燭思相離

也。夷平也。

亦既見止亦既覯止我心則夷

采蘋大夫妻能循法度也能循法度則可以承

草蟲三章章七句

先祖共祭祀矣

女子十年不出姆教婉婉聽從執麻

於祭祀納酒漿邊豆菹醢禮相助奠十有五而笄二十而嫁此言能循法度者今既嫁為大夫妻能循其為女之時所學所觀之事以為法度。爾符申反韓詩去沈者曰爾符者曰禱共音恭本或作供注同姆莫豆反字林亡甫反去女師也鄭玄婦人五十無子出不得嫁以婦道教人若今時乳母也婉怨遠反婉音晚泉絲似反爾古顯反本亦作會紕女金反何如鵠反繒帛之屬組音祖綫也紕音旬條也釐子詳反醢音海相息亮反笄古弓反

祭祀矣正義曰作采蘋詩者言大夫妻能循法度也謂為女之時所學所觀之法度今既嫁為大夫妻能循之以為法度也言既能循法度即可以承事夫之先祖供奉夫家祭祀矣此謂已嫁為大夫妻能循其為女時事也經所陳在父母之家作教成之祭經序轉互相明也。箋云子至法度正義曰從二十而嫁以上皆內則文也言女子十年不出者對男子十年出就外傳也內則注云婉謂言語也婉之言媚也媚謂容貌也則婉謂婦言婉謂婦容聽從者聽受順從於人所謂婦德也執麻者執治絲繡之事也釋草云采麻孫炎曰麻一名枲是也治絲繡者繡則縹之絲則絡之織紕

采蘋



組紃者紃也組也紃也三者皆織之服虔注左傳曰織紃治  
繒帛者則紃謂繒帛也內則注去紃條也組亦條之類大同  
小異耳學女事者謂治葛纁線之事皆學之所以供衣服是  
謂婦功也此已上謂女所學四德之事又觀於父母之家祭  
祀之事納酒漿饌豆醢醢之禮酒漿及饌豆皆連上納文謂  
當薦獻之節納以進戶虞夏傳曰納以教成鄭云謂薦獻時  
引此納酒漿以下證之鄭知納謂薦獻者內則云納酒漿與  
納以教成文同醢醢以薦酒漿以獻納者進名故知薦獻之  
時也獻無漿而言之者所以協句也饌豆醢醢醢醢在豆饌  
盛脯羞皆薦所用也饌不言所盛文不備耳少牢特牲皆先  
薦後獻故鄭亦云薦獻時此先酒後醢醢醢者便文言之禮相  
助奠者言非直觀薦獻又觀祭祀之相佐助奠設器物也觀  
之皆為婦當知之此上謂所觀之事也十五許嫁故笄未許  
嫁二十而笄二十而嫁歸於夫家也鄭引此者序言能循法  
度明先有法度今更循之故引此是先有法度之事乃言所  
循之時故疊序去能循法度者為今嫁為大夫妻能循其為  
女之時所學所觀之事以為法度也此女之四德十年以後  
傳姆當教至於先嫁三月又重教之此引內則論十年之後  
下箋引昏義論三月之前皆是為女之時法度二注乃具也  
鄭知經非正祭者以昏義教成之祭言毛之以曠藻此亦言



蘋藻故知為教成祭也定本云姆教婉婉勤禮本亦然今俗云傳姆教之誤也又十有五而笄上無女子二字有者亦非

于以采蘋南澗之濱于以采藻于彼行潦蘋大藻也

濱厓也藻聚藻也行潦流潦也箋云古者婦人先嫁三月祖廟未毀教于公宮祖廟既毀教于宗室教以婦德婦言婦容

婦功教成之祭牲用魚芼用蘋藻所以成婦順也此祭女所出祖也法度莫大於四數是又祭以成之故舉以言焉蘋之

言賓也藻之言澡也婦人之行尚柔順自潔清故取名以為戒。濱音賓涯也藻音早水柔也潦音老屏本又作萍傳經

反一本作幸音平涯本亦作厓五佳反先蘇遍反芼莫報反沈音毛藻音早行下孟反清如字又音淨于以

盛之維錡及篚于以湘之維錡及釜方曰錡圓曰釜

釜屬有足曰錡無足曰釜箋云耳蘋藻者於魚脩之中是錡羹之芼。盛音成篚音匡篚居呂反鮒息良反錡其錡反三

足釜也玉篇宜錡反釜特甫反亨本又作烹同普更反羹也脩去急反計也鉶本或作鉶音形鄭云三足兩耳有蓋和羹

之器羹音庚劉昌宗音儀禮音衡于以奠之宗室牖下奠置也宗室

宗音儀禮音衡于以奠之宗室牖下大宗之廟也

桑蘋

大夫士祭於宗廟奠於牖下箋云牖下戶牖間之前祭不於室中者凡昏事於女禮設几筵於戶外此其義也與宗子主此祭維君使有司爲之○牖音酉下

如室協韻則音戶後皆攷此與音餘

尸主齊敬季少也蘋藻簿物也澗潦至質也筐筥錡釜陶器也少女微主也古之將嫁女者必先禮之於宗室牲用魚豕

之以蘋藻箋云主設羹者季女則非禮也女將行父禮之而侯迎者蓋母薦之無祭事也祭事主婦設羹教成之祭更使季女者成其婦禮也季女不主魚魚俎實男子設之其菜盛

蓋以黍稷○齊本亦作齋同側皆反少詩照反下同迎宜散反俎側所反齋

音資本或作齋

成之祭言往何處采此蘋菜於彼南澗之涯采之往何處采此藻菜於彼流潦之中采之南澗言瀕行潦言彼互言也既

得此菜往何器盛之維筐及筥盛之既盛此菜而還往何器亨煮之維鍋及釜之中煮之也既煮之爲羹往何處置設之

於宗子之室戶外牖下設之當設置之時使誰主之有齊莊之德少女主設之○傳蘋大至流潦正義曰釋草云萍萍

其大者蘋舍人曰萍一名萍郭璞曰今水上浮萍也仁東謂

之藻音駮左傳曰蘋蘩蕰藻之菜蘊聚也故言藻聚藻陸

之藻音駮左傳曰蘋蘩蕰藻之菜蘊聚也故言藻聚藻陸

之藻音駮左傳曰蘋蘩蕰藻之菜蘊聚也故言藻聚藻陸

云藻水草也生水底有二種其一種葉如雞蘇華大如箸長  
 四五尺其一種莖大如釵股葉如蓬蒿謂之聚藻然則藻聚  
 生故謂之聚藻也行者道也說文云徐雨水也然則行潦道  
 路之上流行之水○箋古者至為戒正義曰成婦順於上  
 皆昏義文引之者以此經陳教成之祭以昏義亦為教成之  
 祭故引之欲明教之早晚及其廟所故先言先嫁三月祖廟  
 未毀教於公宮祖廟既毀教於宗室既言其廟又說所教之  
 事故言教以婦德婦言婦容婦功既教之三月成則設祭故  
 言教成之祭牲用魚芼之以蘋藻為此祭所以成婦順也事  
 次皆為教成之祭故具引之以先嫁三月更教之以四德以  
 法度之大就尊者之宮教之三月一時天氣變女德大成也  
 教之在宮祭乃在廟也知此祭祭女所出祖者以其言祖廟  
 既毀明未毀祭其廟也與天子諸侯同高祖祭高祖廟同曾  
 祖祭曾祖廟故昏義注云祖廟女所出之祖也宗室宗子之  
 家也然則大宗之家百世皆往宗子尊不過鄉大夫立三廟  
 二廟而已雖同曾高無廟可祭則五屬之外同告於壇故昏  
 義注云若其祖廟已毀則為壇而告焉是也以魚為牲者鄭  
 二云魚為俎實藻藻為羹菜祭無牲牢告事耳非正祭也又解  
 此大夫妻能循法度獨言教成之祭者以法度莫大於四教  
 四德既就是又祭以成之法度之大者故詩人舉以言焉又

采蘋



解祭不以餘菜獨以蘋藻者蘋之言賓賓服之言欲使婦人柔順服從藻之言操操俗也欲使婦人自潔清故云婦人之行尚柔順自潔清故取名以爲戒左傳曰女贄不過榛栗棗修以告虔言以告虔取早起戰栗修治法虔虔敬之義也則此亦取名爲戒明矣昏義註云魚蘋藻皆水物陰類者義得兩通○傳方曰謹至曰金 正義曰此皆爾雅無文傳以當時驗之以錡與金連文故知金屬說文曰江淮之間謂金曰錡定本有足曰錡下更無傳俗本錡下又云無足曰金○箋亨利執豕俎下乃云上佐食羞兩錡取一羊錡於房中下佐食又取一豕錡於房中皆注云毛菜也羊用豕豕用豕用薇皆有滑性體在俎下乃設羊錡豕錡云皆毛菜也豕於所亨之備始盛之錡器也故特注云錡肉味之有菜和者今教成祭牲用魚毛之以蘋藻則魚體亦在俎蘋藻耳於魚脍之中矣故鄭云魚爲俎實蘋藻爲羹菜以準少牢之禮故知在錡中爲羹羹之毛知非大羹盛在盤者以大羹不和貴其質也此有菜和不得爲大羹矣魯頌曰毛魚載羹傳曰羹大羹錡羹也以經單言羹故得兼二也特牲禮云設大羹脍於醢此注云大羹脍炙肉汁則醢汁也○傳宗室至牖下又非於壇故知是大義云教於宗室是大宗之家此言牖下又非於壇故知是大



宗之廟宗子有廟則亦為大夫士矣言大夫士祭於宗室謂  
祖廟已毀或非君同姓故祭大宗之家也知非宗子之女自  
祭家廟者經言于以奠之宗室牖下若宗子之女自祭家廟  
何須言於宗室乎定本集注皆云大夫士祭於宗廟不作室  
字○箋牖下至為之正義曰箋知牖下戶牖間之前者以  
其正祭在與西南隅不直繼牖言之今此云牖下故為戶牖  
間之前戶西牖東去牖近故云牖下又解正祭在室此所以  
不於室中者以其凡昏事皆為於女行禮設几筵於戶外取  
外成之義令教成之祭於戶外設奠此外成之義與是語助  
也昏禮云納采主人筵於戶西上右几問名納吉納徵請  
期皆如初昏禮又云主人筵於戶西上右几是其禮皆戶  
外設几筵也知宗子主此祭者以其就宗子家明告神宗子  
所主引昏義兼言天子諸侯故又解其言唯君使有司為之  
知者以教成之祭告事而已無性牢君尊明使有司為之○  
傳少女至蘋藻正義曰季者少也以將嫁故以少言之末  
必伯仲與小也襄二十八年左傳齊澤之阿行僚之蘋藻實  
諸宗室季蘭戶之敬也隱三年左傳曰苟有明信粢稌苴  
之毛蘋蘩蕋藻之菜蔭莒錡金之器潢汙行僚之水可薦於  
鬼神可羞於王公風有采蘋采蘋雅有行葦洞酌昭忠信也  
二者皆取此篇之義以為說故傳歷言之又言古之將嫁女

者必先禮之於宗室者毛意以禮女與教成之祭為一事也  
言古之將嫁女者必先禮之於大宗之室以俟迎者其牲用  
魚羊之以蘋藻即所設教成之祭也以此篇說教成之祭事  
終故於此摠之毛意以教成之祭與禮女為一者蓋見昏禮  
記將嫁女之日父醴女而俟迎者更不見有教成之祭故謂  
與禮女為一也父醴女以醴酒禮之今毛傳作禮儀之禮者  
司儀注云上於下曰禮故聘禮用醴酒禮賓作禮儀之禮定  
本禮作醴。箋正設至黍稷。正義曰自無祭事以上難毛  
之辭也言父禮女無祭事不得有羹今經陳采蘋藻為羹使  
季女尸之主設羹者季女則非禮女也案昏禮女將行嫁父  
醴女而俟迎者其時蓋母薦之更無祭事不得有羹矣今經  
陳季女設羹正得為教成之祭不得為禮女傳以教成之祭  
與禮女為一是毛氏之設故非之也蓋母薦之者以士昏禮  
云饗婦姑薦鄭注云舅獻爵姑薦脯醢舅饗婦既姑薦明父  
禮女母薦之可知故昏禮記父醴女注云父醴之於房中南  
面蓋母薦為重昏禮是也以無正文故云蓋知醴之於房中  
者以母在房外故知父醴之在房中也正祭之禮主婦設羹  
此教成之祭更使季女設羹者以三月已來教之以法度今  
為此祭所以教成其婦禮故使季女自設其羹也祭禮主婦  
設羹謂特牲云主婦人及兩銅銅芼設於豆南是也少牢無

采蘋

主婦設羹之事此宗子或為大夫其妻不必設羹要非此祭  
不得使季女設羹因特牲有主婦設羹之義故據以言之又  
解不言魚者季女不主魚魚組實男子設之故經不言焉知  
組實男子設之者以特牲少牢組皆男子主之故也又魚菜  
不可空祭必有其饌而食事不見故因約之其菜盛蓋以黍  
稷耳知者以特牲少牢止用黍稷此不得過也或不用稷故  
兼言之王肅以為此篇所陳皆是大夫妻助夫氏之祭采蘋  
藻以為蒞設之於奧與即備下又解毛傳禮之宗室謂教之  
以禮於宗室本之季女取微主也其毛傳所云牲用魚芼之  
以蘋藻亦謂教成之祭非經文之蘋藻也自云述毛非傳旨  
也何則傳稱古之將嫁女者必先禮之於宗室既言禮之即  
云牲用魚芼之以蘋藻是魚與蘋藻為禮之物若禮之為以  
禮教之則牲用魚芼之以蘋藻何所施乎明毛以禮女與教  
成之祭為一魚為所用之牲矣而云以禮教之非傳意也又  
上傳云宗室大宗之廟大夫士祭於宗室若非教成之祭則  
大夫之妻自祭夫氏何故云大宗之廟大夫豈皆為宗子也  
且大夫之妻助大夫之祭則無士矣傳何為兼言大夫士祭  
於宗室乎又經典未有以奧為備下者矣據傳禮之宗室與  
大夫士祭於宗室文同芼之以蘋藻與經采蘋采藻文協  
是毛實以此篇所陳為教成之祭矣孫毓以王為長謬矣



采蘋三章章四句

甘棠美召伯也召伯之教明於南國

召伯姬姓名奭食采於召

作上公爲二伯後封于燕此美其爲伯之功故言伯云。甘棠草木疏云今棠黎召時照反奭音釋召康公名也燕卅家

云與周同姓孔安國及鄭皆云爾皇甫謐云文王之庶子案左傳富辰言文之昭十六國無燕也未知士安之言何所憑

據燕烏賢反國名在周禮幽州之域今涿郡薊縣是也

**疏**

正義曰謂武王之時召公

爲西伯行政於南土决訟於小棠之下其教著明於南國愛結於民心故作是詩以美之怨三章皆言國人愛召伯而敬

其樹是爲美之也諸風雅正經皆不言美此云美召伯者二南文王之風唯不得言美丈王耳召伯臣子故可言美也

首言召伯之美謂說召伯之美行非美召伯也皇矣言美周不斥文王也至於變詩美刺各於其時故善者言美惡者言

刺謫亦變風故有美周公。箋召伯至伯云。正義曰燕卅家云召公奭與周同姓是姬姓名奭也皇甫謐以爲文王庶

子未知何所據也言作上公爲二伯故云召伯典命職云上公九命爲伯然則二伯即上公故言作上公爲二伯也食采



文王時為伯武王時故樂記曰武王伐紂五成而分陝周公  
左召公右是也食采為伯異時連言者以經召與伯并言故  
連解之言後封於燕者世家云武王滅紂封召公於比燕是  
也必歷言其官者解經唯言召伯之意不舉餘言獨稱召伯  
者美其為伯之功故言伯云故鄭志張逸以行露箋云當文  
王與紂之時謂此甘棠之詩亦文王時事故問之云詩傳及  
樂記武王即位乃分周公左召公右為二伯文王之時不審  
召公何得為伯荅曰甘棠之詩召伯自明誰云文王與紂之  
時乎是鄭以此篇所陳巡民決訟皆是武王伐紂之後為伯  
時事鄭知然者以經云召伯即此詩召公為伯時作也序言  
召伯文與經同明所美亦是為伯時也若文王時與周公共  
行王化有美即歸之於王行露直言召伯聽訟不言美也詩  
人何得感文王之化而曲美召公哉武王之時召公為王官  
之伯故得美之不得繫之於王因詩繫召公故錄之在召南  
論卷則摠歸文王指篇即專美召伯也為作  
分陝當云西國言南者以篇在召南為正耳  
**蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇**  
蔽芾小貌甘棠杜也剪去伐擊也等  
云茇草舍也召伯聽男女之訟不重  
煩勞百姓止舍小棠之下而聽斷焉國人被其德說其化思  
其人敬其樹。蔽必袂反徐方四反又方計反沈又音必芾

甘棠

非貴反徐方蓋反翦子踐反韓詩作菱初簡反菱蒲昌反徐又扶蓋反說文作凌去禿呂反斷丁亂反被皮寄反說音悅

**疏**

之訟今雖身去尚敵其樹言蔽帝然之小甘棠勿得翦

去勿得伐擊由此樹召伯所嘗舍於其下故也。傳蔽帝至草舍正義曰此比於大木為小故其下可息我行其野云

蔽帝其禱箋云禱之蔽帝始生謂禱棄之始生形亦小也釋木云甘棠郭璞曰今之杜梨又曰杜赤棠白者棠舍人曰

杜赤棠名赤棠白者亦名棠然則其白者為棠其赤者為杜杖杜傳曰杜赤棠是也爰草舍者周禮仲夏教爰舍注云舍

草止也軍有草止之法然則爰者草也草中止舍故云爰舍載馳傳曰草行曰跋以其對涉是水行故以跋為草行且跋

字從足與此異也。箋召伯至其樹正義曰定本集注於注內並無箋云知聽男女訟者以此舍於棠下明有央斷若

餘國政不必於棠下斷之故大車刺周大夫言古者大夫出聽男女之訟明王朝之官有出聽男女獄訟之理也且下行

露亦召伯聽男女之訟以此類之亦男女之訟蔽帝甘棠勿訟可知武王時猶未刑措寧能無男女之訟

**翦勿敗召伯所憩**

憩息也。敗必遽反又如字態本又作揭起例反徐許屬反

**蔽**

芾甘棠勿翦勿拜召伯所說

說舍也雙云拜之言拔也。說本或作稅

又作脫同始銳反  
舍也拔蒲八反

### 甘棠三章章三句

行露召伯聽訟也衰亂之俗微貞信之教興彊

暴之男不能侵陵貞女也

衰亂之俗微貞信之教興者此殷之末世周之盛德

當文王與紂之時

**疏**

正義曰作行露詩者言召伯聽斷男女室家

之訟由文王之時被化日久衰亂之俗已微貞信之教乃興是故彊暴之男不能侵陵貞女也男雖侵陵貞女不從是以貞女被訟而召伯聽斷之鄭志張逸問行露召伯聽訟察民之意化耳何訟乎答曰實訟之辭也民被化久矣故能有訟問者見貞信之教興怪不當有訟故云察民之意而化之何使至於訟乎答曰此篇實是訟之辭也由時民被化日久貞女不從男女故相與訟如是民被化日久所以得有彊暴者紂俗難革故也言彊暴者謂彊行無禮而陵暴於人經三

行露



章下二章陳男女對訟之辭首章言所以有訟由女不從男  
亦是聽訟之事也。箋衰亂至之時正義曰殷之末世故  
有衰亂之俗周之盛德故有貞信之教指其人當文王與紂  
之時也易曰易之興也當殷之末世周之盛德邪當文王與  
紂之事此  
**厭浥行露豈不夙夜謂行多露**  
其文也  
也行道也豈不言有是也箋云夙早也厭浥然濕道中始有  
露謂二月中嫁取時也言我豈不知當早夜成昏禮與謂道  
中之露太多故不行耳今彊暴之男以此多露之時禮不足  
而彊求不度時之可否故云然周禮仲春之月令會男女之  
無夫家者行事必以昏昕。厭於棄反徐於十反又於立反  
沈又於占反浥本又作挹同於及反又於脅反莫本又作暮  
同忙故反又亡博反小星詩同與音餘大音泰舊吐賀反彊  
其丈反下強委同沈其常反度待洛反否方九反令力政反  
後不音者放此昏昕許巾  
**疏** 厭浥至多露 毛以為厭浥  
反至禮用昕親迎用昏 然而濕道中有露之時行人  
豈不欲早夜而行也有是可以早夜而行之道所以不行者  
以為道中之露多懼早夜之濡已故不行耳以興彊暴之男  
今來求已我豈不欲與汝為室家乎有是欲與汝為室家之  
道所以不為者室家之禮不足懼違禮之行身故不為耳似

行人之懼露喻貞女之畏禮。鄭以爲昏用仲春之月多露  
 之時而來謂三月四月之中既失時而禮不足故貞女不從  
 是傳豈不言有是正義曰傳解詩人之言豈不欲夙夜即  
 義曰知始有露二月中者以二月八月春秋分陰陽中也禮  
 九月霜始降八月仍有露也則二月始有露矣詩云秉畀蒼  
 蒼白露爲霜是草既成露爲霜則二月草始生霜爲露可知  
 野有蔓草箋云仲春草始生霜爲露是也此迷女之辭言汝  
 以二月道中始有露之時以禮而來我豈不知早夜而與汝  
 成昏禮與今我謂道中之露太多故不行從汝耳言多露者  
 謂三月四月也汝彊暴之男不以禮來雖二月來亦不可矣  
 女因過時假多露以拒耳知禮不以禮來而彊來者下云室家不  
 足明禮亦不足以女不從故以彊來也引周禮者地官媒氏  
 職云仲春之月令會男女又曰司男女之無夫家者而會之  
 彼無夫家與令會男女文不相連此并引之者周禮云令會  
 男女謂初昏者也司男女之無夫家者而會之謂矜寡者也  
 以二者不同故別其文其實初昏及矜寡皆是男女之無夫  
 家者此及野有蔓草箋云周禮者引其事不全用其文故并  
 無夫家者引之是男無家女無夫男女相對男得夫女稱家  
 以男女所以成家周禮云夫家之衆寡是也此引周禮者解

行露

女令男以始有露之時來之意由此始有露會無夫家者故也行事必以昏昕儀禮文也彼往云用昕女也用昏婿也魏有苦棄箋云納采至請期用昕明其女也親迎用昏明是婿也經言夙即昕也夜即昏也經所以夙夜兼言者此疆暴之男以多露之時禮不足而疆來則是先未行禮今以俱來雖則一時當使女致其禮以昕婿親迎以昏今行多露失時也禮不足而來疆暴故貞女拒之云故若仲春以禮而來我豈不旦受爾禮夕受爾迎何故不度時之可否今始來乎既不迎故夙夜兼言之

**誰謂雀無角何以穿我屋誰謂**

**女無家何以速我獄**

女疆暴之男變異也人皆謂雀之穿屋似有角疆暴之男召我以角乃以味今疆暴之男召我而我獄不以室家之道於我乃以侵陵物與事有似而非者士師所當審也。穿本亦作竇音川女音收下皆同獄音玉壙音角又戶角反盧植云相質穀爭訟者也崔云壙者壙正之義一云獄名味本亦作囑郭張救反何都

**雖速我獄室家不足**

昏禮純帛不過五兩箋云幣可備也



室家不足謂媒妁之言不和六禮之來疆委之。紂帛側基  
反依字系旁才後人遂以才爲屯因作純字兩音諒媒音極  
諫也。約時酌反又音。疏。誰謂至不足。正義曰此疆暴之  
酌廣雅云酌酌也。故貞女與對此陳其辭也。言人誰謂雀無角乎以其雀若無  
角何以得穿我屋乎以雀之穿屋似有角故謂雀之有角以  
言人誰謂汝於我無室家乎以其汝若於我無室家何以故  
召我而獄也。見召我而獄似有室家之道於我故謂之有室  
家之道然事有相似而不同雀之穿屋不以角乃以喙召我  
而獄不以室家之道於我乃以侵陵穿屋之物速獄之事事  
者皆有以而實非士師今日當審察之何者此疆暴之男雖  
召我來至與我鳩實其情而室家之道不足已終不從之。  
傳不思至獄鳩。正義曰不思物有變疆暴之人見屋之穿  
而推其類謂雀有角所以謂雀有角者見雀之穿屋似有角  
故也。下傳曰視牆之穿而推其類可謂鼠有牙明此亦見穿  
屋室而推其類可謂雀有角此是不思物變之人獄鳩者鄭  
異義駁云獄者鳩也。囚蓋於角核之處周禮之圓土然則獄  
者核實道理之名臯陶造獄謂此也。既囚證未定獄事未決  
繫之於圓土因謂圓土亦爲獄此章言獄下章言訟司寇  
云兩造禁民訟兩劑禁民獄對文則獄訟異也故彼注云訟

行露

謂以財貨相告者獄謂相告以罪名是其對例也散則通也此詩亦無財罪之異重章變其文耳故序云德訟以摠之。箋物與云當審正義曰物謂雀穿屋事謂速我獄二者皆有似也穿屋似用角速獄似有室家也而非者穿乃用味獄乃侵陵士師當審察之此召伯謂之士師者以其聽訟故以獄官言之士師注去士察也主審察獄訟之事者其職口察獄訟之辭以詔司寇鄭以士師有察獄之事因言士師所當察非召伯即爲士師也大車云古者大夫出聽男女之訟則王朝之官皆得出外聽訟不必要爲士師矣且士師司寇之屬佐成司寇者也寧召伯公卿所當爲乎。傳昏禮至五兩正義曰此媒氏文也引之者解經言不足之意以禮言純帛不過五兩多不過之則少有所降耳明雖少而不爲不足不足者謂事不合同彊暴之謂故箋申傳意乘其文而爲之說是非謂幣不足也媒氏注云純實緇字也古緇以才爲聲納幣用緇婦人陰也凡於娶禮必用其類五兩十端也必言兩者欲得其配合之名十者象五行十日相成也士大夫乃以玄纁束帛天子加以穀圭諸侯加以大璋雜記曰納幣一束束五兩兩五尋注云十箇爲束貴成數也禮尚儉兩兩合其卷是謂五兩八尺曰尋一兩五尋則每卷二丈合爲四十尺

今謂之匹猶匹耦之云與則紂帛亦緇也傳取媒氏以故合其字定本作紂字此五兩疾人禮也故士昏禮用玄纁束帛注玄用玄纁者象陰陽備也然則庶人卑故直取陰類而已大夫用幣無文準士昏而言玉人曰穀圭天子以聘女大璋諸侯以聘女是天子諸侯加圭璋之文也。箋幣可至委之正義曰知不為幣不足者以男速女而獄幣若不備不得訟也以訟拒之明女不肯受男子彊委其禮然後訟之言女受已之禮而不從已故知幣可備而云不足明男女賢與不肖各有其耦女所不從男子彊來故云媒灼之言不和六禮之來彊委之是其室家不足也野有死麕箋云不由媒灼知此有媒灼者以此相訟明其使媒但不和而致訟耳野有死麕以亂世民貧思贖肉為禮明無媒可和而致訟耳野有死麕此不同也言媒灼者說文云媒謀也謀合二姓灼酌也斟酌二姓六禮之來彊委之者謂以鴈幣女雖不受彊留委置之故左傳昭元年云徐吾祀之妹美公孫楚媵之矣公孫黑又使彊委禽焉是也此貞女不從明亦以六禮委之也六禮者納采至親迎女既不受可彊委之納采之鴈則女不告名無所卜無問名納吉之禮納徵之幣可彊委不和不得請期期不從不得親迎言六禮之來彊委者無六禮也不過鴈以納采幣以六禮言之其實時所委者無六禮也

行露



納嚮耳女為父母所嫁媒妁和否不由於已而經皆陳女與男訟之辭者以丈王之教女皆貞信非禮不動故能拒彊暴假其事而為之辭耳誰謂鼠無牙何以穿我墉誰謂女無家何以速我訟墉牆也視牆之穿推其類可謂鼠有牙。墉音容訟如字徐取韻音才容反。疏傳墉牆。正義曰釋宮云墉謂之墉李巡曰謂垣牆也郊特牲曰君南嚮於北墉下注云社內北墉是也亦為城王制注云小城曰墉。皇矣云以伐崇墉義得兩通也。雖速我訟亦不女從不從終不棄禮而隨此彊暴之男。

行露三章一章二句一章章六句

羔羊鵲巢之功致也召南之國化文王之政在

位皆節儉正直德如羔羊也鵲巢之君積行累功以致此羔羊之化在位鄉

大夫競相切化皆如此。疏羔羊三章章四句至羔羊正羔羊之人。布下溫反。義曰作羔羊詩者言鵲巢之功



致之意言由國君積行累功以化天下故天下化之皆如羔  
羊以致此羔羊之化也知在位是卿大夫者以經陳羔裘裼  
大夫之服故傳曰大夫羔裘以居是也言競相切化謂  
競相切嗟以善化皆如羔羊之人謂人德如羔羊也

羊之皮素絲五蛇素絲以英裘不失其制大夫羔裘以

居○它本又作他同徒何反亡數也本或作退食自公委

蛇委蛇公公門也委蛇行可從迹也箋云退食謂臧膳也

之貌節儉而順心志定故可自得也○委蛇危反蛇本又作

蛇同音移讀此兩句當云委蛇委蛇訖讀作委委蛇蛇韓詩

作委蛇云云公正貌行下孟反崔如字

從迹定容反字亦作蹤迹又作跡

正直節儉言用羔羊之皮以為裘縫殺得制素絲為英飾其

純數有五既外服羔羊之裘內有羔羊之德故退朝而食從

公門入私門布德施行皆委蛇然動而有法可使入蹤迹而

效之言其行服相稱內外得宜此章言羔羊之皮卒章言羔



至以居正義曰小羔大羊對文為異此說大夫之裘宜直  
言羔而已兼言羊者以羔亦是羊故連言以協句傳以羔羊  
並言故以大小釋之此言純數下言總數謂純總之數有五  
非制純總為數也二章傳云絨縫者釋訓云絨羔羊之縫孫  
炎曰絨之為界絨然則縫合羔羊皮為裘縫即皮之界絨因  
名裘縫云絨五絨既為縫則五絨五總亦為縫也視之見其  
五故皆云五焉傳於首章先言純數者以經云五絨先解五  
之意故純數有五也首章既解其數故二章解其體言絨縫  
也且因爾雅之文爾雅獨解絨者蓋舉中言之二章既解其  
體恐人以爲純自數也絨自縫也故於卒章又言總數有五  
以明絨數亦五絨言縫則純總亦縫可知傳互言也古者素  
絲所以得英裘者纖素絲為組紃亦縫紃以英飾裘之縫中倩人傳  
曰予有英飾闕宮傳云朱英為飾則此英亦為飾可知素絲  
為飾唯組紃耳若為線則所以縫裘非飾也故干旄曰素絲  
組之傳曰總以素絲而成組也紃亦組之類則素絲可以為  
組紃矣既云素絲即云五絨是裘縫明矣又明素絲為  
組紃而施於縫中故下雜記注云紃施諸縫若今之條是有  
組紃而施於縫中之驗傳知素絲不為線而得為飾者若線  
則凡衣皆用非可美故素絲以英裘非線也言大夫羔裘以  
居者由大夫服之以居故詩人見而稱之也謂居於朝廷非

羔羊

居於家也。論語曰：狐貉之厚以居。注云：在家所以棲賓客。則在家不服羔裘矣。論語注又云：緇衣羔裘諸侯視朝之服。卿大夫朝服亦羔裘。唯豹袪與君異耳。明此為朝服之裘。非居家也。傳公公至從迹。正義曰：傳以言退者自朝之辭。故知公謂公門少儀云：朝廷曰退是也。行可蹤迹者謂出言立行有始有終可蹤迹。故效也。○義退食至之貌。正義曰：減膳食者大夫常膳日特豚。朔月少牢。今為節儉減之也。王肅云：自減膳食聖人有逼下之譏。孫毓云：自非天災無減膳之制。所以得減膳食者以序云：節儉明其減於常禮。經言退食是減膳可知。禮者若人之奢制其中法若車服之文物祭祀之犧牲不可逼下是故此論羔裘美其得制至於奉養已食容得減退故趙盾食魚殽公孫弘脫粟之飯。前史以為美談。經云：自公鄭糾自為從公為事故云：從於公謂正直順於事也。委曲自得者心志既定舉無不中神氣自若。事事皆然。故云委蛇委曲自得之貌也。  
**羔羊之革素絲五絨**  
絨縫也。絨徐音域。又于域反。孫炎云：絨縫之界域。絨縫爾雅云：絨羔裘之縫也。音符用反。一本作絨猶縫也。則當音符龍。傳革猶皮。正義曰：對文則皮革異。故掌皮云：秋斂反。斂革異時斂之明其別也。許氏說文曰：獸皮治。

去其毛曰革革更也對文言之異散文則皮革通司裘曰大  
輿飾皮革謂革輅也去毛得稱皮明是有毛得稱革故攻皮  
之工有函鮑鞣韋裘是皮革通言也此以為裘明非去毛故  
云革猶皮也依月令孟冬始裘天子祭天則大裘而冕故司  
服云王祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之鄭注大  
裘黑羔裘是也其五冕之裘亦同黑羔裘知者司裘職云掌  
為大裘以供王祀天之服更不別言羔冕已下之裘明六冕  
與爵弁同用黑羔裘若天子視朝及諸侯朝天子皆以狐白  
裘知者以玉藻云君衣狐白裘錦衣以揚之又秦詩曰君子  
至止錦衣狐裘以象象衣色皮弁服白布衣故也其卿大夫  
在朝及聘問亦衣狐白裘知者玉藻云士不衣狐白故也其  
裼蓋用素衣知者以鄭注玉藻云非諸侯則不用素錦為裼  
故也士則麕裘青犢裘以狐白之外惟麕裘素也其諸侯視  
朝及卿大夫等同用黑羔裘以玉藻云羔裘縹衣以裼之又  
鄭注論語云縹衣羔裘諸侯視朝之服是也若諸侯視朝君  
臣用麕裘知者鄭注論語云素衣麕裘諸侯視朝之服其臣  
則青犢裘絞衣為裼若其事既用韎韐衣則用黃衣狐裘及  
狸裘象衣色故也又襄四年傳云臧之狐裘敗我於狐貉又  
定九年傳云哲憤而衣狸襲是也若天子以下田獵則羔裘  
縹衣以裼之知者司服云凡田冠弁服注云冠弁委貌則諸

羔羊



侯朝服故也其天子諸侯燕居同服云端則亦同服羔裘矣  
 凡裘人君則用全其臣則襲飾為異故唐詩云羔裘豹褊鄭  
 云卿大夫之服是也若崔靈恩等以天子諸侯朝祭之服先  
 著明衣又加中衣又加裘裘外又加楊衣楊之上乃加朝祭  
 之服其二劉等則以玉藻云君衣狐白裘錦衣以楊之又云  
 以帛裏布非禮也鄭注云冕服中衣用素朝服中衣用布若  
 皮弁服之下即次錦衣為楊便是以帛裏布故知中衣在楊  
 衣之上明矣又以司服職云王祀昊天上帝則服大裘而冕  
 以下冕不復云裘司裘職云掌為大裘以供王祀天之服亦  
 不別言裘冕以下之裘明六冕與爵弁同用大裘之羔裘矣  
 案玉藻云君子狐青裘豹褊玄綃衣以楊之注云君子大夫  
 士狐青裘蓋玄衣之裘然裘冕與玄衣玄衣不用狐青裘者以同  
 裘職云季秋獻功裘以待頒賜注云功裘人功微鉅謂狐青  
 裘裘之屬鄭以功裘以待頒賜大夫士明非冕服之裘矣  
 委蛇委蛇自公退食箋云自公退食猶退食自公  
 羔羊之縫素  
 絲五總縫言縫殺之大小得其制總數也。縫符龍反注同注縫殺之字又音符用反總子公反殺所界反  
 徐所  
 例反委蛇委蛇退食自公

羔羊三章章四句

殷其雷勸以義也召南之大夫遠行從政不遑

寧處其室家能閑其勤勞勸以義也召南大夫召伯之屬

遠行謂使出邦畿。殷音隱下同。雷亦作雷。力回反。勸以義也。本或無以字。下句始有遑。本或作倥。音黃。暇也。使所吏反。

**疏**者言大夫之妻勸夫以爲臣之義。召南之大夫遠行從政。施王命於天下。不得遑暇而安處其室家。見其如此。能閑念其夫之勤勞而勸以爲臣之義。言雖勞而未可得歸。是勸以義之事也。定本能閑其勤無勞字。召南之大夫遠行從政。經三章章首二句是也。不遑寧處其室家。閑其勤勞。次二句

是也。詩本美其勸以義。即具陳所勸之由。故先言從政。勤勞室家之事。爲勸以義而施經序皆得其次。箋召南至之屬

正義曰。此解大夫即是王朝之臣。而謂之召南者。以其是召伯之屬。故言召南之大夫也。文王未稱王。召伯爲諸侯之臣

其下不得有大夫。此言召南大夫則是文王都豐。召伯受采之後也。言召伯之屬者。召伯爲王者之卿士。周禮六卿其下

殷其雷

殷其雷

殷其雷

皆有大夫各屬其卿故云之屬左傳曰伯與之大夫瑕禽亦此之類也知非六州諸侯之大夫者以序云遠行從政遠行出境之辭經云殷其雷雷以喻號令則此遠出封畿行號令者也若六州大夫不得有出境行令之事知非聘問者聘問結好非殷雷之取喻有時而歸非室家所當閑念言遠行從政無期以反室家閑之明是召伯之屬從行化於南國也時未為伯箋因行露殷其雷在南山之陽殷雷聲也山南之序從後言之目殷其雷在南山之陽曰陽雷出地奮震驚百里山出雲雨以潤天下箋云雷以喻號令於南山之陽又喻其在外也召南大夫以王命施號令於四方猶雷殷殷然發聲何斯違斯莫敢或遑何此君子也斯此違於山之陽何斯違斯莫敢或遑去遑暇也箋云何乎此君子適居此復去此轉行遠從事於王所命之振振君方無敢或間暇時閑其勤勞復符福反間音開振振君子歸哉歸哉使功未成歸哉歸哉勸以為臣之義未得歸也振音真為君子為反疏殷其至歸哉正義曰言或如字使所吏反或如字疏殷其至歸哉正義曰言以喻君子行號令在彼遠方之國既言君子行王政於遠方故因而閑之云何乎我此君子既行王命於彼遠方謂適居



利

之

殷其雷

此一變今復乃去此更轉遠於餘方而無敢或間暇之時何  
為艱勞如此既閑念之又因勸之言振振然信厚之言子今  
為君出使功未成可得歸哉勸以為臣之義未得歸也。傳  
殷雷至天下正義曰此雷比號令則雨雷之聲故云山出  
雲雨以潤天下雲漢傳曰隆隆而雷非雨雷也箋云雨雷之  
聲尚殷殷然是也雷出地奮驚百里震卦象辭也彼注云奮動也雷  
動於地上而萬物豫也震聲猶入君出政教以動國中之人故  
雷動物之氣也雷之發聲猶入君出政教以動國中之人故  
謂之震驚之言警言戒也雷發聲百里古者諸侯之象諸侯之  
出教令警戒其國疆之內是其義也此二卦皆有雷事義相  
接故并引之以證雷喻號令之義也雷之發聲止聞百里文  
王之化非唯一國直取喻號令耳山出雲雨者公羊傳曰觸  
石而出膏寸而合不崇朝而雨天下者其唯泰山乎是山出  
雲雨之事。傳何此君子至箋復去此正義曰傳言何此  
君子解何字何為我此君子乃然此非經中之斯故傳先言  
何此君子乃訓斯為此箋何乎此君子亦謂傳中何此君子  
亦非經中之斯言適居此經中何斯之此言我君子行於遠  
方適居此處今乃復去離此轉向餘國去此者經中違斯之  
此也集注有箋云穴本於此無箋云誤也

殷其雷在南山之側

與左右也

學

校

疏

傳亦在至左右 正義曰上陽直云山南山北云側不復為山南三方皆是陰謂山北左謂東右謂西也

斯違斯莫敢違息

息止也

振振君子歸哉歸哉殷

其蠹在南山之下

或在其下箋云下謂山足

何斯違斯莫或違

處

處居也。處尺煮反

振振君子歸哉歸哉

殷其蠹三章章六句

附釋音毛詩註疏卷第一

〔之四〕

公

子

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



用

也

附釋音毛詩註疏卷第一

之五

五

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

標有梅男女及時也召南之國被文王之化男

女得以及時也

作得以及時者從下而誤被皮寄反

疏

標有梅三章章四句至及時也韓詩

南之國被文王之化故男女皆得以及時謂紂時俗衰政亂

以及時俗本男女下有得以二字者誤也毛以卒章云三十

之男二十之女為蕃育法二章為男年二十八九女年十八

九首章謂男年二十六七女年十六七以梅落喻男女年衰

則未落宜據男年二十五女年十五矣則毛以上二章陳年

盛正昏之時卒章蕃育法雖在期盡亦是及時東門之楊傳

云不逮秋冬則毛意以秋冬皆得成昏孫卿曰霜降逆女冰

泮殺止霜降九月也冰泮正月也孫卿毛氏之師明毛亦然

以九月至正月皆可為昏也又家語曰霜降而婦功成而嫁

標有梅

娶者行焉冰泮農業起昏禮殺於此又云冬合男女春班爵  
位卿詩曰士如歸妻迨冰未泮是其事也其周禮言仲春夏  
小正言二月者皆為期蓋蓄育之法禮記云二十曰弱冠又  
曰冠成人之道成人乃可為父矣喪服傳曰十九至十六  
為長殤禮子不殤父明男二十為初娶之端又禮記曰女子  
十五許嫁而笄以十五為成人許嫁不為殤明女十五為初  
昏之端矣王肅述毛曰前賢有言丈夫二十不敢不有室女  
子十五不敢不事人譙周亦云是故男自二十以及三十女  
自十五以至二十皆得嫁娶先年數而已此皆取說於毛氏  
嫁娶或以賢淑或以方類豈但年數而巳皆取說於毛氏  
矣然則男自二十九女自十五以至於十九皆為盛年其昏自  
季秋至於孟春惟其所用不限其月若男三十女二十為期  
盡蓄育雖仲春猶可行即此卒章是也又男女之昏為賢淑  
與方類但男年二十以後女年十五以後隨任所當嘉好則  
成不必要以十五六女配二十一男也雖二十女配二十  
之男三十之男配十五六女配二十一男也雖二十女配二十  
女據其並期盡者依周禮文為正鄭據周禮仲春為昏是其  
正此序云男女得以及時言及者汲之辭故三章皆為蓄  
育之法非仲春也上二章陳及夏行嫁卒章言夏晚大衰不  
復得嫁待明年仲春亦是及時也以梅實喻時之盛衰不以

喻年若梅實未落十分皆在喻時未有衰即仲春之月是也此經所不陳既以仲春之月爲止去之彌遠則時益衰近則衰少衰少則梅落少衰多則似梅落多時不可爲昏則似梅落盡首章其實七分謂在樹者七梅落仍少以喻衰猶少謂孟夏也以去春近仍爲善時故下句言迨其吉兮欲及其善時也二章言其實三分謂在者唯三梅落益多謂仲夏也過此則不復可嫁故云迨其今今急辭恐其過此故急也又卒章頃筐塋之謂梅十分皆落梅實既盡喻去春光遠善亦盡矣謂季夏也不可復昏待至明年仲春故下句云迨其謂之箋云女年二十而無嫁端則有勤望之憂明年仲春不待以禮會之時禮雖不備相奔不禁由季夏時盡故至明年也季春亦非正時箋不以首章當之者以四月五月與春接連猶可以嫁三月則可以嫁明矣六月則爲晚此篇三章宜一章與一月故以首章爲初夏二章爲向晚此得以及時宜舉末以言之故不以爲季春也所以於五月得爲昏至六月則不可者以四月五月去春末一時故可強嫁故季夏去春遠矣故不得爲昏知待至明年春者周禮媒氏仲春之月奔者不禁故知明年得行也鄭以仲春爲昏月故行露野有蔓草皆引周禮仲春之月今會男女之無夫家者又夏小正二月綴多女士下云有女懷春故以仲春爲昏月也此首章



箋云女年二十則依周禮書傳穀梁禮記皆言男三十而娶  
女二十而嫁故不從毛傳且女子十五正言許嫁不言即嫁  
也越語曰女子十七不嫁丈夫二十不娶父母有罪越王謂  
欲報吳之故特下此令又若女年皆十五而嫁越王欲速爲  
昏何由乃下十七之期乎又諸經傳所以皆云三十二十都  
不言正嫁娶之年而皆爲期盡也孫卿家語未可據信故據  
周禮三十之男二十之女昏用仲春也案異義人君年幾而  
娶今大戴禮說男子三十而娶女子二十而嫁天子已下及  
庶人同禮又左傳說人君十五生子禮三十而娶庶人禮也  
謹案舜生三十不娶謂之鰥禮文王卅子曰文王十五生武  
王武王有兄伯邑考故知人君早昏所以重繼嗣鄭玄不駁  
明知天子諸侯十二而冠冠而生子大夫以下明從庶人法  
也行露之篇女以多露拒男此四月五月而云猶可嫁者鄭  
志荅張逸云行露以正言也標有梅以蕃育人民然則行露  
爲不從男故以禮拒之此爲有故不及正時許之所以蕃育  
人民故也綢繆首章三星在天箋云三月之末四月之中二  
章三星在隅箋云四月之末五月之中卒章三星在戶箋云  
五月之末六月之中與此三章之喻大同彼云不得其時此  
云及時者此文王之化有故不得以仲春者許之所以蕃  
育人民彼正時不行故爲違禮事同意異故美刺有殊

標有梅

標

有梅其實七分

與也。標落也。盛極則隋落者梅也。尚在樹者七。箋云：興者梅實尚餘七。未落喻

始衰也。謂女二十春盛而不嫁。至夏則衰。隋迨果反又徒火反。

求我庶士迨其吉兮

吉善也。箋云：我當嫁者庶衆迨及也。求女之當嫁者之衆士宜及其善時。善時謂年二十雖夏未大衰。迨音待。韓詩

云：顧疏

標有至吉兮。毛以爲隋落者是有梅此梅始衰也。其實十分之中尚在樹者七其三始落是梅始衰

與女年十六七亦女年始衰求女之當嫁者之衆士宜及其此善時以爲昏比十五爲衰對十八九故爲善此同興男女年舉女年則男年可知矣。鄭以梅落興時衰爲異言隋落者是有梅此梅雖落其實十分之中尚七未落已三分落矣而在者衆以興漸衰者善時此時雖衰其十分之中尚七分未衰唯三分衰耳而善者猶多謂孟夏之月初承春後仍爲善時求我當嫁者之衆士宜及孟夏善時以承昏事。箋梅實至始衰。正義曰：箋知不以梅記時者以序云男女得以及時而經有三章宜一章喻一月若爲記時則梅已有落不又則盡其實七分與頃佳堅之正同一月非本歷陳及時之意故爲喻也。箋我當嫁者。正義曰：言此者以女被文王之化貞信之教興必不自呼其夫令及時之取已鄭恐有

女自我之嫌故辨之言我者詩人標有梅其實三兮在  
我此女之當嫁者亦非女自我標有梅其實三兮在  
三也箋云此夏鄉晚梅之隋落差多在者餘三求我庶士  
耳。鄉本亦作響又作向同許亮反差初賣反

迨其今兮

今急

標有梅頃筐既之

頃筐取也箋云

夏已晚頃筐取之於地

求我庶士迨其謂之

不待備禮

男二十之女禮未備則不待禮會而行之者所以蓄育民人

也箋云謂勤也女年二十而無嫁端則有勤望之憂不待禮

會而行之者謂明年仲春不待以禮會之也時禮

雖不備相奔不禁。蓄音煩禁居鳩反一音金

疏

至謂

之。毛以爲隋落者是有梅此梅落盡故以頃筐取之以與

女年二十顏色甚衰而用蓄育之禮以取之求我當嫁者之

與

衆士宜及其此時而謂之以成昏謂者以言謂女而取之不

待備禮。鄭以隋落者是梅此梅落故頃筐取之於地以與

與

漸衰者善時此善時已盡故待至明年仲春以時已過不可

復昏故也求我當嫁者之衆士宜及明年仲春女勤望之時

謂女年二十而不嫁至明年仲春則有勤望之憂宜及此時

取之。傳不待至民人

正義曰傳先言不待備禮者解謂

謂

標有梅



之意所以得謂之而成昏者由不待備禮故也又解不待  
備禮之意言三十之男二十之女禮雖未備年期既滿則不  
待禮會而行之所以蕃育民人也謂多得成昏今其有子所  
以蕃息生育人民使之衆多。箋不待至不禁。正義曰傳  
意三十之男二十之女其年仲春即不待禮會而行之故鄭  
易之言不待禮會而行之謂明年仲春如不待禮會之也又  
稱不待禮者禮雖不備相奔不禁即周禮仲春  
之月令會男女於是時也相奔者不禁是也

### 標有梅三章章四句

小星惠及下也夫人無妬忌之行惠及賤妾進

御於君知其命有貴賤能盡其心矣以色曰妬以

禮命貴賤。行下孟反疏小星二章章五句至其心矣正義曰作小星詩者言夫人以

注同盡津忍反後放此恩惠及其下賤妾也由夫人無妬忌之行能以恩惠及賤妾

令得進御於君故賤妾亦自知其禮命與夫人貴賤不同能  
盡其心以事夫人焉言夫人惠及賤妾使進御於君經二章  
上二句是也眾妾自知卑賤故抱衾而往御不當夕下三句

是也既荷恩惠故能盡心述夫人惠下之美於經無所當也此賤妾對夫人而言則摠指衆妾媵與姪婦皆爲賤妾也曲禮下云公侯有妾謂在九女之外若內司服女御注以衣服進者彼暫時之事不得次序進御明不在此賤妾之中。箋命謂禮命貴賤正義曰命謂貴賤者夫人禮命貴與君同故稱曰小君衆妾則賤故喪服注云貴者視婦賤者視大夫也妾之貴者夫人姪婦也即喪服所謂貴臣賤妾也左氏皆言以夫人之姪婦爲繼室明其貴也何休云夫人無子立右媵之子右媵無子立左媵之子以二媵爲貴與禮不合故韓奕箋獨言姪舉其貴者是姪婦貴於媵之義嘒彼小星三五在東嘒微貌小星衆無名者三心五蜀四時更見箋云衆無名之星隨心蜀在天猶諸妾隨夫人以次序進御於君也心在東方三月時也蜀在東方正月時也如是終歲列宿更見。嘒呼惠反蜀張救反又都巨反爾雅云蜀謂之杓更音肅肅宵征夙夜在公寔命不同肅肅疾貌宵夜征行寔是也命不得同行列位也箋云夙早也謂諸妾肅肅然夜行或早或夜在於君所以次序進御者是其禮命之數不同也凡妾御於君不當夕。寔時職反韓詩作實云有也

小星

疏

雪彼至不同 正義曰言豈然微者彼小星此星雖微亦隨  
三星之心五星之屬以次列在天見於東方以興禮命卑者  
是彼賤妾雖卑亦隨夫人以次序進御於君所由夫人不妬  
忌惠及故也衆妾自知已賤不敢同於夫人故肅肅然夜行  
或早或夜在於君所夜來早住或夜往而早來不敢當夕是  
禮命之數不得同於夫人故也。傳雪彼至更見 正義曰  
此言小星故爲微貌雲漢傳曰雪星貌者以宣王仰視不止  
小星故直言星貌兼大星皆在也雪之爲貌不甚大明比於  
日月爲小故大星小星皆得爲小貌知三爲星者下章云維  
參與昂昂不五星則五非下章之昂也五既非昂則三亦非  
參列宿之大房心參伐三既非參而心亦三星故知三謂心  
也網繆傳曰三星參也者以其刺昏姻不得其時舉正時以  
刺之冬日之昏在天在戶唯參爲然故知非心也三星在罽  
皆爲心心實三星而傳不明說蓋從此爲心以其心稱三爲  
正故此稱三以對參也箋則三皆爲心以其心實三星而列  
宿之尊故元命苞曰心爲天王公辛又云心爲大辰故言三  
星此及網繆言之乖皆云心也知五爲星者元命苞云柳五  
星釋天云味謂之柳天文志曰柳謂爲喙則喙者柳星也以  
其爲鳥星之口故謂之喙心東方之宿柳南方之宿著明者  
故以此夫人也言四時更見者見連言在東恐其俱時在東



小星

故云四時之中更迭見之。箋衆無至更見。正義曰經言在東箋云在天者在東據初見之方此不取所見之方爲義直取星之在天似婦人之進於夫故變言在天綱繆言三星在天傳曰見於東方者彼取詛候頃所在之方爲義故變言在東經取其諡注說其義故皆反其經也又心在東方三月時喙在東方正月時是不同時見也二者同在春見但異月耳云四時者如是終歲列宿更見因明二十八宿更迭而見不正於心喙也。傳命不得同於列位。正義曰雖同事於君夫人貴而妄賤禮命之數不得同於夫人將侍君前息燭後舉至當夕。正義曰書傳曰古者后夫人將侍君前息燭後舉獨至於房中釋朝服襲燕服然後入御於君雞鳴大司馬奏雞鳴於階下然後夫人鳴佩玉於房中告去由此言之夫人往來舒而有儀諸妾則肅肅然夜而疾行是其異也言或早或夜在於君所者謂諸妾夜晚始往及早來也亦異於夫人也或以爲早謂夜初妾有貴賤往有早晚知不然者以其詩言夙夜者皆詛昏爲夜晨初爲早未有以初昏爲夙者又序云知其命有貴賤與此寔命不同一也明此亦不同於夫人共妾中自不同也言凡妾御於君不當夕者解所以夜晚乃往之意由妾御於君不當夕故也內則云妻不在妾御莫敢當夕注女避女君之御日與此不同者彼妻不在妾不往御此

自往御之時不敢當夕而往文取  
於彼義隨所證亦斷章之義也

嘒彼小星維參與昴

參伐也昂留也  
所赫反星名也

一名伐昴音卯徐又音茅一名留二星皆西

方宿也留如字  
又音柳下同

**疏** 傳參伐昴留 正義曰天文志云參白虎宿三星直下有三星疏曰伐其外四

星左右肩股也  
參連體參爲列

則參實三星故綢繆傳曰三星參也以伐與  
伯緒名之若同一宿然但伐亦爲大星與參

互見皆得相統  
與參連體而六

故周禮熊旂六旒以象伐注云伐屬白虎宿  
星言六旒以象伐明伐得統參也是以漢孔

圖云參以斬伐  
言參伐也見同

公羊傳曰伐爲大辰皆至舉相見之文也故體之義元命苞云昴六星昴之爲言留言物

成就繫留是也  
一則參伐明亦

肅肅宵征抱衾與裯寔命

不猶衾被也  
抱衾與

調褥被也。猶若也。箋云。調牀帳也。諸妾夜行。牀帳待進御之次序。不若亦言尊卑異也。

衾起金反裯直  
鄭音直俱反帳

留反徐云  
張仗反  
**䟽** 傳衾被調禪被 正義曰言  
生曰錦衾爛兮是衾爲卧物

是故知爲被也今

名曰被古者曰衾論語謂之寢衣也以衾旣  
 物故爲禪被也。箋謂牀帳。正義曰鄭

以衾既為彼不宜復云彈彼也漢世名帳為調蓋因於古故  
以為牀帳鄭志張逸問此變不知何以易傳又諸妾抱帳進  
御於君有常寢何其碎否曰今人名帳為調蓋古無名被為  
調諸妾何必人抱一帳施者因之如今漢抱帳也是鄭之改  
傳之意云施者因之內則注云諸侯取九女姪婦兩兩而御  
則三日也次兩媵則四日也次夫人專夜則五日也是五日  
之中一夜夫人四夜媵妾夫人御後之夜則次御者抱衾而  
往其後三夜御者因之不復抱也四夜既滿其來者又抱之  
而還以後夜夫人所專不須帳也所施帳者為二人共侍於  
君有須在帳者妾往必二人俱往不然不須帳故天子九嬪  
以下九人一夜明九人更迭而往來矣其御望前望後  
先尊宜二媵下姪婦畢以二媵次夫人下姪婦次夫人望後  
乃反之則望前最賤妾抱帳往貴者抱之還望後貴  
者抱之往賤者抱之還帳為諸妾而有異於夫人也

### 小星二章章五句

江有汜美媵也勤而無怨嫡能悔過也文王之  
時江沱之間有嫡不以其媵備數媵遇勞而無

江有汜



怨嫡亦自悔也

勤者以已宜媵而不得心望之。凡音

娶夫人則同姓二國媵之嫡都狄反正夫  
人也下同作徒何反江水之別也篇內同  
悔正義曰作江有記詩者言美媵也美其勤而不怨謂宜  
為媵而不得行心雖勤勞而不怨於嫡故嫡亦能自悔過謂  
悔其不與俱行也當文王之時江從之間有嫡不以其媵備  
妾御之數媵遇憂思之勞而無所怨而嫡有所思亦能自悔  
過也此本為美媵之不怨因言嫡之能自悔故美媵而後兼  
嫡也嫡謂妻也媵謂妾也謂之媵者以其從嫡以送為名故  
亡昏禮注云媵送也古者女嫁必姪婦從謂之媵也士昏禮  
云雖無娣媵先言姪若無姪婦猶先媵是士有娣婦但不必  
備耳喪大記大夫無姪婦是大夫有姪婦矣公羊傳曰諸侯  
一取九女二國媵之所從皆名媵獨言二國者異國主為媵  
故特名之其實雖夫人姪婦亦為媵也此言嫡媵不指其諸  
侯大夫及士庶雖文得兼施若夫人宜與小星同言夫人此  
直云有嫡似大夫以下但無文以明之媵之行否所由嫡者  
嫡尊專妬抑之而不得行後思之而悔也勤勞一也勤者心  
企望之望之而不得所以成勞故云遇勞也不以其媵備數  
經三章次二句是也嫡亦自悔皆卒句是也首章一句為下

而設遇勞不怨經無所  
當稱美勝之本心耳  
**江有汜**  
興也使復入為汜箋云興者喻江水大犯水小然而

並流似嫡媵宜俱行。使古穴反又  
音穴復扶福反並白猛反又步頂反  
**之子歸不我以不**

**我以其後也悔**  
嫡能自悔也箋云之子是子也是子謂嫁曰歸以猶與也  
**疏**

江有至也悔  
正義曰江水大似嫡汜水小似媵言江之有汜得並流以興嫡之有媵宜俱行言是子嫡妻往歸之時不

共我以俱行由不我以俱去故其後也悔。傳使復入為汜  
正義曰釋水文也此毛解汜之狀其興與鄭同知毛不以與

夫人初過而後悔者以後  
悔之文下章自見故不解  
**江有渚**  
渚小洲也水岐成渚箋云江水流而渚留是嫡與已異心

使已獨留不行。渚諸呂反韓詩云一溢一否曰渚渚  
小洲也本或無此注水岐如字何音其宜反又音祗  
**之子**

**歸不我與不我與其後也處**  
處止也箋云嫡媵過自止  
**江有沱**

沱江之別者箋云岷山道江東別為沱。岷本又作  
**之子**  
嶠武巾反山名在蜀道徒報反本亦作導下篇注同

**歸不我過不我過其嘯也歌**  
箋云嘯寔口而出聲嫡有所思而為之既覺自

紅有記

悔而歌者言其悔過以自解說也。過音戈下文同。嘯而  
叫反沈蕭妙反。蹇子六反本亦作蹇。解革買反又開買反。說  
始拙反又音悅

### 江有汜三章章五句

野有死麕惡無禮也天下大亂彊暴相陵遂成

淫風被文王之化雖當亂世猶惡無禮也無禮者為不由

媒灼鴈幣不至劫脅以成昏謂紂之世。麕本亦作麕又作

麕俱倫反。麕獸名也。草木疏云麕麕也。青州人謂之麕惡烏

路反下同。被皮寄反。劫。疏。野有死麕三章二章章四句一

脅上居業反。下許業反。疏。章三句至惡無禮。正義曰作

野有死麕詩者言惡無禮謂當紂之世天下大亂彊暴相陵

遂成淫風之俗被文王之化雖當亂世其貞女猶惡其無禮

經三章皆惡無禮之辭也。箋無禮至紂之世。正義曰經

言吉士誘之女思媒氏導之故知不由媒灼也。思其膺肉為

禮故知鴈幣不至也。欲令舒而脫脫兮故知劫脅以成昏也

箋反經為說而先媒後幣與經倒者便文見昏禮先媒經主



惡無禮故先思所持之物也。或有俗本。天下野有死麋。

白茅包之。

郊外曰野。包裹也。凶荒則殺禮猶有以將之。野有死麋。羣田之獲而分其肉。白茅取潔清也。箋。

云亂世之民貧而彊暴之男多行無禮。故貞女之情欲令人以白茅裹束。野中田者所分麋肉為禮而來。包通茅反。麋音果。殺所戒反。徐所例反。有女懷春。吉士誘之。春不暇。

待秋也。誘道也。箋云有貞女思仲春以禮與男會。吉士使媒人道成之。疾時無禮而言然。誘音酉。疏。野有。

之。毛以為皆惡無禮之辭也。言凶荒則殺禮猶須禮以將之。故貞女欲男於野田中有死麋之肉。以白茅製之為禮而。

來也。既欲其禮。又欲其及時。故有貞女思開春以禮與男會。不欲過時也。又欲令此吉士先使媒人導成之。不欲無媒。約。

而自行也。鄭唯懷春為異言。思仲春正昏之時。以禮與男會也。餘與毛同言。春據成昏之時。吉士誘之。乃於納采之先。

在春前矣。但以昏時為重。故先言懷春也。此詩所陳皆是女之所欲。計有女懷春之文。應最在上。但昏禮主於交接。春是。

合昏之時。故以女懷配春為句。見春是所思之主。其實裹束麋肉亦是女之所思。故箋云貞女之情欲令以白茅裹束死。

野有死麋。

麋肉爲禮而來是也。傳凶荒至絜清。正義曰解以死麋之意昏禮五禮用鴈唯納徵用幣無麋鹿之肉言死麋者凶荒則殺禮謂減殺其禮不如豐年也。禮雖殺猶須有物以將行之故欲得用麋肉也。此由世亂民貧故思以麋肉當鴈幣也。故有孤序曰古者凶荒則殺禮多昏司徒以荒政十有二聚萬民十曰多昏鄭司農云多昏不備禮而昏娶者多是也。傳文解野中所以有死麋者由羣聚於田獵之中獲而分得其肉續人注云齊人謂麋爲獐則麋是獐也。必以白茅包之者由取其絜清也。易曰藉用白茅无咎傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以縮酒以供祭祀明其絜清。傳春不暇待秋正義曰傳以秋冬爲正昏此云春者此女年二十期已盡不暇待秋也。此思春思開春欲其以禮來若仲春則不待禮會而行之無爲思麋肉矣。此女惡其無禮恐其過晚故舉春而言其實往歲之秋冬亦可以爲昏矣。釋詁云誘進也。曲禮注進客謂導之明進導一也。故以誘爲導也。箋有貞至言然正義曰箋以仲春爲昏時故知貞女思仲春之月以禮與男會也。言吉士誘之者女欲令吉士使媒人導成昏禮也。疾時無媒故言然也。言懷春自思及時與男會也。言誘之自吉士遣媒也。非謂仲春之月始思遣媒何者女十五許嫁已遣媒以納采二十仲春始親迎故知非仲春月始思媒也。吉士

者善士也述女稱男之意故以善士言之士如歸妻求我庶  
士皆非女所稱故不言吉卷阿云用吉士謂朝廷之士有善  
德故稱林有樸檉野有死鹿白茅純束樸檉小木也野有死  
吉士也鹿廣物也純束猶包之也箋云樸檉之中及野有死鹿皆可  
以白茅包裹束以為禮廣可用之物非獨吉也純讀如屯○  
樸蒲木反又音僕檉音凍純徒本反沈云鄭徒尊反屯舊徒本反沈云鄭聚也  
玉也箋云如玉者疏林有至如玉正義曰言凶荒殺禮  
取其堅而潔白非直齋肉可用貞女又欲男子於林  
中有樸檉小木之處及野之中有羣田所分死鹿之肉以白  
茅純束而裹之以為禮而來也由有貞女堅而潔白德如玉  
然故惡此無禮欲有以將之○傳樸檉小木正義曰釋木  
云樸檉心某氏曰樸檉解檉也有心能濕江河間以作柱孫  
炎曰樸檉一名心是樸檉謂林中有樸檉之木也故箋云樸檉  
故言小木也林有樸檉謂林中有樸檉之木也故箋云樸檉  
之中及野有死鹿不言林者則林與樸檉為一也知不別者  
以樸檉木名若一木不得有死鹿若木眾即是林矣不得林  
與樸檉並言也且下云有死鹿言有足得蒙林林下之有不  
為鹿施明是林中有樸檉之處也樸檉與林不別正月箋云

野有死麇



林中大本之愛此小木得為林者謂林中有此小木非小  
 獨為林也此宜云林中小木之愛此小木者謂林中有此小木  
 純讀為也者以純非束義故讀為也取肉而聚束之故傳  
 云純束摘包之師云五束至室潔白正義曰此皆此白王故  
 言聖而潔白并師云五束至室潔白正義曰此皆此白王故  
 其聖而潔白并師云五束至室潔白正義曰此皆此白王故  
 潔白者以男子百行舒而脫脫乎也舒徐也脫舒遲白  
 不可止貞潔故以也舒而脫脫乎也舒徐也脫舒遲白  
 以禮束脫然舒也又疾時無感悅考箋云動也悅佩中則  
 無禮疆暴之男相劫習之也無感悅考箋云動也悅佩中則  
 動其佩無使尤也吠龍狗也非禮相凌則狗吠之也  
 誦之也無使尤也吠龍狗也非禮相凌則狗吠之也  
 疏舒而至也吠正義曰此貞女思以礼束無惡其劫服言  
 中舒又車令豹也吠但以其禮束我則從之疾時劫服成昏不  
 得安舒奔走失節動其佩中其使尤也吠已舒遲之白不言  
 惡無禮也傳脫舒遲敬初務舒遲亦略而不言白定本  
 者略之未蒙傳曰僅重神敬初務舒遲亦略而不言白定本  
 脫舒白有兒字与俗本異佩約悅陸云悅拭物之中又曰  
 子更父母婦更男始皆云无佩約悅陸云悅拭物之中又曰

我

女子設悅於門右然則悅者是中為緘物名之曰悅給其自  
 佩之故曰佩中傳尤狗至狗吠正義曰尤狗揮高文李  
 巡曰尤一名狗故非禮相陵主不迎客則有狗吠此女願其禮  
 來不用驚狗故辭志答張建云正行昏禮不得有狗吠是也

野有死麕三章一章四句一章三句

何彼襍矣美王姬也則雖王姬亦下嫁於諸侯  
 車服不繫其支下王后一等猶執婦道以成肅

之雍之德也下王后一等者謂車乘厭翟而績總服

姬周姓也杜預云王姬以上為尊以下為卑翟于狄反又音適王后五翟之第二者也翟難也次其羽相迫故曰厭也錫

馬面也然青黑色以繒為之然著焉勒直兩翟車其同姓異姓侯伯夫人皆乘厭翟車子男夫人乘翟車所以助祭翟車以

朝謂諸侯之夫人始來乘翟蔽之車也巾車云翟車見面組纁有渥也淫翟車以出車是也績戶妹反益畫文也總作孔

反喻翟音遙翟或作狄

疏

何彼穠矣三章章四句至之德

王后六服之第二也  
姬也以其雖則王姬天子之女亦下嫁於諸侯其所乘之車  
所衣之服皆不繫其夫為尊卑下王后一等而已其尊如是  
猶能執持婦道以成肅敬離和之德不以已尊而慢人此王  
姬之美即經云曷不肅離王姬之車是也定本雖王姬無則  
字此詩主美肅離之德因言顏色之美以善道相求之事敘  
者本其作意略不言耳目王姬者王女而姬姓春秋築王姬之  
館于外杜預云不稱字以王為尊是也言雖則王姬亦下嫁  
於諸侯者以諸侯之女嫁於諸侯是其常令雖則王姬之尊  
亦下嫁於諸侯亦謂諸侯主也然土無二王王姬必當嫁於  
諸侯言雖則者欲美其能執婦道故言雖則為屈尊之辭言  
下嫁於諸侯雖嫁於王者之後亦如是也禮記注云周女因魯  
嫁卒服之如內女天子為之無服嫁於王者之後乃服之則  
王姬嫁於王者之後似非下嫁言王姬必下嫁者必二王之  
後通天三統自行正朔有與天子敵義其實列土諸侯不得  
純敵天子亦為下嫁也因姑姊妹女子有恩二王後有敵義  
故服之非實敵也若二王之後嫁女於諸侯爵雖尊非下嫁  
也故魯之孝惠娶於商及宋人來媵皆無異於諸侯也然得  
行禮樂唯祭為然也此王姬體王之尊故下王后一等不繫



夫之尊卑唯二王後之夫人得與王后同亦降一等不繫於  
 夫也此時齊侯子未為諸侯若為諸侯其夫人車服自當下  
 王后一等要本王姬車服不為繫於夫也天子尊無二上故  
 其女可下王后一等若諸侯之女下嫁則各從夫之爵不得  
 下其母一等也何休云天子嫁女於諸侯備姪娣如諸侯禮  
 義不可以天子之尊絕人繼嗣之路皇南謚云武王五男二  
 女元女妻胡公王姬宜為媵今何得適齊侯之子何休事無  
 所出未可據信也或以尊故命同族為媵○箋下王后至綸  
 綸翟次之今言下王后五路重翟為上翟翟次之六服褱衣為上  
 車職云王后之五路重翟錫面朱總翟翟勤面績總安車彫  
 面鷖總皆有容蓋注云重翟錫面朱總翟翟勤面績總安車彫  
 相迫也勒面謂以如玉龍勒之韋為當面飾也彫者畫之不  
 龍其韋安車坐乘車凡婦人車皆坐乘鄭司農云錫馬面錫  
 也鷖總者青黑色以繒為之總著馬勒直兩耳與兩鑣容謂  
 簷東山東謂之裳幃或曰潼谷云謂朱總績總其施之如鷖  
 總車衡輅亦宜有焉績畫文也蓋如今小車蓋也皆有容有  
 蓋則重翟厭翟謂蔽也重翟后從王祭祀所乘厭翟后從王  
 賓饗諸侯所乘安車無蔽后朝見於王所乘謂云飾也詩國  
 風碩人曰翟蔽以朝謂諸侯夫人始來乘翟蔽之車以朝見

何彼懷矣

於君以盛之也此翟蔽蓋厭翟也然則王后始來乘重翟矣  
巾車又云翟車貝面組總有握輦車組繞有翼羽蓋注云翟  
車以出桑輦車宮中所乘此王后五等車所用也其諸侯之  
大夫始嫁及常乘之車則無文說者各為其見崔靈恩以為  
二王之後夫人各乘本國先王之上車魯之夫人乘重翟知  
者以魯夫人服褱衣與王后同故知車亦同也其同姓異姓  
侯伯夫人皆乘厭翟子男夫人乘翟車所用助祭饗賓朝見  
各依差次其初嫁之時侯伯以下夫人所乘車皆上攝一等  
知者以士妻乘墨車上攝大夫之車故也崔又一解云諸侯  
夫人初嫁不得上攝以其逼王后故也卿大夫之妻得上攝  
一等等案鄭注巾車引詩翟車以朝謂厭翟也衛是侯爵故厭  
翟崔氏後解與鄭注同既不上攝鄭注巾車云乘翟車之車  
以盛之者以乘祭祀之車故言盛也二劉以五等諸侯夫人  
初嫁皆乘厭翟與鄭不合其三公之妻與子男同其孤妻夏  
蒙卿妻夏縵大夫墨車士乘棧車初嫁皆上攝一等始嫁其嫁  
之衣皆以祭服加以纁紃約士昏禮女次純衣纁紃故也其諸  
侯夫人用自祭之服卿大夫之妻用助祭之服此序以經有  
王姬之車故因言車服謂嫁時之車服耳若其在國則繫於  
其夫各從其爵也

# 何彼穠矣唐棣之華

興也穠猶戎戎也唐棣移也箋云何乎彼

戎戎者乃移之華與者喻王姬顏色之美盛。櫟徒帝反字  
林大內反華如字移音移一音是兮反郭璞云今白移也似  
白楊江東

曷不肅離王姬車

肅敬離和箋云曷何  
之往也何不敬和乎

呼夫移王姬往乘車也言其嫁時始乘車則已敬和。車協韻  
尺奢反又音居或云古讀華爲敷與居爲韻後放此

疏

何彼至之車正義曰何乎彼戎者乃唐棣之華以興王  
姬之顏色亦如此華然王姬非直顏色之美又能執持婦道

何事不敬和乎王姬往乘車時則已敬和矣以其尊而適卑  
猶有傲慢今初乘車時已能敬和則每事皆敬和矣。傳禮

爲汎汎之義言戎者毛以華狀物色言之不必有文。傳  
唐棣移正義曰釋木文舍人曰唐棣一名移郭璞曰今白

移也似白楊江東呼夫移。箋何不至敬和正義曰詩美  
王姬肅離非云何事不敬和乎言事皆敬和王姬始乘車

則已敬和後至齊侯之家自然敬和故樂記云肅肅敬也離  
離和也夫敬與

何彼禮矣華如桃李平王之孫齊

侯之子

平正也武王女文王孫適齊侯之子箋云華如桃  
李者興王姬與齊侯之子顏色俱盛正王者德能

何彼禮矣



正天下

**疏**

何彼至之子

正義曰言何乎彼戎戎者其華

之王之子誰能有此顏色者是平王之孫與齊侯之盛與齊侯  
唐棟之華此章不言木名直言華如桃李則唐棟之華如桃  
李之華也以王姬顏色如齊侯之子顏色故舉二木也箋云  
華如桃李者興王姬與齊侯之子顏色俱盛是以華比華然  
後為興○傳平正也箋正者德能正天下之王正義曰此  
文王也文者謚之正名也稱之則隨德不一故以德能正天  
下則稱平王鄭志張逸問箋云德能正天下之王然則不必  
要文王也答曰德能平正天下則稱為平故以號文王焉又  
大誥注受命曰寧王承平曰平王故君與云害申勸寧王之  
德是文王也又各誥云平來迭殷乃命寧即云子以拒鬯二  
旨曰明禋文王驛牛一武王驛牛一則乃命寧兼文武矣故  
注云周公謂文王為寧王成王亦謂武王為寧王此一名二  
人兼之武王亦受命故亦稱寧王理亦得稱平王但無文耳

齊侯之子平王之孫

伊維緡緡也箋云釣者以此有求

是善釣也以言王姬與齊侯之子以

**疏**

其釣至之孫正

維何以爲乎維以絲爲繩則是善釣以興其娶妻之法亦何  
 以爲之乎維以禮爲之則是善娶釣者以此有求於彼執絲  
 綸以求魚娶者以已有求於人用善道而相呼誰能以善道  
 相求呼者乃齊侯之子求平王之孫上章主美王姬適齊侯  
 之子故先言平王之孫此章王說齊侯之子以善道求王姬  
 故先言齊侯之子○傳緡綸正義曰釋言文孫炎曰皆繩  
 名也故采綠箋云綸釣繳抑又云言緡之絲傳曰緡被者以  
 荏染柔木宜被之以弦故云緡被謂被絲爲弦也綸禮記云  
 王言如絲其出如綸謂盛夫所佩與此別

### 何彼穠矣三章章四句

騶虞鵲巢之應也鵲巢之化行人倫既正朝廷  
 既治天下純被又王之化則庶類蕃殖蒐田以  
 時仁如騶虞則王道成也

應者應德自遠而至○騶  
 側留反周書王會草木疏  
 並同又云尾長於身不覆生草尚書大傳云尾倍於身應應  
 對之應注皆同朝直遙反治直吏反被皮寄反蕃音煩多也

騶虞

利

足

蒐所留反春獵為蒐田獵也杜預云蒐索擇取不孕者也穀梁傳云四時之田春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩  
騶虞一章章三句至道成正義曰以騶虞處末者見鵲巢之應也言鵲巢之化行則人倫夫婦既已得正朝廷既治天下純被文王之化則庶類皆蕃息而殖長故國君蒐田以時其仁恩之心不忍盡殺如騶虞然則王道成矣鵲巢之化謂國君之化行於天下也人倫既正謂夫入均一不失其職是也朝廷既治謂以禮自防聽訟決事是也天下純被文王之化謂羔羊以下也此處騶虞當篇之末以為鵲巢之應以故歷序鵲巢以下然後言騶虞當篇之義由文王之化被於天下也故得庶類蕃殖即紀綱是也國君蒐田以時即章首一句是也仁如騶虞下二句是也言王道成者以此篇處末故惣之言天下純被文王之化庶類又蒙其澤仁心能如騶虞則王化之道成矣所謂周南召南王化之基也箋應者至而至正義曰敘解德為應之意故箋解應者應國君之德若自遠而至然非實至也  
彼出者葭也葭出蘆也箋云記蘆始出者著春田之早晚○茁側劣側制壹二反葭音加蘆音盧草也著張憲反後不音者放此  
發五紮 豕牝曰紮虞人翼五紮以待公之發箋云君射一發而翼五豬者戰禽獸之命必戰之者仁心之至



學

校

騶虞

頻○發如字徐音廢紀百加反牝于嗟乎騶虞騶虞義獸也白虎黑  
 文不忍反徐扶死反射食亦反疏彼茁至騶虞正義曰言  
 應之箋云于嗟者美之也疏彼茁至騶虞正義曰言  
 草也國君於此草生之時出田獵壹發矢而射五紀獸五紀  
 唯壹發者不忍盡殺仁心如是故于嗟乎歎之歎國君仁心  
 如騶虞騶虞義獸不食生物有仁心國君亦有仁心故比之  
 傳茁出葭蘆正義曰謂草生茁茁然出故云茁茁也非  
 訓為出葭蘆釋草文李巡曰葦初生○傳系此至之發正  
 義曰系此曰紀釋獸文又解君射一發而翼五紀者由虞人  
 翼驅五紀以待公之發矢故也多士云敢翼殷命注云翼驅  
 也則此翼亦為驅也知有驅之者吉日云漆沮之從天子之  
 所傳曰驅禽而至天子之所又曰悉率左右以燕天子傳曰  
 驅禽之左右以安待天子之射又易曰王用三驅失前禽也  
 故知田獵有使人驅禽之義知虞人驅之者以田獵則虞人  
 之事故山虞云若大田獵則萊山田之野澤虞云若大田獵  
 則萊澤野天子田獵使虞人則諸侯亦然故駟騶虞箋云奉是  
 時牡者謂虞人田僕云設驅逆之車則僕人設車虞人乘之  
 以驅禽也言驅逆則驅之逆之皆為驅也○箋君射至之至  
 正義曰解云君止一發必翼五紀者戰禽獸之命必云戰之

公

之

者不忍盡殺今五犯止一發中則殺一而已亦不盡殺之猶  
如戰然故云獸禽獸之命也而必云戰之者仁心之至不忍  
盡殺故也。傳騶虞至應之。正義曰白虎西方毛蟲故云  
義獸鄭志張逸問傳曰白虎黑文又禮記曰樂官備何謂答  
曰白虎黑文周史王會云備者取其一發五犯言多賢也射  
注及荅志皆喻得賢多引詩斷章也言不食生物者解其仁  
心故序云仁如騶虞云有至信之德則應之者騶虞之為瑞  
應至信之德也陸機云騶虞白虎黑文尾長於驅不食生物  
不履生草應彼茁者蓬蓬草名也。壹發五縱一  
信而至者也。彼茁者蓬蓬草名也。壹發五縱一  
曰縱箋云豕生三曰縱。縱子于嗟乎騶虞疏傳曰  
公反徐又在容反字又作縱同于嗟乎騶虞疏傳曰  
縱正義曰傳以七月云言私其縱獻新於公大司馬云大  
獸公之小獸私之新言私明其小故彼亦云一歲曰縱獻新  
於公明其大故彼與還傳皆云三歲曰新伐檀傳曰三歲為  
特蓋異獸別名故三歲者有二名也大司馬職注云一歲為  
縱二歲為豕三歲為特四歲為有五歲為慎其說與毛或異  
或同不知所據。箋豕生三曰縱正義曰箋以縱者豕生  
之數非大小之名故釋獸云豕生三縱一師一特郭璞曰豬  
生子常多故別其少者鄭志張逸問豕生三曰縱不知母豕

肉

也

也豚也答曰豚也過三以住猶謂之繼以自三以上更無名也故知過三亦為縱一解雖生數之名大小皆得名之言私其縱謂小時此國君蒐田所射未必小也釋獸麋鹿皆云絕有力者麋則有懸特謂豕生一名獻新從兩有為麋麋鹿也絕有力者非三歲矣肩也字雖異音實同也

騶虞二章章二句

召南之國十四篇四十章自十七句

上杉安房宇藤原憲實寄進



附釋音毛詩註疏卷第一

(之五)



利學枝

附釋音毛詩註疏卷第二

卷之二

四

邶柏舟詁訓傳第三

陸曰鄭云邶鄭衛者殷紂

曰邶南曰鄭東曰衛衛在汲郡朝歌縣時康叔正封于衛其  
末子孫稍并兼彼二國混其地而名之作者各有其傷從其  
本國而異之故有邶鄭衛之詩王肅同從此訖幽七月十二  
國並變風也邶蒲對反本又作鄘字林方代反拍音百字又  
栢作

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

邶鄘衛譜

邶鄘衛者商紂畿內方千里之地正義曰地  
理志云河內本殷之舊都周既滅殷分其畿內

為三國詩風邶鄘衛是也如志之言故知畿內以畿內故知方  
千里也。其封域在禹貢冀州大行之東正義曰案禹貢  
大行屬冀州地理志云大行在河內山陽縣西北以詩言楚  
丘桑中淇水漕浚皆在山東故皆云在大行之東大行屬河  
內河內即紂都而西踰大行者蓋其都近西北踰大行屬河  
內河內即紂都而西



鄭鄴衛譜

在上公之北至安平阜城入河以漳水自上黨  
 而過鄭城之北南距紂都百餘里耳故知踰之。東及兗州  
 桑土之野。正義曰禹貢兗州云桑土既蠶注云其地尤宜  
 蠶桑因以名之。今濮水之上也有桑間者僖三十一年衛遷  
 于帝丘杜預云帝丘今東郡濮陽縣也濮陽在濮水之北是  
 有桑土明矣。周武王伐紂以其京師封紂子武庚為殷後  
 正義曰此皆史記衛世家文。庶殷頑民被紂化日久未可  
 以建諸侯乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之  
 正義曰地理志云邶以封紂子武庚鄘管叔尹而教之  
 之以監殷民謂之三監則三監者武庚為其一無霍叔矣王  
 肅服虔皆依志為說鄭不然者以書傳曰武王殺紂立武庚  
 繼公子祿父使管叔蔡叔監祿父祿父及三監叛言使管蔡  
 監祿父祿父不自監也言祿父及三監叛則祿父也外更有  
 三人為監祿父非一監矣古文尚書蔡仲之命曰惟周公位  
 冢宰正百工羣叔流言乃致辟管叔于商囚蔡叔于鄴降  
 霍叔于庶人三年不齒則以管蔡霍三叔為三監明矣孫毓  
 亦云三監當有霍叔鄭義為長然則書敘唯言伐管叔蔡叔  
 不言霍叔者鄭云蓋叔之也王制使大夫監於方伯之國國  
 三人謂使大夫三人監州長也此為殷民難化且使監之武  
 庚又非方伯不與王制同也史記云武王為武庚未集恐其

有賊心乃令弟管叔蔡叔傳相之三分其地置三監則三叔各監一國不知所監之國為誰也地理志雖云管叔尹鄘蔡叔尹衛以武庚在三監之中未可據信則管蔡所監不以是矣故鄭不指言之監者且令監之非所封也封即管蔡霍是也。自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛正義曰文無文也以詩人之作自歌土風驗其水土之名知其國之所在衛曰送子涉淇至于頓丘頓丘今為郡名在朝歌紂都之東也紂都河北而鄘曰在彼中河鄘境在南明矣都既近西明不分國故以為邶在北三國之境地相連接故邶曰亦流于淇鄘曰送我乎淇之上矣衛曰瞻彼淇奧是以三國皆言淇也戴公東徙渡河野處漕邑則漕地在鄘也而邶曰土國城漕國人所築之城也思須與漕衛女所經之邑也河水瀕瀕宣公作臺之夷也此詩人本述其事作為自歌其土也王肅服虔以為鄘在紂都之西孫毓云據鄘風定之方中焚丘之歌鄘在紂都之南相證自明而城以西無驗其城之西迫於西山南附洛邑檀伯之封溫原樊州皆為列國鄘風所興不出于此鄭義為長。武王既喪管叔及其羣弟見周公將攝政乃流言於國曰公將不利於孺子正義曰此皆金縢之文唯見周公將攝政一向非耳彼注云管國名叔字周公况武王自封於管也年蔡叔霍叔武王崩周公免喪欲居攝



小人。天命而少之故。流公將不利於孺子之言。於京師  
孺子謂成王也。知管叔周公之兄者。孟子文也。周公避之  
居東都二年。秋大孰。未獲有雷。雷疾風之異。乃後成王悅而  
迎之。反而遂居攝。正義曰。知者。準的金縢之文。如鄭注金  
縢。周公初出。成王年十三。避居二年。成王年十四。秋大孰。遭  
雷。風成。王迎而反之。是成王年十五。避居三年。云二年者。不  
數初出之年。故也。三監導武庚叛。正義曰。書序云。武王  
崩。三監及淮夷叛。注云。周公還攝政。懼誅。因開導淮夷與俱  
叛。居攝一年之時。繫之武王崩者。其惡之初。自萌始也。又書  
傳曰。使管叔蔡叔監祿父武王。死成王。幼管蔡疑周公而流  
言。奄君蒲姑謂祿父曰。武王既死矣。成王尚幼矣。周公見疑  
矣。此召卅之時也。請舉事。然後祿父及三監叛。奄君導之。祿  
父遂與三監叛。則三監亦導之矣。故左傳曰。管蔡啟商。惑間  
王室是也。成王既黜。殺命殺武庚。復伐三監。正義曰。成  
王既黜。殺命殺武庚。書序文也。彼注云。黜殺命謂誅武庚。是  
也。既殺武庚。復伐三監。為異時伐者。以書序黜殺命伐管蔡  
別文言之。明非一時也。殺武庚伐三監。皆在攝政二年。故書  
傳曰。二年克殷。注云。誅管蔡及祿父等也。更於此三國建  
諸侯。以殺餘民。封康叔於衛。使為之長。正義曰。以未可建  
諸侯。故置三監。今既伐三監。明於此建諸侯矣。書序曰。成王

新伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥攝政二年伐管蔡  
 四年建侯於衛則代管蔡封康叔異年而書序連言之若注  
 云言伐管蔡者為因其國也王肅康誥注云康國名在千里  
 之畿內既滅管蔡更封為衛侯鄭無明說義或當然或者慮  
 謚也言為之長者以周公建國不過五百里明不以千里之  
 地盡封康叔故知更建諸侯也妹邦於諸國屬鄘酒誥命康  
 叔云明大命于妹邦注云妹邦者紂都所處其民尤化紂嗜  
 酒今祿父見誅康叔為其連屬之監是康叔并監鄘也又季  
 札見歌邶鄘衛言康叔武公之德如是故知為之長。後世  
 子孫稍并彼二國混而名之正義曰以康叔不得二國故  
 知後世子孫也頃公之惡邶人刺之則頃公以前已兼邶其  
 鄘或亦然矣周自昭王以後政教陵遲諸侯或強弱相陵故  
 得兼彼二國混一其號同名曰衛也此勢畿千里不必邶鄘  
 之地止建二國也或多建國數漸并於衛不必一時滅之故  
 云稍并兼也地理志云武王崩三監叛周公誅之盡以其地  
 封弟康叔號曰孟侯遷邶鄘之民於洛邑故邶鄘衛三國之  
 詩相與同風如志之言則康叔初即兼彼二國非子孫矣服  
 虔依以為說鄭不然者以周之大國不過五百里王畿千里  
 康叔與之同反過周公其制也。七世至頃侯當周夷王  
 時衛國正衰變風台作正義曰衛世家云康叔卒子康伯

立卒子孝伯立卒子項伯立卒子夷伯立卒子靖伯立卒子  
貞伯立卒子項侯立除項侯故七世也又曰項侯厚賂周夷  
王夷王命為衛侯故知當夷王時此鄭數君世諸國不同齊  
陳并數有詩之君此及曹不數項公共公又不數及魯則并  
數此皆隨便而言不為例也故作者各有所傷從其國本而  
異之為邶鄘衛之詩焉 正義曰綠衣日月終風燕燕柏舟  
河廣泉水竹竿述夫人衛女之事而得分屬一以者如此諸  
說定是三國之人所作非夫人衛女自作矣泉水竹竿俱述  
思歸之女而分在異國明是二國之人作矣女在他國衛人  
得為作詩者蓋大夫聘問往來見其思歸之狀而為之作歌  
也唯載馳一篇序云許穆夫人作也左傳曰許穆夫人賦載  
馳列女傳稱夫人所親作或是自作之也若許穆夫人所作  
而得入邶風者蓋以於時國在邶地故使其詩屬邶也永  
美齊衛嗟刺魯各從所作之風不入所述之國許穆夫人之  
詩得在衛國者以夫人身是衛女辭為衛發故使其詩歸衛  
也宋襄之母則身已歸宋宋復宋婦其詩不必親作故在衛  
焉并邶鄘分為三國鄭并十邑不分之者以鄭在西都十邑  
之中無鄭名又皆國小土風不異不似邶鄘之地大與衛同  
又先有衛名故分之也雖分從邶鄘其實衛也故詩每篇言  
衛明是衛詩猶唐實是晉故序亦每篇言晉也其秦仲陳圉

邶鄘衛譜



皆以字配國當謚號之稱舜為國名而施也若異國之君必  
以國配謚恐與其君相亂若河廣宋襄木瓜齊相猶嗟魯莊  
公之輩是也二國如北次者以君出之首在前者為先故出  
家項侯卒子釐侯立四十二年卒子共伯餘立為君共伯弟  
和襲攻共伯於墓上共伯自殺衛人立和為衛侯是為武公  
以項公三國詩之最先故邶在前也鄘柏舟與淇奧雖同是  
武公之詩共姜守義事在武公政美入相之前故鄘次之衛  
為後也凡編詩以君世為次此三國當其君之時或作或否  
其有詩者各於其國以君世為次也出家曰武公即伍脩康  
叔政百姓和集五十年卒子莊公楊立二十三年卒太子完  
立是為桓公二年弟州吁驕奢桓公黜之十六年州吁襲殺  
桓公而自立九月殺州吁于濮迎桓公子晉於邢而立之是  
為宣公十九年卒太子朔立是為惠公四年卒子懿公赤立九年為  
牟黔牟立八年惠公復入三十三年卒子懿公赤立九年為  
狄所滅立昭伯頊之子申為戴公元年卒立弟燮是為文公  
此其君次也序者或以事明主或言其謚或終始備言或舉  
初見末義相發明要在理著而已若一君止一篇者明言號  
謚多則又有詳略邶柏舟云頃公之時則頃公詩也綠衣莊  
姜傷已妾上僭當莊公時則莊公詩也詩述莊姜而作故序  
不言莊公也燕燕下莊姜送歸妾也妾非夫人所當出出不

地鄆衛譜

當夫人送今云送歸妾明子死乃送之是州呼詩也日月終  
風擊鼓序皆云州呼凱風從上明之皆州呼詩也燕雉  
有苦葉序言宣公舉其始新臺二子乘舟復言宣公詳其終  
則谷風式微菴丘簡兮泉水北門北風靜女在其間皆宣公  
詩也鄆柏舟云共伯蚤死其妻守義明武公時作則武公詩  
也牆有茨公子碩通於若母君母則惠公母則惠公詩也鵲  
之奔奔云宣姜亦是惠公之母則君子偕老桑中在其間亦  
皆惠公詩也定之方中蟋蟀相鼠干羗序皆云文公詩也  
可知載馳序云懿公為狄人所滅露於漕邑則戴公詩也在  
文公下者後人不能盡得其次第爛於下耳衛淇奧云美武  
公則武公詩矣考樂碩人序皆云莊公則莊公詩也菴云宣  
公之時則宣公詩也竹竿從上言之亦宣公詩也芄蘭刺惠  
公則惠公詩也河廣云宋襄公母歸于衛母雖父所出而文  
繫於襄公明襄公即位乃作襄公以增傳十年即位一  
年卒終始當衛文公則文公詩矣伯兮云為王前驅有狐序  
云衛之男女失時皆不言蓋在河廣木瓜之間則似文公詩  
矣但文公惠公之時無從王征伐之事惟桓五年秋蔡人歸  
人陳人從王伐鄭當宣公時則伯兮宣公詩也伯兮既為宣  
公詩則有狐亦非文公詩也文公滅而復興詩無刺者不得  
有男女失時之歌則有狐亦宣公詩也與伯兮俱爛於此本

在茂蘭之上序者於氓舉國公以明下故不復言宣公丁傳  
此則換爛在作序之後故舉上明下若本第於此則伯也直  
言謚以辨嫌不宜越茂蘭河廣而蒙氓詩之序也木瓜云齊  
桓公救而封之則又公詩也故鄭於左方中皆以此知之也  
然鄭於其君之下云某篇某作者準其時之事而言其作未  
必即此君之世作也何則文王之詩有在成王時作者是不  
必其時即作也春秋之義未踰年不成君而州以春弒君  
九月死於濮不成君而得有詩者以其已在君位百姓蒙其  
惡故得作詩以刺之也柏舟共姜自誓不為共伯詩者以共  
伯已死其妻守義當武公之時非共姜自誓不為共伯詩者以共  
武公詩也諸變詩一君有數篇者大率以事之先後為次故  
衛宣公先燕於夷姜後納伋妻邯鄲詩先鮑有苦葉後次新臺  
是以事先後為次也舉此而言則其餘皆以事次也牆有茨  
鷦之奔奔皆刺宣姜其篇不次而使桑中間之則編篇之意  
或以事義相類或以先後相  
次序注無其明說難以言之

柏舟言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小

人在側不遇者君不受己之志也君近小人則賢疏柏舟



五章章六句。不遇至侵害。正義曰箋以仁人不遇嫌其

不得進仕故言不遇者君不受已之志以言亦汎其流明與

小人並列也言不能奮飛是在位不忍去也穀梁傳曰遇者

何志相得是不得君志亦為不遇也二章云薄言往愬逢彼

之怒是君不受已之志也四章云觀汎彼柏舟亦汎其

閱既多受侮不少是賢者見侵害也汎彼柏舟亦汎其

流興也汎汎流貌柏木所以宜為舟也亦汎汎其流不以

濟度也箋云舟載渡物者今不用而與眾物汎汎然俱流

水中興者喻仁人之不見用而與羣小人並列亦猶是也。

汎數劔反汎流貌本或作汎汎流貌者此從王肅注加

耿耿不寐如有隱憂耿耿猶微微也隱痛也箋云仁人既

微我無酒以教非我無酒可以教遊忘憂疏

汎彼至以遊正義曰言汎汎然而流者是彼柏木之舟此柏

木之舟宜用濟渡今而不用亦汎汎然其與眾物俱流水中

而已以興在列位者是彼仁德之人此仁德之人宜用輔佐

今乃不用亦與眾小人並列於朝而已仁人既與小人並列

恐其害於己故夜徹徹然不能寐如人有痛疾之憂言憂之

甚也非我無酒可以教遊而忘此憂但此憂之深非教遊可

柏舟

釋也。汎流至濟渡。正義曰：竹竿云：「檣掛松舟，菁菁者莪。」

云：汎汎揚舟，則松楊皆可為舟。言柏木所以宜為舟者，解以

舟喻仁人之意，言柏木所以宜為舟，猶仁人所以宜為官，非謂餘木不宜也。我心匪鑒，不可

以茹。鑒所以察形也。茹，度也。箋云：鑒之察形，但知方圓白

外，內心度知之。○監本又作鑒。甲暫反。鏡亦有兄弟不

可以據。依以為是者，希耳。責之以兄弟之道，謂同姓臣也。

薄言往愬，逢彼之怒。彼，彼兄弟。○愬，蘇路。疏：我心

怒。正義曰：仁人不遇，故自稱已德，宜所親用。言我心非如

鑒然，不可以茹也。我心則可以茹何者？鑒之察形，但能知外

之方圓白黑，不能度知內之善惡。真偽我心則可以度知內

之善惡，非徒如鑒然。言能照察物者，莫明於鑒。令已德則踰

之又與君同姓，當相據依。天下時亦有兄弟不可以據依者，

猶尚希耳。庶君應不然，何由亦不可以據乎？我既有德，又與

君至親而不遇我，薄往君所，愬之反，逢彼君之怒，怒不受已

志也。箋責之至，則臣正義曰：此責君而言兄弟者，此仁

人與君同姓故以兄弟之道責之言兄弟者正謂君與己為兄弟也故逢彼之怒傳曰彼彼兄弟正謂逢遇君之怒以君為兄弟也

弟也我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也

堅尚可轉席雖平尚可卷箋云言已心威儀棣棣不可

選也而閑習也物有其容不可數也箋云稱已威儀如此

者言已德備而不遇所以溫也。棟本或作逮同徒帝反又

音代選雪充反選也嚴魚檢反本或作嚴音同數色主反

疏我心至可選正義曰仁人既不遇故又陳已德以怨

於君言我心非如石然石雖堅尚可轉我心堅不可轉

也我心又非如席然席雖平尚可卷我心平不可卷也非直

心志堅平過於石席又有儼然之威俯仰之儀棣棣然富備

其容狀不可具數內外之稱其德如此今不見用故已所以

怨。傳君子至可數正義曰此言君子望之儼然可畏解

經之威也禮容俯仰各有宜耳解經之儀也論語曰君子正

柏舟

其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之左傳曰有威而可畏謂

之威有儀而可象謂之儀是也言威儀棣棣然富備而閑曉

貫習為之又解不可選者物各有其容遭時制宜不可數照



九年左傳曰服以旌禮禮以行憂心悄悄愠于羣小

溫怒也悄悄憂貌箋云羣小衆小人觀閔既多受侮不

少閔病也。邁古豆。又本或作觀侮音武徐又音茂。靜言思之寤辟有標靜安

也辟拊心也標拊心貌箋云言我也。疏憂心至有標

辟本又作擘避亦反標待小反拊音撫。於我既多又我受小人侵侮不在於君側者也。又小人見困病

侵害故我於夜中安靜而思念之則寤覺之中拊心而標然

言怨此小人之極也觀閔既多受侮不少言觀自彼加我之

辭言受從已受彼之稱耳。傳標拊心貌。正義曰辟既日

居月諸胡迭而微箋云日君象也月臣象也微謂虧傷

君失道而任小人大臣專次則日如月然心之憂矣如

匪澣衣如衣之不澣矣箋云衣之不澣則憤靜言思之

不能奮飛

不能如鳥奮翼而飛去箋云臣

疏

日居至

正義曰日當常明月即有虧今日何為與月更迭而虧傷乎猶君何為與臣更迭而屈伸乎日實無虧傷但以日比君假以言之耳君既失道小人縱恣仁人不遇故心之憂矣如不辭之衣衣不辭賤辱無照察似已之憂煩憤無容樂仁人憂不自勝言我安靜而思君惡如是意欲逃亡但以君臣之故不能如鳥奮翼而飛去鳥能擇木故取譬焉。箋曰居至月然。正義曰禮器曰大明生於東月生於西陰陽之分夫婦之位則日月喻夫婦也孝經議曰兄曰姊曰月又喻兄姊以其陰陽之象故隨尊卑為喻居諸者語助也故日月傳曰日乎月乎不言居諸也檀弓云何居我未之前聞也注云居語助也左傳曰臯陶庭堅不祀忽諸服虔云諸辭是居諸皆不為義也微謂虧傷者禮運云三五而盈三五而闕注云一盈一闕屈伸之義是也十月之交云彼月而微此日而微箋云微謂不明也以爲日月之交知此微非食者以經責日云何送而微是日不當微也若食則日月同有何責云胡迭而微故知謂虧傷也彼十月之交陳食事故微謂食與此別。箋云臣不至之至。正義曰此仁人以兄弟之道責君則同姓之臣故恩厚之至不忍去也以箴膏肓云楚鬻拳同姓有不去

拍舟

之恩論語註云箕子比干不忍去皆是同姓之臣有親屬之恩君雖無道不忍去之也然君臣義合道終不行雖同姓有稱三仁明同姓之臣有得去之道也

### 柏舟五章章六句

綠衣衛莊姜傷己也妾上僭夫人失位而作是

詩也

綠當為祿故作祿轉作綠字之誤也莊姜莊公夫人齊女姓姜氏妾上僭者謂公子州吁之母母嬖而州

吁驕。綠毛如字綠東方之謂色也鄭改作祿吐亂反篇內各同妾上時掌反注上僭皆同僭牋念反吁況于反嬖補註

反蓋法云賤而得愛曰嬖嬖卑也嫌也

**疏**

曰綠衣四章章四句至是詩正義曰作綠衣詩者言衛莊姜傷己也

由賤妾為君所嬖而上替夫人失位而幽微傷己不被寵遇是故而作是詩也四章皆傷辭此言而作是詩及故作是詩皆序作詩之由不必即其人自作也故清人序云危國亡師之本故作是詩非高克自作也雲漢云百姓見憂故作是詩非百姓作之也若新臺云國人惡之而作是詩碩人云國人憂之而作是詩即是國人作之各因文勢言之非一端不得



綠衣

爲例也。箋綠當至呼驕。正義曰必知綠誤而祿是者此  
 綠衣與內司服綠衣字同內司服掌王后之六服五服不言  
 色唯綠衣言色明其誤也內司服生引雜記曰夫人復稅衣  
 綸翟又喪大記曰士妻以祿衣言祿衣者甚衆字或作稅此  
 綠衣者實作祿衣也以此言之內司服無祿衣而禮記有之  
 則祿衣是正也彼綠衣宜爲祿衣故此綠衣亦爲祿衣也詩  
 者詠歌宜因其所有之服而言不宜舉實無之綠衣以爲喻  
 故知當作祿也隱三年左傳曰衛莊公娶於齊東宮得臣之  
 妹曰莊姜是齊女姓姜氏也又曰公子州吁嬖人之子是州  
 吁之母嬖也又曰有寵而好兵石碯諫曰寵而不驕鮮矣是  
 州吁驕也定本妾上僭者謂公綠兮衣兮綠衣黃裏  
 子州吁之母也母嬖而州吁驕綠兮衣兮綠衣黃裏  
 興也綠間色黃正色箋云祿衣爲上展衣次之祿衣次之者  
 諸侯夫人祭服之下鞠衣爲上展衣次之祿衣次之者  
 衆妾亦以貴賤之等服之鞠衣黃展衣白祿衣黑皆以素紗  
 爲裏今祿衣反以黃爲裏非其禮制也故以喻妾上僭○裏  
 音里間間廁之間鞠居六反言如菊花之色也又去六反言  
 如麴墜之色王后之服五曰檀衣毛氏  
 檀音同王后之服五曰檀衣毛氏  
 馬融皆云色赤鄭云色白紗音沙心之憂矣曷維其已

憂雖欲自止也疏綠兮至其已毛以間色之綠不當為衣  
何時能止也猶不正之妾不宜變寵今綠兮乃為衣兮  
間色之綠今為衣而見正色之黃反為裏而隱以與今妾兮  
乃蒙寵兮不正之妾今蒙寵而顯正嫡夫人反見疏而微綠  
衣以邪干正猶妾以賤陵貴夫人既見疏遠故心之憂矣何  
時其可已止也鄭以為婦人之服有祿衣今見妾上僭以  
以祿衣失制喻嫡妾之亂言祿兮衣兮祿衣自有禮制當以  
素紗為裏今祿衣反以黃為裏非其制也以喻賤兮妾兮賤  
妾自有定分當以謙恭為事今賤妾反以驕僭為事亦非其  
宜妾之不可陵尊猶衣之不可亂制故賤妾何為上僭乎餘  
同○傳綠間色黃正色正義曰綠蒼黃之間色黃中央之  
正色故云綠間色黃正色言間正者見衣正色不當用間故  
玉藻云衣正色裳間色王肅云夫人正嫡而幽微妾不正而  
尊顯是也○箋祿兮至上僭正義曰祿衣黃裏為非制明  
祿兮衣兮言其自有禮制也禮制者素紗為裏是也又言諸  
侯夫人祭服以下至祿衣黑者解以祿衣為喻之意由諸侯  
之妾有祿衣故假失制以喻僭也內司服掌王后之六服褱  
衣綸翟闕翟鞠衣展衣祿衣素紗注云后從王祭先王則服  
褱衣祀先公則服綸翟與王后同亦三翟為祭服眾妾不得服

之故鞠衣以下衆妾以貴賤之等服之也內司服又曰辨外  
 內命婦之服鞠衣展衣褕衣素紗注云內命婦之服鞠衣九  
 嬪也展衣世婦也褕衣女御也鄭以經稱命婦之服王之三  
 夫人與諸候夫人各以命婦之中矣故注云三夫人  
 其闕程以下乎自九嬪以下三等故為此也夫人於其國  
 與王后同明鞠衣為三等蓋夫人下姓婦鞠衣二職展衣其  
 有則衆妾亦分爲三等蓋夫人下姓婦鞠衣二職展衣其  
 餘祿衣也知鞠衣黃展衣白褕衣黑者以士冠禮陳服於房  
 中爵弁服皮弁服云端及士喪禮陳襲事於房中爵弁服皮  
 弁服祿衣以祿衣當云端及士喪禮陳襲事於房中爵弁服皮  
 以男子之祿衣則知婦人之祿衣亦黑也又子羔之襲祿  
 衣纁衾用纁衣則知婦人明矣祿衣既黑以四方之色逆而  
 差之則展衣白鞠衣黃可知皆以素紗為裏也今祿衣反以黃為裏非  
 之外別言素紗明皆以素紗為裏也今祿衣反以黃為裏非  
 其制故以喻妾上階也然則鞠衣展衣亦不得以  
 黃為裏獨舉祿衣者詩人意所偶言無義例也  
 兮綠衣黃裳  
 上曰衣下曰裳箋云婦人之服不殊衣裳  
 上曰衣下曰裳箋云婦人之服不殊衣裳  
 上曰衣下曰裳箋云婦人之服不殊衣裳  
 上曰衣下曰裳箋云婦人之服不殊衣裳

綠衣

疏

在綠衣黃裳上曰衣下曰裳箋云婦人之服不殊衣裳  
 在綠衣黃裳上曰衣下曰裳箋云婦人之服不殊衣裳  
 在綠衣黃裳上曰衣下曰裳箋云婦人之服不殊衣裳  
 在綠衣黃裳上曰衣下曰裳箋云婦人之服不殊衣裳

綠兮衣



之要今蒙寵而尊正嫡夫人反見疏而卑前以表裏與幽顯  
則此以上下喻尊卑雖嫡妾之位不易而莊公禮遇有薄厚  
也鄭以婦人之服不殊裳祿衣當以黑為裳今反以黃為裳  
非其制以喻賤妾當以謙恭為事今反上僭為事亦非其宜  
○箋婦人至同色正義曰言不殊裳者謂衣裳連連則色  
同故云上下同色也定本集注皆云不殊衣裳喪服云女子  
子在室為父布總箭弁髻衰三年直言衰不言裳則裳與衰  
連故注云不言裳者婦人之服不殊裳是也知非吉凶異者  
士昏禮云女次純衣及禮記子羔之襲祿衣纁緇為一緇  
襲婦服皆不言裳是吉服亦不殊裳也若男子朝服則緇衣  
素裳喪服則斬衰素裳吉凶皆殊衣裳也

兮絲兮女所治兮綠末也絲本也箋云女女妾上僭者  
先染絲後製衣皆女之所治為也而

女反亂之亦喻亂嫡妾之禮責以本末之行禮大夫以上衣  
織故本於絲也○女崔云毛如子鄭音攸行下孟反下同以

上時掌反衣織我思古人俾無訖兮俾古入謂制禮者我

思此人定尊卑使人無過差之行心善之也○俾卑爾  
反沈必履反訖音尤本或作尤差初賣反又初佳反

疏

利

之

綠衣

綱弓至說弓。毛以為言綠弓而由於絲弓。此女之所治。以與使妾弓而承於嫡。此莊公之所治。由絲以為綠。即綠為末。絲為本。猶承嫡而使妾。則妾為卑。而嫡為尊。公定尊卑。不可亂。猶女治絲。本末不可易。今公何為使妾上僭而令尊卑亂乎。莊姜既見。公不能定尊卑。使已微而妾顯。故云我思古之君子。妻妾有序。自使其行無過。差者以莊公不能然。故思之。鄭言為祿衣。當先染絲而後製衣。是女婦人之所為。汝何故亂之。先製衣而後染。使失制度也。以與嫡在先而尊。貴妾在後而卑。賤是汝。賤妾之禮失。本末之行。莊姜既見。先而尊嫡。在後而卑。是亂嫡妾之禮。失本末之行。莊姜既見。此妾上僭。違於禮制。故我思古制。禮之人定尊卑。使人無過。差之行。者禮令下不僭上。故思之。傳綠未絲本。正義曰。織絲而為繒。染之以成綠。故云綠末。絲本。以喻妾卑。嫡尊也。上章言其反。幽顯此章貴公。亂尊卑。箋女妾至於絲。正義曰。以此詩傷妾之僭。已故知汝。汝妾之上僭者。大夫以上衣織。故知先染絲。後製衣。染絲製衣。是婦人之事。故言汝所治為也。此衣非上僭之妾。所自治。但衣者。婦人所作。儻言衣之失。製以喻妾之上僭耳。故汝上僭之妾。言汝反亂之。喻亂嫡妾之禮也。云亂嫡妾之禮。責之以本末之行。本末者。以先染絲為本。後製衣為末。大意與毛同。但毛以染絲為末。箋以

學

校

製衣為末耳箋亦以本喻嫡以末喻妾故云亂嫡妾之禮責之以本末之行又解本絲之意由大夫以上衣織故本之知者玉藻云士不衣織士不得明大夫以上得也染人掌染絲帛染絲謂衣織者也

其以風

待寒喻其失所也。淒七西反。淒寒風也。箋云絺綌所以當暑今

我思古人實

獲我心

古之君子實得我心也。箋云古之聖人制禮者使夫婦有道妻妾貴賤各有次序

疏

今

至我心

毛以為絺綌當暑以暑時今用之於淒其以風之月非其宜也以興嫡妾當暑猶嫡妾不以其禮

然以亂之亦非其宜也言絺綌不以當暑猶嫡妾不以其禮故莊姜云我思古之君子定尊卑實得我之心。鄭以為言

絺綌給兮不當暑今以待淒然寒風失其所以興賤兮妾兮所以守職今以上僭於尊位亦失其所故思古之人制禮使

妻妾貴賤有次序令妾不得上僭者實得我之心也。傳淒寒風。正義曰四月云秋日淒淒淒寒涼之名也此連云以

風故云寒風也。傳古之君子。正義曰傳以章首二句皆責莊公不能定其嫡妾之禮故以為思古之君子謂能定尊

卑使妻妾次序者也。箋古之聖人制禮者。正義曰箋以止二句皆責妾之上僭故以為思古之聖人制禮者使貴賤

止二句皆責妾之上僭故以為思古之聖人制禮者使貴賤



有序則妾不得  
上階故思之

### 綠衣四章章四句

燕燕衛莊姜送歸妾也

莊姜無子陳女戴嬀生子名完莊姜以爲己子莊公薨完

正而州吁殺之戴嬀於是歸莊姜遠送之于野作詩見已志。燕於見反戴嬀居危反戴謚也嬀陳姓也宗字又作兒

俗音九即衛相公也殺如字又申志反見賢遍反

**疏**

正義曰作燕燕詩者言衛莊姜送歸妾也謂戴嬀大歸莊姜送之經所陳皆訣別之後述

其送之事也。箋莊姜至己志。正義曰隱三年左傳曰

衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子又娶于陳曰厲嬀生孝伯早死其姊戴嬀生桓公莊姜以爲己子四年

春秋吁殺桓公經書弑其君完是莊姜無子完立州吁殺之

之事也曰其子見殺故戴嬀於是大歸莊姜養其子與之相善故越禮遠送於野作此詩以見莊姜之志也知歸是戴嬀

者經云先君之思則莊公薨矣桓公之時母不當輒歸雖歸非莊姜所當送歸明桓公死後其母見子之殺故歸莊姜養

其子同傷桓公之死故泣涕而送之也言大歸者不反之辭

燕燕

用

也

故文十八年夫人姜氏歸於齊左傳曰大歸也以歸寧者有  
 時而反此即歸不復來故謂之大歸也衛世家云莊公娶齊  
 女為夫人而無子又娶陳女為夫人生子早死陳女女姊亦  
 幸於莊公而後生子完完母死莊公命夫人齊女子之立為太  
 子禮諸侯不再娶且莊姜仍在左傳唯言又娶於陳不言為  
 夫人世家云又娶陳女為夫人非也左傳唯言戴嬀生桓公  
 莊姜養之以為己子不言其死云完母死亦非也然傳言又  
 娶者蓋謂媵也左傳曰同姓媵之異姓則否此陳其得媵莊  
 姜者春秋之禮燕燕于飛差池其羽燕燕必差池其羽箋  
 云差池其羽謂張舒其尾翼與戴嬀將歸顧視其衣服之  
 差楚佳反又楚宜反池如字軌音乙本又作乙郭烏拔反之  
 子子歸遠送于野之子去者也歸歸宗也遠送過禮于  
 不出門今我送是子乃至野者舒已憤盡已情野如瞻  
 字協韻羊汝反沈云協句宜音時預反後及此憤符粉反瞻  
 望弗及泣涕如雨瞻視也。涕他疏燕燕至如雨  
 飛之時必舒張其尾翼以與戴嬀將歸之時亦顧視其衣服  
 既視其衣服從此而去是此去之子往歸於國我莊姜遠送

至於郊外之野既至於野與之訣別已留而彼去稍稍更遠  
瞻望之不復能及故念之泣涕如雨然也上二句謂其將行  
次二句言已在路下二句言既訣之後傳燕燕駟  
曰釋鳥舊周燕燕駟孫炎曰別三名舍人曰舊周名燕燕又  
名駟郭璞曰一名玄鳥齊人呼駟此燕即今之燕也古人重  
言之漢書童謠云燕燕尾涎涎是也駟乙字異音義同郭氏  
一音烏拔反。箋差池至衣服正義曰差池者往飛之  
貌故云舒張其尾翼實翼也而兼言尾者以飛時尾亦舒張  
故也鳥有羽翼猶人有衣服故知以羽之差池喻顧視衣服  
既飛而有上下故以顧之顧之喻出入前却既上下而有音  
聲故以上下其音喻言語大小取譬連類各以其次。燕  
箋婦人送迎不出門正義曰僖二十二年左傳文。燕

燕字飛顧之顧之

飛而上曰顧飛而下曰顧箋云顧顧與戴鳩將歸出入前却顧戶結反

顧戶即反上時

疏

傳飛而至曰顧正義曰此及下傳上掌反篇內皆同音下音皆無文以經言往飛之時顧之

頑之明頑頑非一也故知上曰頑下曰頑下經言下上其音

音無上下唯飛有上下耳知飛而上為音曰上音飛而下為

音曰下

之子子歸遠于將之

將行也箋云

瞻望弗

燕燕



及佇立以泣佇立又立也燕燕于飛下上其音

飛而上曰上音飛而下曰下音箋云下上其音與戴嬌將歸言語感激聲有大小。激經歷反。之子于歸

遠送于南陳在衛南。南如字沈云協句宜乃林反今謂古人韻緩不煩改字瞻望弗

及實勞我心實是也仲氏任只其心塞淵戴

嬌字也任大塞淵深也箋云任者以恩相親信也周禮六

行孝友睦姻任恤。任入林反沈云鄭而鳩反塞座於例反

崔集注本作實行終溫且惠淑慎其身惠順也箋云

下孟反下篇同先君之思以勗寡人勗勉也箋云戴嬌思先君

也敏寡人以禮義寡人莊姜自謂莊公之故故將歸猶勸勉

也。勗山王反徐又況目反疏姜既送戴嬌而思其德行

及其言語乃稱其字言仲氏有大德行之其心誠實而深遠

也又終當顏色溫而且能恭順善自謹慎其身內外之德既

如此又於將歸之時思先君之故勸勉寡人以禮義也。鄭

唯任字為異言仲氏有任之德能以恩相親信也。傳仲戴

至任大 正義曰婦人不以名行令稱仲氏明是其字禮記男女異長注云各自為伯季故婦人稱仲氏也任大釋詁文也定本任大之下云塞座也俗本塞實也。箋任者至任恤正義曰箋以此二句說戴嬌之操行故知為任恤言其能以恩相親信也故引六行之任以證之周禮注云善於父母為孝善於兄弟為友睦親於九族姻親於外親任信於友道恤振於憂貧。箋戴嬌至禮義 正義曰以勸勉之故知是禮義也坊記引此詩注以為夫人定姜之詩不同者鄭志答吳模云為記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復改之

### 燕燕四章章六句

日月衛莊姜傷已也遭州吁之難傷已不見答於先君以至困窮之詩也。○難乃旦反以至困窮之詩也舊本皆爾俗本或作

以至困窮而作是詩也誤 **疏** 日月四章章六句至困窮正義曰俗本作以致困窮之詩者誤也 **日居**

**月諸照臨下土** 日乎月乎照臨之也箋云日月喻國君與夫人也當同德齊意以治國者常道

日月

也乃如之人兮逝不古處

逝遠古故也箋云之人是人也謂莊公也其所以接

及我者不以故處甚違其初

胡能有定寧不我顧

時○處昌慮反又昌呂反

定止也箋云寧猶曾也君之行如是

疏

乎月以照夜故得同曜齊明而照臨下土也後放此

以興國君也夫久也國君視外治夫人視內政當亦同德齊

我夫人不以古時恩意與遇之是不與之同德齊意失月配

日之義也公於夫婦尚不得有所於眾事亦何能有所定乎適

曾不顧念我之言而已無能有所定也○傳逝遠正義曰

不及我以相好皆為及也故箋云其所以接及我者下章傳云

其至定完正義曰此本傷君不答於已言夫婦之道尚如是於眾事何能有所定乎然則莊公是定事之人鄭引

不能定事之驗謂莊公不能定完者隱三年左傳曰公子州吁有寵而好兵公不棄石碯諫曰將立州吁乃定之矣若猶



未也階之為禍是公有欲立州吁之意故杜預云完雖為莊姜子然太子之位未定是完不為太子也左傳唯言莊姜以為已子不言為太子而世家云命日居月諸下土是冒

夫人齊女子之立為太子非也乃如之人兮逝不相好不及我以相好覆猶照臨也

及我者不以相好之恩情甚於已薄也。好呼報反姪同王崔申毛如字胡能有定寧不我

報盡婦道而不得報日居月諸出自東方日始月盛皆出東方

也言夫人當盛之時與君同位乃如之人兮德音無良音聲良善也

意之聲語於我胡能有定俾也可忘箋云俾使也君之行如此何能

也。語魚據反有所定使是疏日居至可忘正義曰言日乎月乎日之

無良可忘也與日同以興國君也夫人也國君之平常夫人之隆盛皆秉其國事夫人之盛時亦常與君同如此是其常今乃如之人

莊公魯無良善之德音以與語夫人是疏遠已不與之同位失月配日之義君之行如是何能有所定使是無良之行可

日居月

忘也。傳曰始至東方。正義曰日月雖分照晝夜而日恒  
明月則有盈有闕不常盛盛則與日皆出東方猶君與夫人  
雖各聽內外而君恒伸夫人有屈有伸伸則與君同居尊位  
故箋云夫人當盛之時與君同位。箋無善至于我。正義  
曰如箋所云則當倒讀云無良德音。謂無善恩意之音聲。語我夫人也。  
**日出父兮母兮畜我不卒**箋云畜養卒終也父兮母兮  
母乃反養遇者言已尊之如父又親之如  
我不終也。胡能有定報我不述。述循也。箋云不循  
術亦作

日月四章章六句

**終風衛莊姜傷已也遭州吁之暴見侮慢而不**  
**能正也**正猶止也。終風四章章四句至不能正。正義曰  
疏暴與難一也遭困窮是厄難之事故上  
篇言難見侮慢是暴矣之事故此篇  
言暴此經皆是暴矣見侮慢之事  
**終風且暴顧我則**

笑

興也終日風為終風暴疾也笑侮之也箋云既竟日風笑而反暴疾興者喻州吁之為不善如終風之無休止而其

間又有甚惡其在莊姜之旁視莊姜則反笑之是無敬心之甚。終風韓詩云西風也

謹浪笑教

言

謹不敬。謹許約反浪力葬反韓詩云起也笑本又作笑俗字也悉妙反教五報反

中心是悼

箋云

傷其如是然而已不能得而止之

䟽

終風至是悼風且其間有暴疾以興州吁既不善

而其間又有甚惡在我莊姜之傍顧視我則反笑之又戲謹

調笑而教慢已莊姜無如之何中心以是惴傷傷其不能止

之。傳暴疾。正義曰釋天云日出而風為暴孫炎曰陰雲不興而大風暴起然則為風之暴疾故云疾也。傳言戲謹

不敬。正義曰釋詁云謹浪笑教戲謹也舍人曰謹戲謹也浪意明也笑心樂也教意舒也戲笑邪戲也謹笑之貌也郭

璞曰謂調戲也此連云笑教故為不微淇與云善戲謹方明并不敬也

終風且霾

霾兩土也

反徐又莫成反兩子付反風而雨土為霾

惠然肯來

言時有順心也箋云肯來至我旁不欲見其戲謹。肯來如字古協思韻多音黎他皆放此

莫往莫來悠悠我

終風



終風至  
我思

陰而風曰曠。箋云有又也。旣竟日風且復曠不見日矣。而又曠者。兪州吁闇亂甚也。

不戰噓之噓我其憂悼而不能寐汝思我心如是則噓也今俗人噓云人道我此古之遺語也。寔本又作噓又作

寔舊竹利反又丁四反又豬吏反或竹季反劫也鄭作噓音  
都麗反劫也居業反本又作路音同又渠業反孫鱗同崔云  
毛訓妻為故今俗人云欠欠故是也不作劫字人體倦則  
伸志倦則故案音丘據反玉篇云故欠張口也咳開受反  
**疏** 然風至則噓 毛以為天既終日風且復陰而噓不見  
日光矣而又甚州吁既暴如是矣莊姜言我寤覺而不能寐  
喜悅矣而又甚州吁既暴如是矣莊姜言我寤覺而不能寐  
願以毋道往加之我則噓 正義曰此州吁暴益甚故見其漸也  
在箋。傳陰而風曰噓 正義曰此州吁暴益甚故見其漸也  
光。箋既竟至亂甚 正義曰此州吁暴益甚故見其漸也  
言且噓者且陰往噓日其陰尚薄不見日則曰噓也復云噓  
則陰雲益甚天氣彌闇故云喻州吁之闇亂甚也以且噓已  
喻其闇又噓彌益其闇故云甚也。傳噓路 正義曰王肅  
云願以毋道往加之則噓劫而不行路與劫音義同也定本  
集注並同。箋寔讀至遺語 正義曰內則云子在父母之  
所不敢噓噓噓咳此讀如之也言沙思我心如是解經之願  
也言我則噓解經言則噓也稱俗人云者以俗之所傳有驗  
於事可以取之左傳每引諺曰詩稱人亦有言是古有用俗  
之**噓噓其陰** 如常陰 噓噓然**虺虺其雷** 暴若震雷之  
**寤**

熱風

言不寐願言則懷

懷傷也箋云懷安也女思我心如是則安也。女音彼下同後可

以意求之疑者

疏

晴晴至則懷。毛以為天既晴然其

更出虺虛鬼反

常陰又虺然其震雷也以興州吁之

暴如是故莊姜言我夜覺常不寐願以母道往加之我則傷

心。鄭唯下句為異言汝州吁思我心如是我則安。傳如

常陰晴晴然

止義曰上終風且晴且其間有晴時不常陰

此重言晴晴連

云其陰故云常陰也言晴復晴則陰晴之甚

也爾雅云陰而風為晴則此晴亦有風但前風有不陰故晴

連終風此則常陰故直云晴有風可知也。傳暴若至虺然

正義曰雨雷則殺殺然此喻州吁之暴故以為震雷

奮擊之聲虺然十月之交曰暘暘震電皆此類也

### 終風四章章四句

擊鼓怨州吁也衛州吁用兵暴亂使公孫文仲

將而平陳與宋國人怨其勇而無禮也

將者將兵以伐鄭也

平成也將伐鄭先告陳與宋以成其伐事春秋傳曰宋瑒公之即位也公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將修先



君之怨於鄭而求寵於諸侯以和其民使告於宋曰君若伐  
鄭以除君害君為主敝邑以賦與陳蔡從則衛國之類也宋  
人許之於是陳蔡方睦於衛故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭是  
也伐鄭在魯隱四年。將子亮反注將者同殤音傷馮本亦  
作憑同皮冰反蔡從同。擊鼓五章章四句至無禮正義  
才用反下陳蔡從同。疏曰作擊鼓詩者怨州吁也由衛州  
吁用兵暴亂乃使其大夫公孫文仲為將而與兵伐鄭又欲  
成其伐事先告陳及宋與之俱行故國人怨其勇而無禮怨  
與刺皆自下怨上之辭怨者情所悲恨刺者責其愆咎大同  
小異耳故論語注云怨謂刺上政譜云刺怨相尋是也言用  
兵暴亂者阻兵而安忍暴虐而禍亂也古者謂戰器為兵左  
傳曰鄭伯朝於楚楚子賜之金曰無以鑄兵兵者人所執因  
號人亦曰兵左傳曰敗鄭徒兵此箋云將者將兵是也然則  
此序云用兵者謂用人兵也經云踊躍用兵謂兵器也國人  
怨其勇而無禮經五章皆陳兵役之怨辭。箋將者至隱四  
年正義曰知將兵伐鄭者州吁以隱四年春弑君至九月  
被殺其中唯夏秋再有伐鄭之事此言州吁用兵暴亂是伐  
鄭可知時無伐陳宋之事而經序云平陳與宋傳有告宋使  
除君害之事陳侯又從之伐鄭故訓平為成也告陳與宋成  
其伐事也春秋曰以下皆隱四年左傳文也引之以證州吁

擊鼓

有伐鄭先告陳之事也末言在魯隱四年者以州吁之立不  
終此年唯有此伐鄭之事上直引傳曰其年不明故又詳之  
也宋殤公之即位公子馮所以出奔鄭者殤公宋穆公之兄  
子公子馮則其子也穆公致位於殤公使馮避之出居於鄭  
也鄭人欲納之欲納於宋以爲君也先君之怨服杜皆云隱  
二年鄭人伐衛是也譜依卅家以桓公爲平王三十七年即  
位則鄭以先君爲桓公矣服虔云莊公非也言求寵於諸侯  
者杜預云諸侯雖篡弑而立既列於會則不得復討欲求此  
寵也言以除君害者服虔云公子馮將爲君之害言以賊與  
陳蔡從者服虔云賊兵也以田賦出兵故謂之賊正謂以兵  
從也傳又說衛州吁欲和其民宋殤公欲除其害故二國伐  
鄭所以陳蔡亦從者是時陳蔡方親睦於衛故宋公陳侯蔡  
人衛人伐鄭春秋之例首兵者爲主今伐鄭之謀州吁爲首  
所以衛人敘於陳蔡之下者服虔云衛使宋爲主使大夫將  
故敘衛於陳蔡下傳唯云告宋使爲主此箋先言告陳與宋  
者以陳亦從之衛告可知但傳見使宋爲主故不言告陳之  
事此言平陳與宋擊鼓其鐃踊躍用兵也使衆皆踊  
故箋兼言告陳也

躍用兵也箋云此用兵  
謂治兵時。鐃吐當反

土國城漕我獨南行

也箋云

此言衆民皆勞苦也。或役土功於國，或脩理漕城而疏擊鼓。我獨見使從軍南行伐鄭，是尤勞苦之甚。○漕音曹。至南行。正義曰：言州吁初治兵，出國命士衆將行，則擊鼓。其聲鏜然，使士衆皆踊躍用兵也。軍士將行以征伐爲苦，言今國人或役土功於國，或修理漕城，而我獨見使南行，不得在國也。○傳鏜然至用兵。正義曰：司馬法云：鼓聲不過闐字，雖異音實同也。左傳曰：夫戰勇氣也。一鼓作氣，又曰：金鼓以聲氣，故先擊其鼓而衆皆踊躍用兵也。○箋此用兵謂治兵時。正義曰：以下始云從孫子仲在路之事，故知此謂治兵時。穀梁傳曰：出曰治兵，入曰振旅，是也。○傳漕衛邑。正義曰：定之方中序云：野處漕邑，載馳序云：露於漕邑，是也。○箋此言至之甚。正義曰：州吁嘗用其民，此言衆民雖勞苦，猶得在國，已從征役，故爲尤苦也。禮記曰：五十不從力政，六十不與服，戎注云：力政，城郭道渠之役；則戎事六十始免。輕於土功而言尤苦者，以州吁用兵暴亂，從軍出國，恐有死傷，故爲尤苦。土國城漕，雖用力勞苦，無死傷之患，故優於兵事也。若力政之役，則二十受之，五十免之，故韓詩說二十從役，王制云：五十不從力政，是也。戎事則韓詩說曰：三十受兵，六十還兵，王制云：六十不與服，戎是也。蓋力政用力，故取丁壯之時，五十年力始衰，故早役之，早捨之，戎事當須閑習三

擊鼓



之

利

十丁始從役未六十年力雖衰戎事希簡猶可以從孫子

仲平陳與宋

孫子仲謂公孫文仲也平陳於宋謂使告宋曰君為主敵

臣以賦與

不我以歸憂心有仲

憂心仲仲然憂云以

陳蔡從與我歸期兵凶事懼不得

疏

從孫至有仲正義曰國人

子仲成伐事於陳與宋成伐事者先告陳使從於宋與之俱

行之當往之時不於我以告歸期不知早晚得還故我憂心

仲仲然豫憂不得歸也。傳孫子至文仲正義曰經敘國

人之辭既言從於文不得言公孫也箋云子仲字仲長幼之

稱故知是字則文是謚也國人所言時未死不言謚序從後

言之故以謚配字也。傳憂心仲仲然正義曰傳重言仲

與我至豫憂之正義曰采薇云曰歸曰歸歲亦莫止是與

歸期之意也故云兵凶事懼不得歸豫憂之解言不得

爰處爰喪其馬

還謂死也傷也病也今於何居乎於何

學

校

處乎於何喪其馬乎

于以求之于林之下

山木曰林箋云于於也求

不還者及亡其馬者當於山林之下軍行必依山

**疏**爰祐至之

林求其故處近得之。○處昌慮反近附近之近

下正義曰從軍之士懼不得歸言我等從軍或有死者病

者有亡其馬者則於何居乎於何處乎於何喪其馬乎若我

家人於後求我住於何處求之當於山林之下以軍行必依

山林死傷病亡當在其下故令家人於林下求之也。傳有

不至馬者正義曰此解從軍之人所以言爰居爰處者由

恐有不還者也言爰喪其馬者恐有亡其馬者故也。箋不

還至馬乎正義曰古者兵車十乘甲士三人步卒七十二

人則死傷及病兼步卒亡其馬唯甲士耳。箋軍行至得之

正義曰以軍行為所取給易必依險阻故於山林也是以肆

師云祭兵于山川注云蓋軍之所依止也求其故處謂求其

死生契闊與子成說

契闊勤苦也說數

近於得之與其伍約死也生也相與處勤苦之中我與子成相說愛之

恩志在相存救也。契本亦作挈同苦結反闊苦活反韓詩

云約束也說音執子之手與子偕老偕俱也箋云執其手與之約誓

擊鼓

公

3

示信也言俱老者庶幾俱免於難。借音皆與之約。疏死

如字又於妙反下同一本作與之約誓難乃旦反

至借老。毛以為從軍之士與其伍約云我今死也生也共

數契關勤苦之中親莫是過當與子危難相救成其軍伍之

與子俱得保命以至於老不在軍陳而死王肅云言國人室

家之志欲相與從生死契關勤苦而不相離相與成男女之

數相扶持特俱老此似述毛非毛旨也卒章傳曰不與我生活

言與是軍伍相約之辭則此為軍伍相約非室家之謂也。

鄭唯成說為異言我與汝共受勤苦之中皆相悅愛故當與

子成此相悅愛之恩志在相救餘同。傳契關勤苦。正義

曰此敘士眾之辭連云死生明為從軍勤苦之義則契關勤

苦之狀。箋從軍至伍約止義曰大司馬云五人為伍謂

與其伍中之人約束也軍法有兩卒師旅其約亦可相及獨

言伍者以執手相約必與親近故昭二十一年左傳

曰不死伍乘軍之大刑也是同伍相救故舉以言之

于嗟

關兮不我活兮

不與我相救活傷之。遠于萬反

兵無眾安忍無親眾叛親離軍士棄其

約離散相遠故吁嗟歎之。關兮女

于嗟洵兮不我信兮

不與我相救活傷之。遠于萬反



由

也

聖

洵遠信極也箋云數其棄約不與我相親信亦傷之。洵呼  
 縣反本或作詢誤也詢音荀韓詩作負復亦遠也信毛音申  
 案信即古伸字也鄭如字疏約而乖散故其在軍之人數而傷之云于  
 嗟乎此軍伍之人今日與我乖關方不與我相疏遠兮不與我  
 兮又重言之云于嗟乎此軍伍之人與我相疏遠兮不與我  
 相存救使性命得申極兮乖關疏遠及性命不得申極與不  
 得生活兮一也下句配成上句耳。鄭唯信兮為異言從軍  
 之人與我疏遠不復與我相親信由不親信故不與已相救  
 活義相接成也。箋州吁至傷之正義曰隱四年左傳曰  
 夫州吁阻兵而安忍阻兵無眾安忍無親眾叛親離難濟  
 矣杜預云恃兵則民殘民殘則眾叛眾叛則刑過刑過則親  
 離然則以州吁恃兵安忍故眾叛親離由是軍士棄其約散  
 而相遠是以在軍之人傷其不相救活也時州吁暴虐民不得  
 州吁阻兵安忍者以伐鄭之謀州吁之由州吁暴虐民不得  
 用故眾叛親離棄其約束不必要州吁自行乃致此也案左  
 傳伐鄭圍其東門五日而還則不戰矣而軍士離散者以其  
 民不得用雖未對敵亦有離心故有關兮洵兮之數也。傳  
 信極正義曰信古伸字故易曰引  
 而信之神即終極之義故云信極也

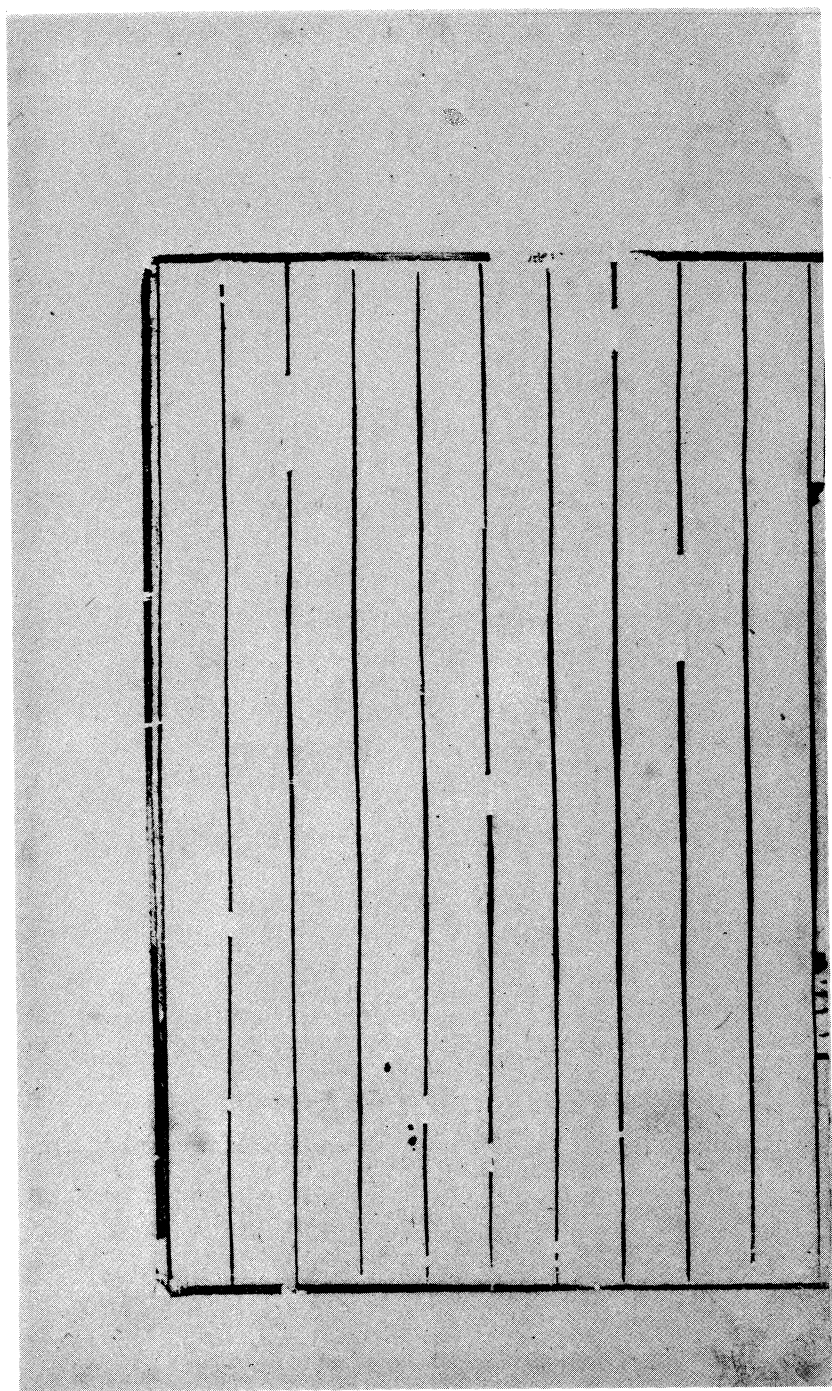
擊鼓五章章四句

上松安房守少藤原憲實寄進



附釋音毛詩註疏卷第二

(合之)





之 利 學 校

附釋音毛詩註疏卷第二

(二之二)

(七)

毛詩國風 鄭氏箋 孔穎達疏

凱風美孝子也衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡其孝道以慰其母心而成其志爾

不安其室欲去嫁也成其志者成言孝子自責之意○凱開在反

疏

凱風四章章四句至志爾 正義曰作凱風詩者美孝子也當時衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其夫室而欲去嫁故美七子能自盡其孝順之道以安慰其母之心作此詩而成其孝子自責之志也此與孝子之美以惡母之欲嫁故云雖有七子之母猶不能安其室則無子者不能安室可知也此敘其自責之由經皆自責之辭將欲自責先說母之勞苦故首章二章上二句皆言母氏之養已以下自責耳俗本作以成其志以字誤也定本而成其志○箋不安至之意正義曰以序云不安其室不言已嫁則仍在室但心不安耳故知欲去嫁也此母欲有嫁之志孝子自責已無令人不得



安母之心母遂不嫁故美孝子能慰其母心也以美其能慰母心故知成其志者成言孝子自責之意也

也棘雖長

自南吹彼棘心

興也南風謂之凱風樂夏之長養者箋云興者以凱風喻寬仁之母棘猶七子

也。棘居力反俗作棘樂音洛或一音岳長丁丈反下皆同

棘心夭夭母氏劬勞

夭夭盛貌劬勞病苦也箋云夭夭以喻七子少長母養之病苦也。夭於驕反劬其俱反少詩照反

疏至劬

勞正義曰言凱樂之風從南長養之方而來吹彼棘木之心故棘心夭夭然得盛長以興寬仁之母以已慈愛之情養我七子之身故七子皆得少長然棘木之難長者凱風吹而漸大猶七子亦難養者慈母養之以成長我母氏實亦劬勞

病苦也。傳南風至長養正義曰南風謂之凱風凱樂也傳以風李巡曰南風長養萬物萬物喜樂故曰凱風凱樂也傳以風性樂養萬物又從南方而來故云樂夏之長養也又言棘難

長養者言母性寬仁似凱風已難長養似棘故箋云凱風喻寬仁之母棘猶七子也

凱風自南吹彼棘薪

棘薪其成就者

母氏聖

善我無令人

聖馭也箋云馭作聖令善也母乃有馭知之善德我七子無善人能報之者故母不

凱風

安我室欲去嫁也。○歡悅歲

**疏**

凱風至令人

正義曰言

反下同知音智本亦作智  
之方而來吹彼棘木使得成薪以興寬仁之母能以已慈愛  
之情養我七子皆得長成然風吹難養之棘以成就猶母長  
養十子以成人則我之母氏有歡智之善德但我七子無善  
人之行以報之故母不安而欲嫁也。○傳棘薪其成就者  
正義曰上章言棘心夭夭是棘之初生風長之也此不言長  
之狀而言棘薪則棘長已成薪矣月令注云大者可折謂之  
薪是薪者木成就。○傳聖歡 正義曰聖者通智之名故言  
歡也箋申說所以得為歡之意故引洪範以證之由歡作聖  
故得為歡也洪範云思曰歡注云歡通於政事又曰歡作聖  
注云君思歡則臣賢智是也然則彼歡謂君也聖謂臣也所  
以得為一者以彼五行各以事類相感由君歡而致臣聖則  
歡聖義同此母氏聖善人之齊聖皆以明智言之非必要如  
周孔也  
爰有寒泉在浚之下 浚衛邑也在浚之下言有  
寒泉者在浚之下浸潤之使浚之民逸樂以興  
七子不能如也。○浚音峻浸子鳩反樂音洛  
有子七人

母氏勞苦

**疏**

爰有至勞苦

正義曰此孝子自責無益  
於母使母不安也言曰有寒泉在浚邑之



下以喻七子在母之前寒泉有益於浚浸潤浚民使得逸樂  
以興七子無益於母不能事母使母勞苦乃寒泉之不如又  
自責云母無子者容可勞苦今乃有子七人而使母氏勞苦  
思欲去嫁是其七子之咎也母欲嫁者本為淫風流行但七  
子不可斥言母淫故言母為勞苦而思嫁也上章言母氏劬  
勞謂少長七子實劬勞也此言母氏勞苦謂母今已勞苦而  
思嫁與上不同也。傳浚衛邑。正義曰干菴云在浚之都  
傳曰下邑曰都是衛邑也。箋爰曰至不能如。正義曰爰  
曰釋詁文知不以寒泉與母之長養已而云喻七子不能如  
者以上棘薪為喻則子已成長矣此及下章皆云有子七人  
則以寒泉黃鳥喻七子可知也。睨睨黃鳥載好其音。睨睨  
喻七子可知也。睨睨黃鳥載好其音。睨睨黃鳥載好其音。睨  
說也好其音者與其辭令順也以言七子不能。有子七人  
如也。睨胡顯反。睨華板反。說音悅下篇註同。有子七人  
莫慰母心也。慰安。疏。睨之容貌則又和好其音聲以與孝  
子當和其顏色順其辭令也。今有子七人皆莫能慰母之心  
使有去嫁之志。言母之欲嫁由顏色不悅辭令不順故也。自  
責言黃鳥之不如也。箋睨睨至令順。正義曰與必以類  
睨睨是好貌故與顏色也。音聲猶言語故與辭令也。論語曰

凱風

色難注云和顏悅色是為難也又內則云父母之計下氣怡聲是孝子當和顏色順辭令也

### 凱風四章章四句

雄雉刺衛宣公也淫亂不恤國事軍旅數起大

夫久役男女怨曠國人患之而作是詩

淫亂者荒

烈於夷姜之等國人久處軍役之事故男多曠女多怨也男曠而苦其事女怨而望其君子。刺俗作刺同七賜反詩內多此音更不重出恤本亦

**疏**

雄雉四章章四句至是詩正義曰男既從役於外女則

在家思之故云男女怨曠上二章男曠之辭下二章女怨之辭。箋淫亂至君子。正義曰淫謂色欲過度亂謂犯侍人

倫故言荒放於妻妾以解淫也然於夷姜以解亂也夫司馬

戰曰外內亂鳥獸行則滅之淫引王霸說曰侍人倫外內無

以異于禽獸然則宣公由上烝父妾恃亂人倫故謂之亂也

君子惜老桑中皆云淫亂者謂宣公上烝夷姜下納宣姜公

子頑通於君母故皆為亂也南山刺襄公鳥獸之行淫於其

妹不言亂者言鳥獸之行則亂可知文勢不同言亂於其妹

故言淫耳若非其匹配與疏遠私通者直謂之淫故澤陂云  
 靈公君臣淫於其國株林云淫於夏姬不言亂是也言荒放  
 者放恣情欲荒廢政事故雞鳴云荒淫怠慢五子之歌云內  
 作色荒外作禽荒是也言然者服虔云上淫曰烝則烝進也  
 自進上而與之淫也左傳曰文姜如齊齊侯通焉服虔云傍  
 淫曰通言傍者非其妻妾傍與之淫上下通名也牆有茨云  
 公子頑通於君母左傳曰孔惺之母與其豎澤良夫通皆上  
 淫也齊莊公通於崔杼之妻蔡景侯為大子般娶於莒通焉  
 皆下淫也以此知通者摠名故服虔又云凡淫曰通是也又  
 宣公三年傳曰文公報鄭子之妃服虔曰鄭子文公叔父子  
 儀也報復也淫親屬之妻曰報漢律淫季父之妻曰報則報  
 與亂為類亦鳥獸之行也宣公納役之妻亦是淫亂箋於此  
 不言者是時宣公或末納之也故納有苦藥義雉鳴求其牡  
 夫人為夷姜則此亦為夷姜明矣由國人以處軍役之事故  
 男多曠女多怨也序直云男女怨曠知男曠女怨者以書傳  
 云外無曠夫內無怨女故謂男為曠女為怨曠空也謂空無  
 室家故苦其事書傳曠夫謂未有室家者此男雖有室家久  
 從軍役過時不歸與無不異猶何草不黃云何人不矜也此  
 相對故為男曠女怨散則通言也故采芣刺怨曠經無男子  
 則摠謂婦人也大同徒云以陰禮教親則民不怨怨者男女



俱非是其通也此男女怨曠不淳於禮故舉以刺宣公采錄婦人不但憂思而已乃欲從君子於外非禮故并刺婦人也

**雄雉于飛****泄泄其羽**  
泄泄與也雄雉見雌雉飛而鼓其翼泄泄然箋云興者喻宣公整其衣服

而起奮訊其形貌志在婦人而已不恤國之政事。泄泄泄反訊音信又音峻字又作迅同

**自詒伊阻**  
詒遺伊維阻難也箋云懷安也伊當作緊繫猶是也君之行如是我安其朝而不去今從軍旅

以役不得歸此自遺以是患難。貽本亦作詒以之反貴維李反沈羊類反難乃旦反下同繫鳥芳反行下孟反下君之

行同朝**疏**  
雄雉至伊阻正義曰毛言雄雉往飛向雌雉直遙反之時則泄泄然鼓動其羽翼以興宣公往起就

婦人之時則奮訊其衣服言志在婦人而已不恤國之政事也又數起軍旅使大夫以從大夫傷本見君之行如是志在

婦人之時即應去之我之安其朝而不去矣今見使從軍以不得歸自遺此患難也既處患難自悔以怨君伊訓為維毛

為語助也鄭雅以伊字為異義勢同也。箋伊當至患難正義曰箋以宣二年左傳趙宣子曰嗚呼我之懷矣自詒伊

感小明云自詒伊感為義既同明伊有義為繫者故此及兼葭東山白駒各以伊為繫小明不易者以伊感之文與傳正

同為緊可知此云自詒伊阻小明云心之憂矣宣子雄雉

于飛下上其音箋云下上其音興宣公小大展矣君

子實勞我心展誠也箋云誠矣君子戀於君子也君之

軍役疏雄雉至我心行如是實使我心勞矣君若不

之事疏聲以怡悅維以興宣公小大其言語心怡悅婦

人言公既志在婦人不恤政事大夫憂之故以君行訴於君

勞我心也此大夫身既從役乃追傷君瞻彼日月悠悠

我思瞻視也箋云日月之行迭往迭來今君子獨久行役

下女道云遠曷云能來箋云曷何也何疏瞻彼

怨同正義曰大夫久役其妻思之言我視彼日月之行迭往

迭來今君子獨行役而不來故悠悠然我心思之道路之遙

亦可云能來使我望之也百爾君子不知德行爾女

雄雉

也女眾君子我不知人之德行何如者可謂為德行事  
君或有所留女怨故問此焉。行下孟反下注皆同

不求何用不臧不害臧善也箋云我君子之行不疾害

獨遠使之在外不得來歸亦女怨之辭。○之政反字書云恨也韋昭音泊臧子郎反

曰婦人念夫心不能已見大夫或有在朝者而已疏百爾至不

故問之云汝為眾之君子我不知人何者謂為德行若言我  
夫無德而從征也則我之君子不疾害人又不求備  
於一人其行如是何用為不善而君獨使之在外乎

### 雄雉四章章四句

匏有苦葉刺衛宣公也公與夫人並為淫亂夫

謂夷疏匏有苦葉四章章四句至淫亂正義曰並為淫

故舉君言之其實亦刺夫人也故經首章三章責公不依禮

以娶二章卒章責夫人犯禮求公是並刺之。箋夫人謂夷  
姜正義曰知非宣姜者以宣姜本適伋子但為公所要故  
有魚網離鵠之刺此責夫人云雉鳴求其牡非宣姜之所為



龜有苦葉

明是夷姜求宣公  
故云並為淫亂  
匏有苦葉濟有深涉  
與也匏謂之  
可食也濟渡也由膠以上為涉箋云匏葉苦而渡處深謂八  
月之時陰陽交會始可以為昏禮納采問名○匏音薄交反  
瓠戶故反上時掌反  
深則厲淺則揭  
由帶以上也揭褰  
衣也遭時制宜如遇水深則厲淺則揭矣男女之際安可以  
無禮義將無以自濟也箋云既以深淺說時因以水深淺喻  
男女之才性賢與不肖及長幼也各順其人之宜為之求如  
耦○厲力滯反韓詩云至心曰厲說文作𢇛云履石渡水也  
音力智反又音例則揭苦例反褰衣渡水也揭揭衣並苦例  
反下同一云下揭字音起列反一本作揭褰衣長張丈反為  
之于為反求妃音  
疏 匏有至則揭○毛以為匏有苦葉不  
配本亦作配下同  
法不可越又云若過深水則厲淺水則褰衣過水隨宜期之  
必渡以與用禮當隨豐儉之異若時豐則禮隆時儉則禮殺  
遭時制宜不可無禮若其無禮將無以自濟故雖貧儉尚不  
可廢禮君何為不以正禮娶夫人而與夷姜淫亂乎○鄭以  
為匏葉先不苦今有苦葉濟處先不深今有深涉此匏葉苦  
渡處深謂當八月之中時陰陽交會之月可為昏禮之始行

納采問名之禮也行納采之法如過水深則厲淺則揭各適  
深淺之宜以興男女相配男賢則娶賢女男愚則娶愚女各  
順長幼之序以求昏君何不八月行納采之禮取列國之女  
與之相配而反犯禮而丞於夷姜乎○傳匏謂至可食○正  
義曰陸機云匏葉少時可為羹又可淹菹極美故詩曰檣檣  
瓠葉采之烹之今河南及揚州人恒食之八月中堅強不可  
食故云苦葉瓠匏一也故云謂之瓠言葉苦不可食似禮禁  
不可越也傳以二事為一興詩有此例多矣涉言深不可渡  
似葉之苦不可食外傳魯語曰諸侯伐秦及經不濟叔向見  
叔孫穆子穆子曰豹之業及匏有苦葉矣叔向曰苦葉不材  
於人供濟而已章昭注云不材於人言不可食供濟而已佩  
匏可以渡水也彼云取匏供濟與此傳不同者賦詩斷章也  
○傳由滕以上為涉後傳以衣涉水為厲謂由帶以上為揭  
衣○正義曰今定本如此釋水云濟有深涉深則厲淺則揭  
揭者褰衣也以衣涉水為厲由滕以上為涉由帶以上為厲  
孫炎曰揭衣褰裳也衣涉濡褌也○爾雅既引此詩因揭在下  
自人躰以上釋之故先揭次涉次厲也傳依此經先後故引  
爾雅不次耳然傳不引爾雅由滕以下為揭者略耳涉者渡  
水之名非深淺之限故易曰利涉大川謂乘舟也褰裳涉洧  
謂膝下也深淺者各有所對谷風云就其淺矣隰之澍之言

泳則深於屬矣但對方之舟之則為淺耳此深涉不可渡則  
 深於屬矣屬言深者對揚之淺耳爾雅以深淺無限故引詩  
 以由帶以上由膝以下釋之明過此不可屬深淺異於餘文  
 也揭者褰衣止得由膝以下若以上則褰衣不得渡當須以  
 衣涉為屬也見水不沒人可以衣渡故言由膝以上帶以上其實以  
 由膝以上亦為屬因文有三等故曰由膝以上帶以上其傳因爾  
 雅成文而由膝以上為屬者以揭衣褰衣止由膝以下明膝以左  
 傳皆云由膝以上為屬者以揭衣褰衣止由膝以下明膝以左  
 上至由帶以上水長深於本故云深涉謂深於先時則隨先  
 時深淺至八月水長深於本故云深涉謂深於先時則隨先  
 以深淺記時故又假水深淺以喻下深字亦不與深涉同也  
 以深淺記時故又假水深淺以喻下深字亦不與深涉同也  
 則陰往陽來秋分則陰來陽往故言八月之時陰陽交會也  
 以昏禮者令會男女命其事必順其時故昏禮目錄云必以  
 昏時者取陽往陰來之義然則二月陰陽交會禮云令會男  
 女則八月亦陰陽交會可以納采問名明矣以此月則匏葉  
 苦澁劇深為記八月之時也故下章雖難鳴鴈旭旦始陳  
 納采之禮此記其時下言其用義相接也納采者昏禮之始  
 親迎者昏禮之終故皆用陰陽交會之月昏禮納采用鴈賓  
 既致命降出賓者出請賓執鴈請問名則納采問名同日行



事矣故此納采問名連言之也其納吉納徵無常時月問名以後請期以前皆可也請期在親迎之前亦無常月當近親迎乃行故下箋云歸妻謂請期永未散正月中以前也二月可以為昏禮以二月當成昏則正月中當請期故云迨冰未泮則泮之未散皆可為之以言及故云正月中非謂唯正月可行此禮女年十五已得受納采至二十始親迎然則女未二十納采之禮雖仲春亦得親迎何為不可納采乎此云八月之亦陰陽交會之月尚得親迎何為不可納采乎此云八月之時得行納采非謂納采之禮必用八月也○傳禮時至自濟在義曰此以貧賤責尊貴之辭言禮所遇之時而制其所宜隨時而用禮如過水之必渡也男女之際謂昏姻之始故禮記大傳曰異姓主名治際會注云名謂母與婦之名際會謂昏禮交接之會是也言禮時制宜不可無禮況昏姻人道之始安可以無禮義乎禮者人所以立身行禮乃可度世難無禮將無以自濟言公之無禮必遇禍患也○箋既以至如耦正義曰箋解上為記時此為喻意上既以深涉記時此因以深淺為喻則上非喻此非記時也男女才性賢與不肖者若大明云天作之合傳曰賢女妃聖人得禮之宜言長幼者禮女年十五得許嫁男年長於女十年則女十五男二十五女二十男三十各以長幼相敵以才性長幼而相求是各順其

人之宜為有彌濟盈有鳴雉鳴彌深也水人所難也盈滿也  
雉聲也衛夫人有淫佚之志授人以色假人以辭不顧禮義  
之難至使宣公有淫昏之行箋云有彌濟盈謂過於厲喻犯  
禮深也。彌爾爾反鳴以水反沈耀皎反雉聲或一音戶  
反說文以水反字林于水反難乃旦反下同洪音逸行下  
孟濟盈不濡軌雉鳴求其牡濡清也  
鳴而求其牡矣飛曰雉走曰牡牡箋云渡深水者必濡其  
軌言不濡者喻夫人犯禮而不自知雉鳴反求其牡喻夫人  
所求非所求。濡而朱反軌舊龜美反謂車轆頭也依傳意  
宜音犯案說文云軌車轆頭所謂軹也從車九聲龜美反  
從車九聲音犯車轆頭所謂軹也從車九聲龜美反謂車轆  
故具論之牡茂后反軹竹留反車轆也相亂疏有彌至其牡  
然深水者人所畏難今有人濟此盈滿之水不避其難以與  
有儼然禮義者人所防閑今夫人犯防閑之禮不顧其難又  
言夫人犯禮猶有鳴雉鳴也有鳴然求其牡耦之聲者雉  
之鳴以與有求為淫亂之辭者是夫人之聲此以辭色媚悅  
於公是不顧禮義之難又言夫人犯禮既深而不自知言濟  
盈者必濡其軌今言不濡軌是濟者不自知以興淫亂者必

獨有苦樂

居易也車轍也  
音范車轍也  
予翻切車轍也  
之命切車轍也

遵禮義今云不違禮是夫人不自知夫人違禮淫乱不由其  
道猶雉鳴求其牡也今雖雉鳴也乃鳴求其走獸之牡非其  
道以興夷姜母也乃媚悅為子之公非所求也夫人非所當  
求而求之是犯禮不自知也。傳彌深至之行正義曰下  
言雉求其牡則非雉雉故知驚雉雉聲也又小弁云雉之朝  
雉尚求其雌則雉雉之鳴曰雉也言衛夫人有淫佚之志授  
人以色假人以辭解有驚雉鳴也言不顧禮義之難解有彌濟  
盈也致使公以淫昏之行解所以責夫人之意也以經上向  
喻夫人以色假人以辭解之難即下句言其事故傳反而覆之也言  
授人以色假人以辭解之難即下句言其事故傳反而覆之也言  
心使有淫佚之志雖雉之鳴以假人以辭解之難即下句言其  
以為辭必怡悅顏色故連言之。箋有彌至禮深正義曰  
前屬衣可度非人所難以深不可渡而人濟之故知過於厲  
以喻犯禮深。傳由執至牝牡正義曰說文云執車轍也  
執車轍前也然則執前謂之執也非執也但執聲九執聲凡  
於文易為誤寫者亂之也少儀云祭左右執范乃飲汪云周  
禮大馭祭兩軼系執乃飲執與軼於車同謂轡頭也執與范  
聲同謂軼前也駟人云執前十尺而策半之鄭同農云軌謂  
軼前也書或作軌玄謂軌是軌法也謂與下三面之材轡軼  
之所樹持車正者大馭云祭兩軼祭軌乃飲汪云古書軼為



輶軌為範杜子春云文當如此又云輶當作軌軌謂兩轡範  
當為軌軌車軌前鄭不為之是依杜子春軌為正也然則諸  
言軌前皆謂軌也小戎傳曰陰揜軌也箋揜軌在軌前垂輶  
上文亦作軌非軌也軌自車輶耳中庸云車同軌匠人云經  
途九軌注云軌謂轍廣是也說文又云軌小穿也玄謂軌轍  
端也考功記注鄭司農云軌轡也又云軌小穿也玄謂軌轍  
末也然則轍末軸端共在一軌而有軌轡二名亦非軌也少  
儀注云軌與軹於車同謂轡頭者以少儀與大馭之文事同  
而字異以范當大馭之軌軌當大馭之軌故並其文而解其  
義不復言其字誤耳其實少儀軌字誤當為軹也此經皆上  
句責夫人之犯禮下句言犯禮之事故傳釋之言違禮義不  
由其道猶雌雉鳴求牡也違禮義者即濟盈也不由其道者  
猶雉鳴求其牡也釋鳥云鳥之雌雄不可別者以翼右掩左  
雄左掩右雌是飛曰雌雄也釋獸云麋牡麋牡麋是走曰牡  
牡也此其定例耳若散則通故書曰牝雞之晨傳曰獲其雄  
狐是也鄭志荅張逸云雌雄求牡非其耦故喻宣公與夫人  
言夫人與公非其耦故以飛雌雖雌鳴鴈旭日始旦  
求走牡為喻傳所以并解之也雖雌鳴鴈旭日始旦  
雖雌鳴鴈聲和也納採用鴈旭日始出謂大昕之時箋云鴈者  
隨陽而處似婦人從夫故昏禮用焉自納采至請期用所親

有苦華

迎用昏。旭許玉反徐又許表反說文讀若好字林士如

呼老反昕許巾反請音情又七井反下同迎魚敬反

歸妻迨冰未泮謂請期也冰未散正月以前也二月

可以昏矣。迨音待泮音半反疏雖離至未泮。毛以為宣公淫亂不娶

和之鳴鴈當於旭然日始旦之時以行納采之禮既行納采

之等禮成又須及時迎之言士如使妻來歸於已當及冰之

未散正月以前迎之君何故不用正禮及時而娶乃丞父妾

乎。鄭唯下二句及冰未散請期為異。傳雖離至之時

正義曰鴈生執之以行禮故言鴈聲舜典云二生注云謂羔

鴈也言納采者謂始相采擇舉其始其實六禮唯納徵用幣

餘皆用鴈也親迎雖用鴈非昕時則此鴈不兼親迎前經謂

納采下經謂親迎也終始其餘可知也旭者明晝之名故為

為日出昕者明也日出謂朝日者以言大昕之朝故知朝日與此不

非朝日恒日出皆可無為特言大昕之朝故知朝日與此不

同。箋鴈者至用昏。正義曰此皆陰陽並言禹貢注云陽

鳥鴈之屬隨陽氣南北不言陰者以其彭蠡之澤近南恒

暖鴈之屬避寒隨陽而往居之故經云陽鳥攸居注釋其

名曰陽鳥之意故不言陰耳定本木鴈隨陽無陰字又言納  
 采至請期用所親迎用昏者因此也日用鴈非徒納采而已  
 唯納徵不用鴈亦用所此摠言其禮耳下歸妻謂請期則鄭  
 於此文不兼親迎日用所者君子行禮貴其始親迎用昏鄭  
 云取陽往陰來之義然男女之家或有遠近其近者即夜而  
 至於夫家遠者則宜昏受其女明發而行其入蓋亦以昏時  
 也儀禮士昏禮執燭而往歸家其夜即至夫氏蓋同城郭者  
 也。箋歸妻至昏矣。正義曰以冰未散未二月非親迎之  
 時故為使之來歸於已謂請期也以正月以前尚有魚上貢冰故  
 知冰未散正月月中以前也所以正月以前請期者二月可以  
 為昏故也正月冰未散而月令孟春云東風解凍凍出車云雨  
 雪載塗謂陸地也其冰必二月乃散故秦有箋云仲春之時  
 冰始散其水招招舟子人涉叩否招招號召之貌舟  
 子舟人主濟渡者  
 叩我使也箋云舟人之子號召當渡者猶媒人之會男女無夫  
 家者使之為妃匹人皆從之而後我獨否。招招遙反王逸  
 云以手曰招以言曰召韓詩云招招聲也  
 叩五即反我也本或作仰音同號戶羔反  
 人涉叩否叩

須我友

人皆泚我友未至我獨待之而不步以言室家  
 之道非得所適貞女不行非得禮義昏姻不成

疏

龜有吉樂



招招至我友正義曰言招招然號召當渡者是舟人之子  
人見號召皆從渡而我獨否所以人皆涉我獨否者由我待  
我友我友未至故不懷耳以興招招然欲會台當嫁者是為  
媒之人女見會台餘皆從嫁而我貞女獨否者由我待我匹  
我匹未得故不嫁耳此則非得所適貞女不行非得禮義昏  
姻不成耳夫人何以不由禮而與公淫乎。傳招招號召之貌  
正義曰號召必手招之故云之貌是  
以王逸云以手曰招以口曰召是也

### 匏有苦葉四章章四句

谷風刺夫婦失道也衛人化其上淫於新昏而

棄其舊室夫婦離絕國俗傷敗焉

新昏者新所與為昏禮。谷古

木疏

谷風六章章八句至敗焉

正義曰作谷風詩者刺

反故淫於新昏而棄其舊室是夫婦離絕致令國俗傷敗焉  
此指刺夫接其婦不以禮是夫婦失道非謂夫婦並刺也其  
婦既與夫絕乃陳夫之棄已見遇  
非道淫於新昏之事六章皆是  
習習谷風以陰以

兩

興也習習和舒貌東風謂之谷風陰陽和而雨勉石

心不宜有怒

言勉勉者思與君子同心也箋云所以勉勉者以爲見謹怒者非夫婦之宜○龜勉

本亦作龜莫尹反龜勉

采葑采菲無以下體

葑須也

下體根也箋云此二柔者蔓菁與富之類也皆上下可食

然而其根有美時有惡時采之者不可以根惡時并棄其葉

喻夫婦以禮義合顏色相親亦不可以顏色衰棄其相與之

禮○葑字容反徐音豐字書作豐字容反葑字容反葑字容反

郭璞云今菰菜也案江南有菰江北有蔓菁相似而異菰音

嵩非也鬼反苻音勿爾雅云菲苻又云菲息菜郭以菲易爲

土瓜解息菜云似蕪菁華紫赤色可食苻何耕反蔓音萬本

又作蕪音無菁音精又子零反富音福本又作富音富爾雅

富當郭云大葉白華根如柏

色白可食并俾政反又如字德音莫違及爾同死

莫無及與也夫婦之言無相違者則可

與女長相與處至死顏色斯須之有

和舒之谷風以陰以雨而潤澤行百物生矣以與夫婦和而

谷風

二七五



夢青正義曰方託引以詩證君子不盡利於人故匪云無以  
其根義則并義也行道屋遲中心有遠連離也箋云連  
并臥之忘之異也行道屋遲中心有遠連離也箋云連  
猶徘徊也前行於道路之人至將離別尚餘行心  
徘徊然也前行於道路之人至將離別尚餘行心  
薄我畿送畿門內也箋云述也言君子與己訣別不能  
誰謂荼苦其甘如薺荼苦也薺菜也箋云荼苦矣而君子  
如薺則燕亦新婚如兄如弟也燕安疏行道至如弟已  
棄道怨見薄言相原行於道路之人至將離別尚餘行  
心中猶有永離之志不厭即別說已而君子與己訣別  
已欲別之乃送我不速維近耳薄送我離門內而己是恩  
不如行路之人也又既遇已之苦言人誰謂荼苦乎以君子  
遇我之苦毒比之荼即其甘如薺君子苦已猶

得新昏故又言安愛故之新昏其恩如兄弟也以夫婦坐圖  
可否有兄弟之道故以兄弟言之。鄭唯有違為異以傳訓  
為離無眷戀之狀於文不足故以違為徘徊也。傳畿門內  
正義曰以言畿者期限之名故周禮九畿及王畿千里皆期  
限之義故楚茨傳曰畿期也經云淫以渭濁湜湜其止  
不遠言至有限之處故知是門內淫以渭濁湜湜其止  
淫謂相入而清濁異箋云小渚曰止淫水以有渭故見  
湜湜持正貌喻君子得新昏故謂已惡也已之持正守初如  
止然不動謠此絕去所經見因取以自喻焉。淫音經濁水  
也渭音謂清水也湜音殖說文云水清見底止音止故見渭  
濁舊本如此一本渭作謂後宴爾新昏不我屑以  
人改耳謠餘招反又餘照反  
也箋云以用也言君子不復素用  
我當室家。屑素節反復扶富反  
母逝我梁母發我笱  
逝之也梁魚梁笱所以捕魚也箋云母者諭燕新昏也女母  
之我家取我為室家之道。笱古口反捕魚器韓詩云發亂  
也捕我躬不閑遑恤我後  
音步  
暇憂我後所生子  
孫也。閑音脫  
**疏**淫以至我後  
子苦已又本已見薄之由言淫水以

有渭水清故見涇水濁以興舊室以有新昏美故見舊室惡  
本涇水雖濁未有彰見由涇渭水相入而清濁異言已顯色  
雖衰未至醜惡由新舊並而善惡別新昏既駁已為惡君子  
益憎惡於己已雖為君子所惡尚提提然持正守初其狀如  
止然不動絲可用為室家矣君子何為安樂汝之新昏則不  
復繫飾用我已不被繫用事由新昏故本而禁之新昏則不  
我魚梁無發我魚苟以之入梁發事以之我夫家取我婦事  
禁新昏汝無之過然雖禁新昏夫卒惡已至於見出心念所生  
必有盜寵之過傷遇已之薄即自設言我身尚不能自容何  
已去必困又追傷遇已之薄即自設言我身尚不能自容何  
暇憂我後所生之子孫乎母子至親當相憂念言已無暇所  
以自怨痛之極也○傳涇渭至濁異正義曰禹貢云涇屬  
渭而注云涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬於  
渭而入於河又引地理志云涇水出今安定涇陽西開頭山  
東南至京兆陵陽行千六百里入渭清濁異似新舊相並而  
濁喻舊至以渭清喻新昏取相入而清濁異以新舊相並而  
善惡別故云涇渭相入不義渭水入涇也○箋涇水至喻為  
正義曰此婦人以涇比已箋將迷婦人之心故先迷涇水之  
意涇水言以有渭故入見謂已濁猶婦人言以有新昏故君  
子見謂已惡也見渭濁言入見渭已涇之濁由與清濁相入



故也定本涇水以有渭故見其濁漢書溝洫志云涇水一頃  
其涇數斗儲岳西征賦云清渭濁涇是也此已絕去所經見  
涇謂之水因取以自給也鄭志張逸問何言絕去答曰衛在  
東河涇在西河故知絕去不復還意以涇不在衛境作詩宜  
歌土風故信絕去此婦人既絕至涇而自比已志地人為詩  
得言者蓋從送者言其事故詩人得述其意也禮臣無境外  
之交此詩所述似是庶人得越國而昏者左傳曰大夫越境  
逆女非禮即士以下不娶即庶人得越國而昏者左傳曰大夫越境  
者以束錦是士得外娶即庶人得越國而昏者左傳曰大夫越境  
正義曰絮者飾也謂不絮飾而用已也。傳梁魚至捕魚  
正義曰此與小弁及敝笱在梁皆云苟苟者捕魚之器即梁  
為魚梁明矣何人斯云胡逝我梁我者已所自導之辭即亦  
為魚梁也。有狐云在彼淇梁傳曰石絕水曰梁侯人云維鵲  
在梁傳曰梁水中之梁鵲為云鵲為在梁箋云石絕水之梁  
白華亦云有鷺在梁又云鵲為在梁皆鳥獸所在非人所往  
還之處即皆非橋梁矣故以石絕水解之此石絕水之梁亦  
是魚梁故王制云鴈祭魚然後食人入澤梁注云梁絕水取  
魚者白華箋云鷺也鴈也皆以魚為美食者也鵲之性貪  
而今在梁表記云鵲也鴈也皆以魚為美食者也鵲之性貪  
魚梁明矣其制鵲人掌以時獻為梁鄭同農云梁水堰堰水

而為關空以笱承其空然則梁者為堰以窮水空中中央承之以笱故云笱所以捕魚也然則水不絕云絕水者謂兩邊之堰是絕水堰則以土皆云石者蓋因山石之虞亦為梁以取魚也月令孟冬謹關梁大明云造舟為梁之類皆謂橋梁非絕水故月令注云梁橫橋是也。箋母者喻禁新昏。正義曰以母禁辭禁人無逝我梁是喻禁新昏無乃之我家也故角弓箋云母禁辭說文云母從女象有對之者禁今勿對故用為禁辭。箋我身至子孫。正義曰以此婦人云夫故知憂所生之子孫也時未必有孫言之協句耳小弁云大子身被放逐明恐身死之後憂其父更受譏故又同而義異就其深矣方之舟之就其淺矣泳之游之舟船也箋云方附也潛行為泳言深淺者喻君子之家事無難易何有何何二龜吾皆為之。泳音詠附音孚易夷敗反下同何有何何二龜勉求之有謂富也二謂貧也箋云君子何所有乎何所亡乎吾其勉勉勤力為求之有求多亡求有。偽為凡民有喪匍匐救之箋云匍匐言盡力也凡民有凶禍之事鄰里尚盡力往救之況我於君子家之事難易乎固當勉勉以疏救之疏救之匍音蒲又音扶匍音蒲此反一音服

谷風

毛以爲婦人既怨君子棄已反追說已本勤勞之事如入之  
渡水若就其深矣則方之舟之若就其淺矣則泳之  
水深淺期於必渡以興已於君子之家事難易期於必成  
之勞之若值其易也即優之游之隨事難易期於必成  
於君子之家事無難易又於君子之家財業何所富有乎  
所貧無乎不問貧富吾皆勉力求之所以君子家事已皆  
力者以其凡民於有喪禍之事其鄰里尚盡力以救之鄰  
之疏猶能如是況我於君子家事難易何得避之故已所  
盡力也而君子棄已故怨之。鄭唯何有云爲小異。傳  
舟船。正義曰舟者古名也。今名船。易曰利涉大川。乘木  
虛注云舟謂集板如今自空大木爲之曰虛。即古又名曰  
櫓名皆曰舟。傳有謂富亡謂貧。正義曰以有謂有財故  
云富亡謂無財故曰貧言不問貧富皆勉力求之。箋有求  
多亡求有。正義曰以有無謂於一物之上有此物無此物  
故言有求多亡求有也。以求財業宜於一事爲有亡故易傳  
。箋匍匐言盡力。正義曰以其救恤凶禍故知宜爲盡力  
生民云誕實匍匐謂后稷之生爲小兒匍匐與此不同也問  
喪注云匍匐猶顛蹙然則匍匐者以本小兒未行之狀其盡  
力顛蹙似之故取名焉凡民有凶禍之事鄰里尚盡力往救  
之謂營護凶事若有贈贈也。不我能慍



反以我為讎

儲養也箋云儲驕也君子不能以恩驕樂我反憎惡我。儲許六反毛興也說文施

也樂音洛惡鳥路反下皆同

既阻我德費用不售

阻難也箋云既難却我隱蔽我

之善我脩婦道而事之觀其察已猶見疏外如賣物之不售賈音古市也售市救反難乃旦反下難卻同一音如字讎

音昔育恐育鞫及爾顛覆

育長鞫窮也箋云昔育育鞫也及與也昔幼稚之時

恐至長老窮賈故與女顛覆盡力於眾事難易無所辟本亦作諸居六反覆芳服反任同長張丈反下皆同鞫本亦

作擲直吏反匱求位反之也辟音避本亦作避既生既育比子于毒

謂財業

也育謂長老也于於也既有財業矣又既長老矣其視我如毒螫言惡已甚也。螫失石反何呼洛反

疏

不我

至于毒。毛以為婦人云君子假不能以善道養我何故反以我為讎乎既不被恩遇又為善不報故言既難却我而隱

蔽我之善德謂先有善德已被隱蔽矣今我更修婦道以事之觀其察已而猶見疏外似賣物之不售又追說已本勸勞

以責之言我昔日幼稚之時恐至長而困窮故我與彼顛覆盡力於家事難易無所避今日既生有財業矣又既長老矣

各風

汝何為視我如蟲之毒螫乎言惡已至其不我能當當倒之  
 云不能當我鄭注不我能當為異○傳當養箋當驕至惡我  
 正義曰編檢諸本皆云當養孫毓引傳云當與非也爾雅  
 不訓當為驕由養之以至於驕故箋訓為驕驕者至恩之辭  
 辭者至怨之稱君子遇已至薄怨切至痛故舉至愛以駁至  
 惡○箋昔育至所辟正義曰以育得兩訓故釋言為推釋  
 謂財業又以龜勉匍匐類之云昔育者育稚也以下云既生  
 室之顛覆抑云顛覆厥德各隨其義不與此同○箋生謂財  
 業正義曰以上云昔年稚恐窮以生對窮故為財業以財  
 由人而生之故大學曰生財有  
 大道生之者眾食之者寡是也  
 百美御樂也箋云蓄聚美菜者以禦冬月之無時也○蓄本  
 亦作畜初六反御魚據反下同禦也徐魚舉反一本下句即  
 作樂  
 字  
 如言  
 蓄  
 有洗有漬既詒我肆  
 也洗武也漬漬怒也肆勞  
 然漬漬然無溫潤之色而盡遺我以勞苦之事欲窮困我  
 洗音光漬戶對反韓詩云漬漬不善之貌詒音怡肆以出反

我有百蓄亦以御冬

也聚

徐以自反爾雅作勸以不念昔者伊余來暨暨息也

出反遺唯季反下同子忘舊不念往昔年維我始疏我有至來暨正義曰婦

來之時安息我○暨許器反棄故稱人言我有美菜蓄之亦以禦冬月乏無之時猶君子

安樂汝之新昏本亦但以我禦窮苦之時而已然窮苦取我

至於富貴而見棄似冬月蓄菜至於春夏則見遺也君子既

欲棄已故有泚泚然威武之容有潰潰然恚怒之色於我又

盡道我以勞苦之事不復念昔者我幼維始來之時安息我

也由無恩如此所以見出故追而怨之亦以禦冬言亦者因

亦已之禦窮伊辭也○箋君子至百蓄正義曰上經與此

互相見以舊至此百蓄新昏以此新菜此云宴爾新昏則上

宜云得爾新菜上言我有百蓄此宜云爾有舊室得新菜而

棄百蓄猶得新昏而棄已又言已為之生有財業故云至於

富貴也已言為致富耳言貴者協句也○傳肆勞

### 谷風六章章八句

式微黎侯寓于衛其臣勸以歸也寓寄也黎侯為

谷風



國而寄於衛衛處之以二邑因安之可以歸而不歸故其巨  
勸之。黎力兮反國名杜預云在上黨壺關縣寓于音遇于  
又作疏皆式微二章章四句至勸以歸正義曰此經二章  
乎疏風者蓋邠人述其意而作亦所以刺衛君也。箋黎侯至  
邠之正義曰以旄丘之敘故知為邠人所遂以經云中露  
勸之正義曰以旄丘之敘故知為邠人所遂以經云中露  
邠所逐而云寄者若春秋之云胡不歸知可以歸而不歸此被  
齊以邠寄衛侯是也喪服傳曰寄公者式微式微胡不  
何失地之君也謂削地盡者與此別式微式微胡不  
歸式用也箋云式微式微者微乎微者也君  
何不歸乎箋云式微式微者微乎微者也君  
胡為乎中露微無也中露衛邑也箋云我若無  
至中露。毛以為黎之臣子責君久居於衛言君用在此而  
益微用此而益微君何不歸乎我等若無君在此之故何為  
久處於此中露鄭以式為發聲言微乎微者言君今在此皆  
甚至微君何不歸乎餘同。傳式用正義曰釋言文左傳  
曰榮成伯賦式微服虔云言君用中國之道微未若君用在此微為密  
此勸君歸國以為君用中國之道微未若君用在此微為密

也。箋式微至發聲。正義曰式微式微者微乎微者也釋訓文郭璞曰言至微也以君被逐既微又見卑賤是至微也。不取式為義故云發聲也。傳中露衛邑。正義曰以寄於衛所處之下又責其不來迎我君明非衛都故知中露淫中皆衛邑也。箋我若至之辭。正義曰主憂臣勞主辱臣死固當不憚淹恤今言我若無君何為處此自言已勞以勸君歸是極諫之辭。式微式微胡不歸微君之躬胡為乎泥中。泥中衛邑也。

式微二章章四句

旄丘責衛伯也狄人迫逐黎侯黎侯寓于衛衛不能脩方伯連率之職黎之臣子以責於衛也

衛康叔之封爵稱侯今曰伯者時為州伯也周之制使伯佐牧春秋傳曰五侯九伯侯為牧也。旄丘音毛丘或作古此字前高後下曰旄丘字林作堊云堊丘也。二周反又音毛山部又有謫字亦云謫丘三付反又音旄率所類反禮記云十

式微旄丘

國以為車連有率

**疏**

施立四章章四句至於衛正義曰

佐牧州牧之牧以狄人伯冢黎侯故黎侯出奔來寄於衛以衛為州伯當脩連率之職以救於已故奔之令衛侯不能脩方伯連率之職不救於已故黎侯之臣子以此言責衛而作此詩也狄者北夷之號此不斥其國宣十五年左傳伯宗數赤狄路氏之罪云奪黎氏地三也服虔曰黎侯之國此詩之作責衛宣公宣公以曾桓二年卒至曾宣十五年百有餘歲即此時雖為狄所逐後更復其國至宣公之世乃赤狄奪其地耳與此不同彼奪地是赤狄此唯言狄人迫逐不必是赤狄也言方伯連率者王制云五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有伯注云凡長皆因賢侯為之親之州長曰伯蓋夏及周皆曰牧又曰千里之外設方伯公羊傳曰上無明天子下無賢方伯方伯皆謂州長則此方伯亦州長矣周謂之牧而云方伯者以一州之中為長故云方伯若牧下二伯不得云方伯也連率者即十國以為連連有帥是也不言屬卒者舉其中也王制雖殷法周諸侯之數與殷同明亦十國為連此詩周事有連率之文左傳曰晉侯享公公請屬鄆是周亦有連屬此宣公為二伯非方伯又非連率而責不能脩之者以連帥屬方伯若諸侯有



被侵伐者使其連屬救之宣公爲州伯伯佐方伯今黎侯來奔  
 之不使連率救已是不能脩方伯連率之職也此救其責備  
 伯之由經皆責備之辭也經言叔伯則責備臣矣言責備伯  
 者以備爲方伯故責其諸臣之廢事由君之不使亦是責備  
 伯也○箋衛康至爲牧正義曰此解言衛伯之意故云衛  
 康叔之封爵稱侯今曰伯者時爲州伯也周之制使伯佐牧  
 牧是州牧伯佐之也宣公爲侯爵見於春秋傳曰五侯九伯是  
 侯爲牧伯佐之也宣公爲侯爵見於春秋傳曰五侯九伯是  
 叔者以諸侯之爵皆因始封之君故本康叔也顧命云乃同  
 召太保奭畢公衛侯是爵稱侯也案世家自康叔至貞伯不  
 稱侯頃侯賂夷王始爲侯又平王命武公爲公不恒以康叔  
 言康叔之封者以康叔之後自爲時王所黜頃侯因康叔本  
 侯故賂夷王而復之命武公爲公謂爲三公爵仍侯也此云  
 責備伯何以知宣公非州牧爲方伯而以爲牧下二伯者以  
 周之州長曰牧以長一方言之得謂之方伯非牧也故知爲二  
 者此若是牧當言責備牧今言責備伯明非牧也故知爲二  
 伯言周之制使伯佐牧者以左傳所論周世之事前代必不  
 然知伯言周也此方伯連率皆是諸侯之身相爲長耳王制  
 云使大夫監於方伯之國國三人注云使佐方伯領諸侯者  
 謂天子命人爲方伯國內大夫監之非此牧伯之類王制雖

是殷法於周亦當然故燕禮注云言諸公者容牧有三監是  
鄭言周之牧國亦有三監也一解云蓋牧國在先王之墟有  
舊法者聖王因而不改周之牧國則無三監矣太宰職云建  
其牧立其監注云監謂公侯伯子男各監一國又非牧下三  
監也所引春秋傳曰僖四年管仲對楚辭也曰昔召康公命  
我先君太公五侯九伯汝實征之以夾輔周室服虔云五侯  
公侯伯子男九伯九州之長太公爲王官之伯掌司馬職以  
九伐之法征討邦國故得征之鄭不然者以司馬征伐由王  
命乃行不得云汝實征之且夾輔者左右之辭也故因漢張  
逸受春秋異讀鄭云五侯侯爲州牧也九伯伯爲州伯也一  
州一牧二伯佐之太公爲王官之伯二人共分陝而治自陝  
以東當四侯半一侯不可分故言五侯九伯則九人若王五  
等諸侯九州之伯是天子何異乎云夾輔之有也知侯爲牧  
伯者周禮上公九命作伯則東西太伯上公爲之八命作牧  
非上公也公下唯侯耳且傳當言五牧而云五侯明牧於外  
曰侯是牧本侯爵故曲禮下云九州之長入天子之國曰牧  
於外曰侯是牧本侯爵也侯既爲牧其佐自然伯矣此衛侯  
辭而爲伯者鄭志答張逸云實當用伯而侯德適任之何嫌  
不可命人位以德古亦然也以此言則宣公德適任伯故爲  
伯下泉序云思明正賢伯經云四國有王郇伯勞之傳曰郇

伯郇侯箋云文王之子為州伯則郇侯爵而有賢德亦為伯者蓋其時多賢故郇侯亦為伯為伯言其正法耳亦有侯為伯伯為牧者故周禮八命作牧注云謂侯伯有功德者加命得專征伐謂侯與伯皆得為牧也是以雜問志云五侯九伯選州中諸侯以為牧以二伯為之佐此正法也

堯丘之

葛兮何誕之節兮

相連屬憂患相及如葛之蔓延以國

連及也誕闕也箋云土氣緩則葛生闕節與者喻此時衛伯不恤其職故其臣於君事亦疏廢也。蔓延以戰反又音延

叔兮伯兮何多日也

日月以逝而不我憂箋云叔伯字也呼衛之諸臣叔與伯與女

期迎我君而復之可來而不來女日數

疏

堯丘至多日也毛以為言堯

丘之葛兮何為闕之節兮以當蔓延相及以興方伯之國兮

何為使之連屬兮亦當憂患相及今衛伯何為不使連屬救

己而同其憂患乎又責其諸臣久不憂已言叔兮伯兮我處

衛邑已久汝當早迎我而復之何故多日而不憂我哉。鄭

堯丘

以為言堯丘之葛兮何由誕之節兮由堯丘之土其氣和緩

故其葛之生長皆闕節以興衛伯之臣兮何由廢其事兮由



必有與也

言与仁義也箋云我君何以處於此乎必何

衛伯不恤其職故其臣於君事亦疏廢臣既廢事故責之云  
叔兮伯兮汝所期來迎我君而復之可來而不來何其多日  
數也傳前高至誼闕正義曰釋丘云前高堽丘李巡云  
謂前高後卑下以前高後必卑下故傳亦言後下傳以序云  
責衛不恤乃伯連率之職故以旌丘之葛闕節延蔓相及猶  
諸侯之國連屬憂患相及所以為喻也又解言誼闕節者誼闕  
也謂葛節之間長闊故得異葛延蔓而相連也箋土氣全  
疏廢正義曰箋以自此而下皆責諸臣將由疏廢而責之  
故以此土氣和緩生物能殖故葛生闕節以喻君政解緩不  
恤其職故臣亦疏廢君不恤職臣廢其事是不能脩方伯連  
率之職也凡與者取一邊相以耳不須以美地喻惡君為難  
也傳日月至我憂正義曰傳以黎臣責衛稱已來之夕  
言日月以往矣而衛之諸臣不憂我故責之云何多日而不  
憂我箋叔伯至以齒正義曰鄭以呼為叔伯是責諸臣  
之辭以黎侯奔衛必至即求復矣衛且處之二邑許將迎而  
復之卒違其言故責衛之諸臣汝期來迎我君而復之可來  
而不來汝之日數何其多也臣之爵命自有何其處也  
高下不以年齒長幼定尊卑也故先叔後伯何其處也

其父也必有以也必有以有功德

**疏**何其至有以也此乎必以有功德

不務功德也此也必以衛有仁義之道與我何其久留於此也必以衛有

功德與我故也仁義又曰必以有功德正義曰此言必有與

乎。傳言與仁義又曰必以有功德正義曰此言必有與

下言必有以仁者別設其文故分爲仁義與功德言仁義者

謂迎已復國是有仁恩且爲義事已得復國由衛之功是衛

之德則仁義功德一也據其心爲仁義據其事爲功德心先

發而事後見故先言仁義後言功德也言與言以者互文以

者目已於彼之辭與者從彼於我之稱已望彼以事與已唯

仁義功德耳故傳此言与仁義不云必由與自

彼來下云必以有功德是自己情故云必也

**匪車不東**大夫狐裘裘蒙戎以言亂也不東言不來東也

非有戎車乎何不來東迎我君而復之黎國在衛西今所寓

二九二

叔兮伯兮靡所與同

恤同也

箋云衛之諸臣行如是不與諸伯之臣同言其非之時甚疏孤裘至與同。毛以為黎裘其形貌蒙戎然但為昏亂之行而不務行仁義也豈非有戎車乎何為不來東迎我君而復之乎言實有戎車不肯迎已故又責之言叔兮伯兮爾無救患恤同之心迎我也。鄭唯下二句為異。傳大夫至來東。正義曰以責衛諸臣不當及士故傳云大夫也。玉藻云君子狐青裘豹褰玄緇衣以裼之青蒼色同與此一也。大夫息民之服有黃衣狐裘又狐貉之厚以居在家之服傳以此刺其徒服其服明非裼祭与在家之服知為狐蒼裘也蒼裘所施禮無明文唯玉藻注云蓋玄衣之裘禮無玄衣之名鄭見玄緇衣以裼之因言蓋玄衣之裘無明說蓋大夫士玄端之裘也大夫士玄端裳雖異衣皆玄裘象衣色故皆用狐青是以玉藻注云君子大夫士也此傳亦云大夫當是大大夫玄端之裘也以蒙戎者亂之貌故云蒙戎以言亂也左傳曰士蔦賦詩云狐裘蒙戎杜預云蒙戎亂貌以此傳為說不東者言不來東迎我也故箋申之云黎國在衛西今所寓在衛東者杜預云黎瑣兮尾兮侯國上黨壺關縣有黎亭是在衛之西也

流離之子

瑣尾少好之貌流離鳥也少好長醜始而愉樂終以微弱箋云衛之諸臣初有小善終無成功



利

之

施立

似流離也。爾雅云鳥少美而長醜為鸛。鸛草木疏云鼻也。關西謂之流離。大則食其母少詩照反下同。長張丈反。愉以朱反。樂音各。叔兮伯兮。衰如充耳。衰盛服也。充耳盛飾也。大夫衰然有尊盛之服而不能稱也。箋云充耳塞耳也。言備之諸臣顏色衰然如見塞耳無聞知也。也人之耳聾恒多笑而已。衰本亦作哀由。疏。目。毛以救反。又在秀反。鄭笑貌。稱尺證反。聾魯工反。疏。目。毛以爲黎之臣子責衛諸臣言瑣兮而少尾兮而好者乃流離之子也。此流離之子少而美好長即醜惡以與衛之諸臣始而愉樂終以微弱言無德自將不能常為樂也。故又責之言叔兮伯兮。汝徒衣衰然之盛服汝有充耳之盛飾而無德以稱之也。鄭以為衛之諸臣初許迎黎侯而復之終而不能故責之言流離之子少而美好長即醜惡以與衛之諸臣初有小善終無成功言初許迎我終不能復之故又疾而言之叔兮伯兮。汝顏色衰衰然如似塞其耳無所聞知也。恨其不納已故深責之。傳瑣尾至微弱。正義曰瑣者小貌尾者好貌故并言小好之貌。釋訓云瑣瑣小也。釋鳥云鳥少美長醜為鸛。鸛陸機云流離鼻也。自關西謂鼻為流離其子適長大還食其母故張奐云鸛鸛食母許慎云鼻不孝鳥是也。流與

學

校

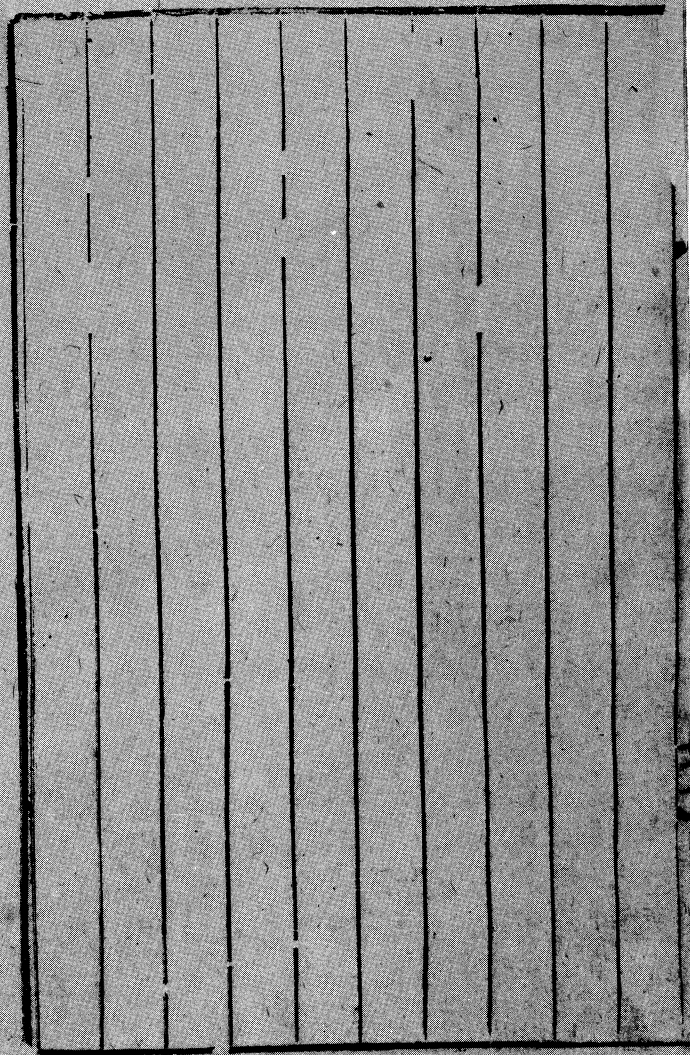
鶴蓋古今之字爾雅離或作栗傳以上三章皆責衛不納已  
之辭故以此章爲黎之臣惡衛之諸臣言以等今好而苟且  
爲樂不圖納我爾無德以治國家  
終必微弱也定本偷樂作愉樂

旋丘四章章四句

附釋音毛詩註疏卷第二二之二

公

之





用

也

附釋音毛詩註疏卷第一

毛詩國風

鄭氏

孔穎達疏

簡兮刺不用賢也衛之賢者仕於伶官皆可以承事王者也

簡是草名非也伶音多號樂官為伶官簡居限反字從竹或作

零字從水亦作伶疏曰作簡兮詩者刺不能用賢也衛

之賢者仕於伶官之職職其德皆可以承事王者堪為王臣

故刺之伶官者樂官之總名經言公庭萬舞即此仕於伶官

在舞職者也周禮掌舞之官有舞師舞師教國子舞師

云凡野舞則皆教之不教國子下傳曰教國子弟則非舞師

也舞師掌教國子舞羽吹箏則不教萬舞經言公庭萬舞則

非舞師也疏人舞師皆教夷樂非萬舞又不教國子且夷狄

師也則諸侯有樂正之屬乎首章傳曰非但在四方親在宗廟公庭二章傳曰祭有異釋胞翟闔寺者惠下之道禮記云翟者樂吏之賤者也則此賢者身在舞位在賤吏之列必非樂正也又刺衛不用賢而妄云擇人擇人則君所置用又非府史也若府史則官長所自辟除非君所擇也祭統曰尸飲九以散爵獻士下言祭之未乃賜之一爵又非士也蓋為樂正之屬祭廟教國子皆在舞位則為舞人也若周官樂師其者眾寡無數教師舞者十有六人之類也周官司樂樂師其下無舞人此蓋諸侯官而有六人之類也非府史而司樂樂師皆以賤故以吏言之故鞞胞闔寺悉非府史皆以吏言之也言皆可以者見不用者非一或在其餘賤職故言皆也時周室卑微非能用賢而言可以承事王者見碩人德大堪為王臣而衛不用非要用賢而言可以承事王者見碩人德大堪為王臣多才多藝卒章言宜為王臣是也承事王者首章是也二章言伶官至為伶官正義曰左傳鍾儀對晉侯曰伶人也使與之琴操南音周語曰周景王鍾成伶人告縣魯語云伶蕭詠歌及鹿鳴之三此云仕於伶官以伶氏世掌樂官而善焉故後世多號樂官為伶官呂氏春秋及律歷志云黃帝使伶倫氏自大夏之西嶷嶷之陰取竹斷兩節間而吹之為黃鍾簡之宮周語景王鑄無射而問於伶州鳩是伶氏世掌樂官

簡

舞

兮簡兮方將萬舞

簡大也方四方也將行也以千羽為萬舞用之宗廟山川故言於四

方箋云簡擇將且也擇兮擇兮者為且且祭祀當萬舞也萬舞千羽也為于偽反

日之方中在

前上處

教國子弟以日中為期箋云在前上處者在前列上頭也周禮大胥掌學士之版以待致諸士春入

學舍采合舞

胥思徐反版音碩人大德也俱俱容貌大也萬舞非但在四方親

碩人俱俱公庭萬舞

板舍音釋下篇舍較同采音菜

在宗廟公庭。俱疑矩反韓詩在庭庭云美貌

疏

簡兮

舞

毛以為言衛不用賢有大德之人兮大德之人兮祭山川之時乃使之於四方行在萬舞之位又至於日之方中教

國子弟習樂之時又使之在舞位之前行而處上頭親為無事以教之此賢者既有大德復容貌美大俱俱然而君又使

之在宗廟公庭親為萬舞是大失其所也。鄭以為衛君擇人兮擇人兮為有方且祭祀之時使之當為萬舞又日之方

中仲春之時使之在前列上頭而教國子弟習樂為此賡事不當用賢而使大德之人容貌俱俱然者於祭祀之時親在

宗廟公庭而萬舞言擇大德之人使為樂吏是不用賢也。傳以千羽至四方正義曰萬舞名也謂之萬者何休云象

象



武王以萬人定天下民樂之故名之曰商頌曰萬舞有奕劬  
 亦以武定天下蓋象湯之伐桀也何休指解周舞故以武王  
 言之萬舞之名未必始自武王也以萬者舞之總名于戚與  
 羽籥皆是故云以干羽為萬舞以祭山川宗廟宜于羽並有  
 故云用之宗廟山川由山川在外故云於四方解所以言四  
 方之意也周禮舞師教羽舞帥而舞四方之祭祀教兵舞帥  
 而舞山川之祭祀則山川與四方別此言山川而云四方者  
 以周禮言天子法四方為四望故注云四方之祭祀謂四望  
 也大山司樂注云四望謂五嶽四鎮四瀆然則除此以外祭  
 山川也故山川與四方別舞諸侯之祭山川其封內則祭  
 之非其地則不祭無嶽瀆之異唯祭山川而已故以山川對  
 宗廟在內為四方也此傳于羽為萬舞宗廟山川同用之而  
 樂師注云宗廟以人山川以干羽皆非羽舞宗廟山川又不同  
 此得同者天子之禮大故可為之節文別祀別舞諸侯唯有  
 時王之樂禮數少其舞可以同也箋簡擇至于舞正義  
 曰以下云公言錫爵當祭末則公庭萬舞是祭時此方論擇  
 人為萬舞故為且祭祀也傳亦以此推之故用之宗廟山川  
 為祭也知萬舞為干舞不燕羽籥者以春秋云萬入去籥別  
 文公羊傳曰籥者何籥舞萬者何干舞言干則有戚矣禮記  
 云朱千玉戚冕而舞大武言籥則有羽矣籥師曰教國子舞

簡兮

羽次箒羽箒相配之物則羽爲箒舞不得爲萬也以干戚武  
事故以萬言之羽箒文事故指體言箒耳是以文王世子云  
春夏學干戈秋冬學羽箒注云干戈萬舞象武也羽箒象舞  
象文也是下羽之異也且此萬舞并兼羽箒則碩人故能箒  
舞也下二章論碩人之才藝無爲復言左手執箒右手秉翟  
也明此言于戚舞下說羽箒舞也以此知萬舞唯干無羽也  
孫毓亦云萬舞于戚也羽箒翟之舞也傳以干羽爲萬舞失  
之矣。傳教國至爲期正義曰知教國子弟者以言在前  
上處在前列上頭唯教者爲然祭祀之禮旦明而行事非至  
日之方中始在前上處也此既爲樂官明其所教者國子也  
國子謂諸侯大夫士之適子言弟容諸侯之庶子於適子爲  
弟故王制云王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子  
彼雖天子之法推此諸侯亦有庶子在國學故言國子弟也  
傳言日中爲期則謂一日之中非春秋日夜中也若春秋言  
不當爲期也故王肅云教國子弟以日中爲期欲其偏至是  
也。箋在前至合舞正義曰公羊傳曰諸侯四伯則舞者  
爲四列使此碩人居前列上頭所以教國子諸子學舞者令  
法於已也周禮者皆春官大胥職文也彼注云學士謂卿大  
夫諸子學舞者版籍也大胥王此版籍以待當召聚學舞者  
卿大夫之諸子則案此籍以召之又云春入學者註云春始

七手某字可手

以學士入學宮而學之合舞等其進退使應節奏月令仲春之月命樂正習舞入學者必釋樂以禮先師謂廣陳之屬也此賢者非為大胥也引此者以證此日之方中即彼春入學是矣謂二月日夜中也尚書云日中星鳥左傳曰馬日中而出皆與此同也。傳碩人至公庭正義曰碩者美大之稱故諸言碩人者傳皆以為大德唯白華碩人傳不訓此及考樂傳意類之則亦為大德也故王肅云碩人謂中后此刺不用賢則箋意亦以碩人為大德其餘則隨義而釋不與此同故白華碩人為妖大之人謂褒姒也碩既為大德故俱為容貌大也上亦教國子此直云非但在四方不並言教國子者以在前上處文無有力如虎執轡如組力比於虎可舞故據萬舞言也

有力如虎執轡如組

力比於虎可

以御亂御眾有文章言能治眾動於近成於遠也箋云碩人有御亂御眾之德可任為王臣。轡悲位反組音祖任音壬

左手執籥右手秉翟

籥六孔翟翟羽也箋云碩人多才多藝又能籥舞言文武道備

。籥餘若反以竹為之長三尺執之以舞鄭注禮云三孔郭璞同云形似笛而小廣雅云七孔翟亭歷反

渥赭公言錫爵

赫赤貌渥厚漬也祭有畀輝胞翟闔寺者惠下之道見惠不過一散箋云碩人

蘭兮

赫如



容色赫然如厚傳丹君徒賜其一爵疏有力至錫爵正  
 而已不知其賢而進用之散受五升義曰言碩人既有  
 武力比如虎可以能御亂矣又有文德能治民如御馬之執  
 轡使之有文章如織組矣以御者執轡於此使馬聘於彼織  
 組者摠紘於此而成文於彼皆動於近成於遠以與碩人能  
 治衆施化於已而有文章在民亦動於近成於遠矣碩人既  
 有御衆御亂之德又有多才多藝之伎能左手執管籥右手  
 秉翟羽而舞復能爲文舞矣且其顏色赫然而赤如厚漬之  
 爵而巳是不用賢人也。傳組織至於祭祀之末公在言賜一  
 動近成遠故知爲織組非直如組也武力可以治之定本作御字又  
 亂也御治也謂有侵伐之亂武力可以治之定本作御字又  
 言御衆有文章者御衆似執轡有文章似織組又云言能治  
 衆動於近成於遠者又摠解御衆有文章之事也以執轡及  
 於如組與治衆三者皆動於近成於遠也此治民似執轡執  
 轡又似織組轉相如故經直云執轡如組以喻御衆有文章  
 也大叔于田云執轡如組謂段之能御車以御車似織組知  
 此不然者以彼說段之田獵之伎故知爲實御此碩人堪爲  
 王臣言有力如虎是武也故知執轡如組比其文德不宜但  
 爲御矣。傳籥六孔翟羽正義曰釋樂云大籥謂之產

## 簡令

郭璞曰簫如笛三孔而短小廣雅云七孔鄭於周禮笙師及少儀明堂位注皆云簫如笛三孔此傳云六孔與鄭不同蓋以無正文故不復改傳翟翬羽謂翬之羽也故異義公羊說樂萬舞以鴈羽取其勁輕一舉千里詩毛說萬以翟羽韓詩說以夷狄大鳥羽謹案詩云右手秉翟爾雅說翟鳥名雉屬也知翟羽舞也。箋碩人至道備正義曰簫雖吹器舞時與羽並執故得舞名是以賓之初筵云簫舞笙鼓公羊傳曰簫者何簫舞是也首章云公庭萬舞是能武舞今又說其簫舞是又能為文舞也碩人有多才多藝又能為此簫舞言文武備也言其能而已非謂碩人實為之也何者此章主美其文德不論其在職之事。傳渥厚至一散正義曰渥者浸潤之名故信南山曰益之以霽霽既優既渥是也故此及終南皆云渥厚漬也言漬之久厚則有光澤故以興顏色之潤是以終南箋云如厚漬之丹言赤而澤是也定本渥厚也無漬字祭有畀鞞胞翟闔寺者惠下之道皆祭統文後又云畀之為言與也能以其餘畀於下也輝者甲吏之賤者胞者肉吏之賤者翟者樂吏之賤者闔者守門之賤者汪云輝周禮作鞞蓋謂鞞皮革之官周禮鞞人為鼓鮑人為甲禮記是諸侯燕官故鞞為甲吏也胞即周禮庖人故汪云庖之言苞也裏肉曰苞直其職供王之膳羞是肉吏是也其官次於鞞人

周禮韞人云庖人中士四人下士八人閹人王宮每門四人  
寺人王之正內五人以庖人類之則皆非府史不在獻又非  
士庖人於天子爲士於諸侯故亦非士引之證此碩人亦樂  
吏故於祭未乃是賜也知此亦是樂吏者以經云錫爵若士  
則尸飲九而獻之不得既祭乃賜之故知在惠下之中經云  
爵傳言散者禮器云禮有以小爲貴者貴者獻以爵賤者獻  
以散祭統云尸飲九以散爵獻士士猶以散獻爵  
賤無過散故知不過一散散謂之爵爵摠名也

**隰有苓**

榛木名下濕曰隰苓大苦箋云榛也苓也生各得  
其所以言碩人處非其位。榛本亦作藁同側巾

反子可食苓音  
零本草云甘草

云誰思西方美人

箋云我誰思乎思  
周室之賢者以其

宜薦碩人與在王位  
與音碩或如字

彼美人兮西方之人兮

乃宜在王  
室箋云彼

美人謂

**疏**

山有至人兮正義曰山之有榛木隰之有苓  
草各得其所以興衛之有碩人而在賤職可謂

處非其位乃榛苓之不如碩人既不寵用故令我云誰思之  
乎思西方周室之美人若得彼美人當薦此碩人使在王朝  
也彼美好之碩人兮乃宜在王朝爲西方之人兮但無人薦  
之耳。傳榛木名苓大苦正義曰陸機云栗屬其子小似



栳子表皮黑味如栗是也。榛字或作藁蓋一本也。釋草云藁大苦孫炎曰本草云藁今甘草是也。蔓延生葉似荷青黃其華赤有節節有枝相當或云藁似地黃。箋彼美人謂碩人正義曰上言西方之美人謂周室之賢人以薦此碩人故知彼美人謂碩人西方之人謂宜為西方之人故傳曰乃宜在王位言宜在王朝之位為王臣也。

### 簡兮三章章上句

泉水衛女思歸也嫁於諸侯父母終思歸寧而不得故作是詩以自見也。

以自見者見已志也國君夫人父母在則歸寧設則

使大夫寧於兄弟衛女之思歸雖非禮思之疏

泉水四章至

至也。見賢遍反上同思之至一本思作恩疏

以自見正義曰此時宣公之世宣父莊兄相此言父母已終未知何君之女也言嫁於諸侯必為夫人亦不知所適何

國蓋時簡札不記故序不斥言也四章皆思歸寧之事。箋

衛女至之至正義曰以之衛女思歸雖非禮而思之至極也君子善其思故錄 思彼泉水亦流于淇

泉水

始出於然

流也淇水名也箋云泉水流而入淇猶婦人出嫁於異國。發悲位反韓詩作祕說文作恥云直視也淇音其有

懷于衛驛日不思箋云懷至靡無也以言我有所至念於衛我無日不思也所至念者謂諸姬

諸姑變彼諸姬聊與之謀變好貌諸姬同姓之女聊伯姊變彼諸姬聊與之謀願也箋云聊且略之辭諸

姬者未嫁之女我且欲略與之謀婦人之禮疏謀發彼至之

觀其志意親親之恩也。變力轉反下篇同疏謀發彼至之

為發彼然而流者是泉水亦流入於淇水以興行嫁者是我

婦人我婦人亦嫁於異國故我有所至念於衛無一日而不

思念之也我所思念者念變然彼諸姬未嫁之女願欲與之

謀婦人之禮。鄭唯以聊為且欲略與之謀為異餘同。傳

泉水始出然流。正義曰以此連云泉水知為始出然

流也是以衡門傳亦云泌泉水也言亦流于淇者以本敘衛

女之情故言亦已也。箋懷至至伯姊。正義曰以下文言之

靡日不思此懷不宜復為思故以為至念於衛以下文言之

知至念者諸姬伯姊。箋聊且至之恩。正義曰言且者意

不盡故言略之辭以言諸姬是未嫁之辭又衛衛所見宜據

未嫁者傳言同姓之女亦謂未嫁也言諸姬容兄弟之女及

五服之親故言同姓以廣之所以先言諸姬後姑姊者使文

互見以諸姬摠辭又卑欲與謀婦人之禮也姑姊尊故云問明亦與謀婦人之禮此衛女思歸但當思見諸姬而已思與謀歸禮觀其志意

出宿于沛飲餞于禰

沛地名祖而舍較飲酒於

是親親之恩也其側曰餞重始有事於道也禰地名箋云沛禰者所嫁國適

衛之道所經故思宿餞。沛子禮反餞音踐徐又才箭反送

行飲酒也禰乃禮反地名韓詩女子有行遠父母兄

作既音同較蒲末反道祭也女子有行遠父母兄

弟故禮緣人情使得歸寧。遠于萬反征同問我諸姑

遂及伯姊問父之姊妹稱姑先生曰姊箋云寧則又疏出

至伯姊正義曰衛女思歸言我思欲出宿於沛先飲餞於

禰而出宿以饗衛國而以父母兄弟之親故禮緣人情使得歸寧

而有適人之道遠於父母兄弟之親故禮緣人情使得歸寧

今何為不聽我乎我之饗衛為觀問諸姑遂及伯姊而已豈

為犯禮也哉而止我也。傳沛地名至禰地名正義曰言

祖而舍較飲酒於其側者謂為祖道之祭當釋酒脯於較舍

較即釋較也於時送者遂飲酒於祖側曰餞餞送也所以為

祖祭者重已方始有事於道故祭道之神也聘禮記曰出祖

泉水



釋較祭酒脯乃飲酒於其側注云祖始也既受聘享之禮行  
出國門止陳車騎釋酒脯之奠於較為行始詩傳曰較道祭  
謂祭道路之神春秋傳曰較步山川然則較山行道之名也  
道路以阻險為難是以委土為山或伏牲其上使者為較祭  
酒脯所告卿大夫與者於是錢之飲酒於其側禮畢乘車轅  
之而遂行舍於近郊矣其牲犬羊可也大馭掌馭玉輅及犯  
輶遂駢之註云封土為山象以善芻棘柏為神主既祭以  
車轅之而去喻無險難也以此言之較者本山行之名以祭  
道路之神求無險難故取名焉知出國而為之者以聘禮至  
民韓奕皆言出祖則不在國內以祖為行道之始則不得至  
郊故知在國門外也以較者較襄之名與中霤行神之位同  
知委土為山言或伏牲其上者據天子諸侯有牲卿大夫用  
酒脯而已夫人云伏瘞亦如之明天子以犬伏於較上羊人  
無伏祭之事則天子不用羊詩云取羝以較謂諸侯也故云  
其有牲則犬羊耳謂天子以犬諸侯以羊尊卑異禮也以大  
馭云犯較即云遂駢之故知禮畢乘車轅之也以聘禮上文  
既受聘享之禮云遂行舍於郊故知轅之而遂行舍於郊也  
卿大夫之聘出國則釋較聘禮於家又釋幣於行注云告將  
行也行者之先其古人之名未聞天子諸侯有常祀在冬大  
夫三祀曰門曰行曰厲士喪禮有毀宗躐行出于大門則行

神之位在廟門外西方今時民春秋祭祀有行神古之遺禮  
是在家釋幣告將行出國門用酒脯以祈告故二處不同也  
月令冬其祀行注依中霽之禮云行在廟門外之西為較壤  
厚二寸廣五尺輪四尺有主有尸用特牲是天子諸侯常祀  
在冬與較異也較祭則天子諸侯大夫皆於國外為之大  
馭云犯較詩云取糗以載聘禮云釋較是也又名其為犯較  
詩云出祖是也又名道曾子問云道而出是也以其為犯較  
祭道路之神為行道之始故一祭而三名也皆先較而飲餞  
乃後出宿此先言出宿者見飲餞為出宿而設故先言以致  
其意韓奕云韓侯出祖出宿于屠既祖即當出宿故彼箋云  
祖於國外畢乃出宿者示行不留於是也欲先明祖必出宿  
故皆先言出宿後言飲餞也聘禮遂行舍於郊則此出宿當  
在郊而傳云沛地名不言郊者與下傳互也下云所適國  
郊則此沛亦在郊也此沛云地名則于亦地名矣正以聘禮  
遂行舍於郊則此衛女思宿焉明亦在郊也于沛思宿焉傳  
以為在郊則言彌思餞焉韋近在國外耳計宿餞當各在一  
處而已而此云沛彌下云于言別地者下箋云于言猶沛彌  
未聞遠近同異要是衛女所嫁國適衛之道所經見所遷之  
耳下傳或兼云于言所適國郊者一郊不得二地宿餞不得  
同處言衍字耳定本集注皆云于所適國郊。箋婦人至歸

寧

正義曰此與蝦蟇竹竿文同而義異者以此篇不得歸

寧而自傷故為由遠親親而望歸寧蝦蟇刺其淫奔故為禮

寧

自得嫁何為淫奔竹竿以不見答思而能以禮故為出嫁為

常

不可違禮詩者各本其意故為義不同。傳父之至曰姊

正義

曰釋親文孫炎曰姑之言古尊老之名也然則姑姊姊

長

則當已嫁父母既沒當不得歸所以得問之者諸侯之女

有

嫁於卿大夫者去歸則見之。箋寧則至尊姑。正義曰

以上

章思與諸姬謀今復問姑及姊故言又也不問兄弟宗

族

而問姑及姊。出伯子干飲餞于言。干言所適國郊

由

親其類也。脂牽其車以還我行。脂牽其車以還我行

師

彌未聞。載脂載牽還車言遇。脂牽其車以還我行

遠

近同異。載脂載牽還車言遇。脂牽其車以還我行

時

乘來今思乘以歸。牽胡瞻反車軸。也箋云言還車者嫁

頭

金也還音旋此字例同音更不重出。端臻于衛不瑕

有

害。端疾臻至瑕遠也箋云瑕猶過也害何也我還車疾至

反

瑕音遐害毛如字鄭音曷行下孟。疏。出宿至有害。毛

反

差初懈反又初加反卷末注同。疏。出宿至有害。毛

還

迴其車我則乘之以行而欲疾至衛不得為違禮遠義之



害何故不使我歸寧乎傳以瑕為遠王肅云言願疾至於痛  
不遠禮義之害是也。鄭唯不暇有害為異。傳脂牽至我  
行。正義曰古者車不駕則脫其牽故車牽云間闕車之牽  
今傳曰間闕設牽貌是也。今將行既脂其車又設其牽故云  
脂牽其車云還者本乘來今欲乘以歸故。我思肥泉茲  
箋云言還車者嫁時乘來今思乘以歸。

之永歎

所出同所歸異為肥泉。正義曰以下須潛是衛邑故知此肥  
傳所出同所歸異為肥泉。正義曰以下須潛是衛邑故知此肥  
肥。箋自衛至渡水。正義曰以下須潛是衛邑故知此肥

泉是衛水也

思須與潛我心悠悠

須潛是衛邑也。箋云自衛  
而來所經邑也。故又思之

音曹

疏

傳須潛衛

正義曰鄭云以廬於  
須與潛連明亦衛邑

駕言

出遊

以寫我憂

且欲乘車出遊以除我憂

疏

箋既不至我  
憂。正義曰

以此不得歸寧而出遊不過出國故言且出遊竹竿不見答  
故以出遊為歸是以彼箋云適異國而不見答其除此憂維

耳有歸

泉水

泉水四章章六句

北門刺仕不得志也言衛之忠臣不得其志爾

不得其志者君不知己志而遇困苦疏北門三章章七句至志爾正義曰謂衛君之闇不知士有才能不與厚

祿使之困苦不得其志故刺之也經三章皆不得志之事也言士者有德行之稱其仕為官尊卑不明也

北門憂心殷殷疏北門皆明鄉陰箋云自從也興者喻已在於闇君猶行而出北門心為之憂勞殷然也

雅云憂也皆備對反鄉本又作鄉同許亮反為于偽反

寔且貧莫知我艱疏寔者無禮也貧者困於財箋云艱難困於財無知已以此為難者言君既然矣諸臣亦如之

○寔其矩反無禮也爾雅云貧也素謂貧無可為禮已焉

哉天實為之謂之何哉疏箋云謂勤也詩人事君無二志故自決歸之於天我勤身

以事君何哉忠之至疏出自至何出哉正義曰衛之忠臣不得其志言人出自北門者皆明鄉陰而行猶已仕

共論

於亂世嚮於闇君而仕由君之闇已則為之憂心勞然所  
 以憂者以君於已祿薄使已終當憂而無財為禮又且貧困  
 無資充用而眾臣又莫知我貧窶之艱難者君於已雖祿薄  
 已又不忍去之止得守此貧困故自決云已焉哉我之困苦  
 天實為之使我遭此君我止當勤以事之知復奈何哉。傳  
 此門背明嚮陰正義曰本取人嚮陰行似已仕闇君故以  
 出自此門為喻傳以嚮陰者必背明耳不取背明為義何者  
 此人既仕闇君雖困不去非恨本不擇君故知不以背明為  
 喻也。傳窶者至於財正義曰釋言云窶貧也則貧窶為  
 一也傳此經云終窶且貧為二事之辭故為窶與貧別窶謂  
 無財可以為禮故言窶者無禮貧謂無財可以自給故言貧  
 者困於財是以箋云祿薄終不足以為禮是終窶也又近困  
 於財是且貧也言近者已所資給故言近對以之為禮者為  
 遠也無財謂之貧此二者皆無財之事故爾雅貧窶通也終  
 窶且貧言君於已祿薄是君既然矣莫知我艱窶謂人無知  
 已足諸臣亦如之以頒祿由君故怨已貧窶祿薄不由諸臣  
 故但恨其不知已也。箋詩人至之至正義曰此詩人敘  
 仕者之意故謂之詩人事君不知已而不去是無二志也已  
 困苦應去而不去是終當貧困故言已焉哉是自決也此實  
 由君言天實為之是歸之於天也君臣義合道不行則去今



君於已薄矣猶云勤身以事之  
知復何哉無去心是忠之至也  
王事適我政事一埤

益我

適之埤厚也箋云國有王命役使之事則不以之彼  
必來之我賦稅之事則減彼一而以益我言君政

偏已兼其苦。埤  
避支反偏音篇

我入自外室人交徧謫我  
也箋

云我從外而入在室之人更迭徧來責我使已去也言室人  
亦不知已志。徧古遍字注及下同凡徧字從行徧字從人後

皆放此謫直革反玉篇知  
革反更音庚迭待結反

疏

者言君既昏闇非直使已貧  
王事至謫我正義曰此仕

窶又若國有王命役使之事則不以之彼必來之我使已勞  
於行役若有賦稅之事則減彼一而厚益我使已困於資財

君既政徧已兼其苦而我入自外而歸則室家之人更迭而  
徧來責我言君既政徧爾何不去此忠臣不忍去而室人不

知以責已外為君所困內為家人不知故下又自決歸天  
傳埤厚正義曰謂減彼一以厚益已使已厚出賦稅之事

是也。箋國有至其苦正義曰政事云一埤益我有可減  
一則為賦稅之事政事是賦稅則王事是役使可知役使之

事不之彼而我使我勞而彼逸賦稅之事減彼一而益我  
使彼少而我多此王事不必天子事直以戰伐行役皆王家

之事猶鴟羽云王事棄監於時其亂非王命之事也。箋我從至已志。正義曰禮君臣有合離之義今遭困窮而室人責之故知使之去也。此士雖困志不去君而家人使之去是不知已志上言諸臣莫知我艱故云室人亦不知已志。

已焉哉天實為之謂之何哉王事躬我政事

一埤遺我

躬厚遺加也。箋云躬猶投擲也。躬毛如字。韓詩云躬迫鄭都回反投擲也。遺唯季反擲。

呈釋反與擲同

本或作摘非

疏

傳躬厚箋躬猶投擲。事與之無所為厚也。且上云適我此亦

宜為之已之義故易

傳以為投擲於已也。我入自外室人交徧摧我

摧沮也。箋云摧者刺譏之言。摧徧回反或作催音同。韓詩作譏音千佳子佳二反就也。沮在呂反何音阻。

疏

傳摧沮箋摧者刺譏之言。正義曰毛以為室人更責則乖。沮已志定本集注皆云摧沮也。箋以上章類之言譏已者是

室人責已故以為

摧為刺譏已也。已焉哉天實為之謂之何

哉

北門

北門二章章七句

北風刺虐也。衛國並為威虐，百姓不親，莫不相攜持而去焉。

攜，穴圭反。

**疏**

北風三章章六句，至去焉。正義曰：作北風詩者，刺虐也。

言衛國君臣並為威虐，使國民百姓不親附之，莫不相攜持而去之。歸於有道也。此主刺君虐，故首章二章上二句皆獨言君政酷暴。卒章上二句乃君臣並言也。三章次二句皆言攜持去之，下二句言去之意也。

北風其涼

興也。北風寒涼之風，雲盛貌。箋云：寒涼之風，病良雨于付反。又如字下。

同。雲普康反。酷，苦毒反。

惠而好我，攜手同行。

惠，愛行也。箋

云：性仁愛而又好我者，與我相攜持同道而去疾時政也。好，呼報反。下及注同行音衡。

其虛其邪，既

亟只且

虛，虛也。亟，急也。箋云：邪，讀如徐言。今在位之人，其故威儀虛徐寬仁者，今皆以為急刻之行矣。所以

當去以

**疏**

北風至只且。正義曰：言天既為北風，其寒涼矣。又加之雨雪，其雱然而盛，由涼風盛，雪病害此也。



萬物以興君政酷暴病害百姓也百姓既見病害莫不散亂  
故皆云彼有性仁愛而又好我者我與此人攜手同道而去  
欲以其歸有德我所以去之者非直為君之酷虐而在位之  
臣雖先日其寬虛其舒徐威儀謙退者今莫不盡為急刻之  
行故已所以去之既盡也只且語助也。箋寒涼至散亂  
正義曰風雪並喻君虐而箋獨言涼風者以風非所害物但  
北風寒涼故害萬物與常風異是以興君政酷暴也而雪害  
物不言可知。性仁至而去。正義曰以經攜手之文承惠  
好之下則與此惠而好我者相攜手也。傳虛虛箋邪讀如  
徐。正義曰釋訓云其虛其徐威儀容止也。孫炎曰虛徐威  
儀謙退也。然則虛徐者謙虛閑徐之義故箋云威儀虛徐寬  
仁者也。但傳實註訓疊經文耳。非訓虛為徐此作其邪爾雅  
作其徐字雖異音實同故箋云邪讀如徐。北風其喈雨雪其霏  
音皆非反。惠而好我攜手同歸。歸有德也。其虛其邪既  
亟只且莫赤匪狐莫黑匪烏。狐赤烏黑莫能別也。烏也。猶今君臣相承為  
惡如一。別彼竭反。

**疏**

莫赤至匪烏。正義曰衛之百  
姓疾其時政以狐之類皆赤烏

北風

之類皆黑人莫能分別赤以為非狐者莫能分別黑以為非  
鳥者由狐赤鳥黑其類相似人莫能別其同異以與今君臣  
為惡如一似狐鳥相類人以莫能別其同異言君惡之極臣  
又同之已所以攜持而去之。傳狐赤至能別正義曰狐  
色皆赤鳥色皆黑以喻衛之君臣皆惡也人於赤狐之羣莫  
能別其赤而非狐者言皆是狐於黑鳥之羣莫能別其黑而  
非鳥者言皆是鳥以喻於衛君臣莫能別其非惡者言皆為  
惡故箋云猶今之君臣相承為惡如一也故序云並為威虐  
經云莫赤莫黑摠辭故知並刺  
君臣以上下皆惡故云相承也  
攜手其虛其邪既亟且  
就車

### 北風三章章六句

靜女刺時也衛君無道夫人無德以君及夫人無道德故陳

靜女貴我以彤管之法德如是可以疏靜女三章章四句至無德正義曰  
易之為人君之配。貴唯季反下同。  
道德一也異其文耳。經三章皆是陳靜女之美欲以易今夫  
人也。庶輔贊於君使之有道也。此直思得靜女以易夫人非

謂陳古也故經云俟我靜女其姝俟我於城隅靜也

女德貞靜而有法度乃可說也妹美色也俟待也城隅以言

高而不可踰箋云女德貞靜然後可畜美色然後可安又能

服從待禮而動自防如城隅故可愛也妹亦采反說文作姁云好也說音悅篇末注同愛而不見搔

首踰踰言志往而行正義曰言有貞靜之女其美色姝然又能服

從君子待禮而後動自防如城隅然高而不可踰有德如是

故我愛之欲為人君之配心既愛之而不得見故搔其首而

踰然傳女德至可踰正義曰言靜女女德貞靜也俟

我於城隅是有法度也女德如是乃可悅愛故下云愛而不

見是也妹姝皆連靜女靜既為德故妹為美色也東方之日

傳妹者初昏之貌以彼論初昏之事亦是美色故箋云妹姝

然美好之子于菴傳曰妹順貌以賢者告之善道不以色故

為順亦謂色美之順也城隅高於常處以喻女之自防深故

周禮王城高七雉隅九雉是高於常處也女德至可愛正

義曰箋解本舉女靜德與美色之意言女德貞靜然後可保

畜也有美色然後可意安以為匹也故德色俱言之據女為

正字  
此字



說故云服從待禮謂待君子嫌妯聘好之禮然靜女其姁

後乃動不為淫佚是其自防如城隅故可愛也

既配人君又有美德又有美色又能遺我以古人之法可

史不記過其罪殺之后妃羣妾以禮御於君所女史書其日

月授之以環以進退之生月辰則以金環退之當御者以

銀環進之著于左手既御著于右手事無大小記以成法

云彤管筆赤管也。貽本又作詒音怡遺也下同下句協韻

亦音以志反彤徒冬反彤赤也管

筆管著知略反又直略反下同

美 煒 煒 赤貌彤管以赤心正人也箋云說釋當作說釋赤管

本又作悅毛王上音悅下音亦

鄭說音始悅反釋作釋始亦反

然而美又遺我以彤管之法不違女史所書之事成其妃妾

之美我欲易之以為人君之妃此女史彤管能成靜女之德

故嘉善此彤管之狀有煒煒然而喜樂其能成女德之美因

靜女能循彤管之法故又悅美彤管之能成靜女王肅云嘉

彤管之煒煒然喜樂其成女美也。鄭注說釋女美為異以

筆陳說而釋此妃妾之德美有進退之法而靜女不違是遺  
 我彤管之法也。傳既有至人君正義曰既有靜德謂靜  
 女也。又有美色謂其嬋也。遺我以古人之法。即我彤管也。  
 傳古者至成法正義曰傳以經云。貽我彤管。是女史之  
 事。故具言女史之法也。周禮女史八人。注云。女史。女  
 者。其職云。掌三后之禮。職掌內治之職。以詔后治內政。逆內  
 宮書內令。凡后之事。以禮從夫人。女史亦如之。故此云。后  
 夫人必有女史彤管之事。以禮從夫人。女史亦如之。故此云。后  
 則殺之。謂殺此女史也。凡后妃羣妾。以禮次序。衛於君所。以  
 使女史書其日月。使知某日某事。某日當次。某日授之。以  
 環以進退之者。即下句是也。生子月辰。謂將生子之月。故內  
 則妻將生子及月辰居側室是也。此以月辰將產為文。實有  
 娠即宜退之。故生民箋云。於是遂有身而肅戒不復衛是也。  
 內則月辰所居側室者。為將產異其處。非謂始不衛也。當衛  
 以銀環進之。著於左手。既衛乃著於右手。金環不言著略之  
 此妃妾進御煩碎之事。而今女史書之者。事無大小。記以成  
 法也。此是女史之法。靜女遺我者。謂遺我不違女史之法。使  
 妃妾德美也。此似有成文未聞所出。定本集注云。女史皆作  
 女史。傳彤管以赤心正人。正義曰。必以赤者。欲使女史  
 以赤心正人。謂赤心事夫人。而正妃妾之次序也。箋說釋

至美之正義曰以女史執此赤管而書記妃妾進退日月

所次序使不違失宜為書說而陳釋之成此妃妾之德美故美

之也自牧歸美洵美且異牧田官也美茅之始生也本

洵信也茅潔白之物也自牧田歸美其信美而異者可以供

祭祀猶貞女在窈窕之處媒氏達之可以配人君。牧州牧

之牧徐音目美徒兮反窈徒了反窕昌慮反

共音恭窈烏了反窕徒了反窕昌慮反

美人之貽非為其徒說美色而已美其人能遺我法則箋

如疏自牧至之貽。毛以為詩人既愛靜女而不能見思

字疏有人歸之言我欲令有人自牧田之所歸我以茅美

信美好而且又異者我則供之以為祭祀之用進之於君以

興我願有人自深宮之所歸我以貞信之女信美好而又異

者我則進之為人君之妃又言我所用此女為人君之妃者

由此女之美我非徒悅其美色又美此女人之能遺我彤管

之法故欲易之以配人君。鄭唯下二句為異言若有人能

遺我自靜之女我則非此女之為美言不美此女乃美此人

之遺於我者愛而不見冀必得之故有人遺之則美其所遺

之人也。傳美字至有終正義曰傳以茅則可以供祭祀



利

乏

之用美者茅之始生未可供用而本之於美者欲取與女有始有終故舉茅生之名也言始為美終為茅可以供祭祀以喻始為女能貞靜終為茅喻自法則可以配人君。箋茅繁至人君正義曰箋解以茅喻之意以茅繁白之物信美而異於眾草故可以供祭祀喻女有德異於眾女可以配人君故言洵美且異也言供祭祀之用者祭祀之時以茅縮酒左傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以縮酒是也定本集注云信美而異者。箋遺我至賢妃正義曰箋以上自牧歸美欲人貽己以美女此言非女之為美美人之貽則非美其女美貽己之人也故易之以為遺我以賢妃也

靜女三章章四句

新臺刺衛宣公也納伋妻作新臺于河上而

要之國人惡之而作是詩也伋宣公之世子。新臺脩舊曰新爾雅云四方

而高曰臺孔安國云之高曰臺伋音疏新臺三章章四句

急宣公世子名要於遙反惡鳥路反疏至是詩正義曰此時伋妻蓋自齊始來未至於衛而公聞其美恐不從已故使人於河上為新臺待其至於河而因臺所以要之耳若已

新臺

學

校

至國則不須新臺有泚河水瀾瀾此鮮明貌瀾瀾盛貌水所以繫汙穢  
 河上更之矣反于河上而為淫昏之行。此音此徐又七禮反鮮明貌說文作泚云新色鮮也瀾莫爾反徐又莫啓反水盛也說文云水滿也汙音烏行  
 下孟反篇註同燕婉之求邁條不鮮  
 者箋云鮮善也伋之妻齊女來嫁於衛其心本求燕婉之人謂伋也反得邁條不善謂宣公也邁條口柔常觀人顏色而為之辭故不能俯也。燕於典反又於見反安也婉迂阮反徐於管反邁音渠條音儲鮮斯踐反王少也依鄭又音仙疏新臺至不鮮  
 之新臺至不鮮毛以為衛人惡公納伋之妻故言所要而齊女以為淫昏也水者所以繫汙穢反於河上作臺而為淫昏之行是失其所也又言齊女來嫁本燕婉之人是求欲以配伋乃今為所要反得行邁條倏媚之行不少者之宣公是非所求也。鄭唯不鮮為異。傳此鮮至之行正義曰此與下傳互也臺此言鮮明下言高峻見臺舛高峻而其狀鮮明也河瀾言盛貌下言平地見河在平地而波流盛也以公作臺要齊女故須言臺又言河水者表作臺之處也言水流之盛者言水之盛流當以繫汙穢而公反於其上為淫

昏故惡之也。傳。簾條不能俯者。正義曰。簾條威施。本入疾之名。故晉語云。簾條不可使俯。威施不可使仰。是也。但人口柔者。必仰面觀人之顏色。而為辭。似簾條不能俯之人。因名口柔者。為簾條。面柔者。必低首下人。媚以容色。似威施之人。因名面柔者。為威施。面柔下人。以色。故不能仰也。時宣公為之辭。故不能俯。威施。面柔。下人。以色。故不能仰也。此二者。故惡而比之。非宣公實有二病。故箋申傳意。以為口柔。面柔也。簾條。口柔。威施。面柔。釋訓文。李巡曰。簾條。巧言好辭。以口饒。人是謂口柔。威施。和顏悅色。以誘。人是謂面柔也。新臺有洒河水浼浼。兩高峻也。浼浼。平地也。洒。七罪反。韓詩作漚。音燕婉之同。云鮮貌。浼。每罪反。韓詩作漚。音尾。云盛貌。求。簾條不殄。正義曰。釋詁文。言齊女反得簾條之行。而不絕者。謂行之不止。常然。推此則首章鮮為少。傳不言耳。故王肅亦為少也。殄。當作腆。腆。善。正義曰。箋云。簾條口柔。當不能俯。言少與不絕。非類也。故以上章鮮為善。讀此殄為腆。腆與殄。古今字之異。故儀禮注云。腆。魚網之設。鴻則離之。言所得非古文。字作殄。是也。

新臺

魚網之設鴻則離之

言所得非

疏

傳殄



且秋切  
謂得此戚施面柔不能仰  
以色故不能仰也

韻會良韻

云設魚網者宜得魚鴈乃鳥也反離  
焉猶齊女以禮來求出子而得宣公  
施戚施不能仰者箋云戚施面柔下人以色故不能仰也。戚千歷反下韻嫁反燕婉之求得此戚

### 新臺二章章四句

二子乘舟思伋壽也衛宣公之二子爭相為死

國人傷而思之作是詩也偽反

為干

疏

二子乘舟二章章四句至

是詩正義曰作二子乘舟詩者思伋壽也衛宣公之二子伋與壽爭相為死故國人哀傷而思念之而作是二子乘舟之詩也二子爭相為死即首章二句是也國人傷而思之下二句是也

景

二子伋壽也宣公為伋取於齊女而美公奪之生壽及朔朔與其母愬伋於公公令伋之齊使賊先待於隘而

殺之壽知之以告伋使去之伋曰君命也不可以此壽竊其節而先往賊殺之伋至曰君命殺我壽有何罪賊又殺之國人傷其涉危遂往如乘舟而無所薄汎汎然迅疾而不礙也。汎芳劍反景如字或音影愬縣路反令力征反隘於責反

公

二子乘舟

駭疾所吏反本或無  
 駭字一本作迅疾  
 願言思子中心養養  
 願每也養  
 知所定箋云願念也念我思  
 此二子心為之憂養養然  
 歸不願猶二子爭死遂往而亦不礙也故我國人傷之每有  
 而不礙猶二子爭死遂往而亦不礙也故我國人傷之每有  
 所言思此二子則中心為之憂養養然不知所定。鄭唯以  
 願言思子為念我思此二子為異。傳二子至不礙。正義  
 曰以序云思仍壽故知二子仍壽也傳因言二子爭死之由  
 其言與栢十六年左傳小異大同也此言慙仍於公傳言構  
 使盜待諸華服虔云華衛東地則華與盜一處也此言君命  
 不可逃也壽竊其節而先往傳言壽子告之使行不可曰棄  
 父之命惡用子矣有無父之國則可也及行飲以酒壽子載  
 其旌以先此丈不足亦當如傳飲以酒也旌節不同蓋載旌  
 旗以為節信也衛世家所說與左傳略同云壽盜其白旌而  
 先言白旌者或以白旌為旌節也言國人傷其旌危遂往者  
 解經以乘舟為喻之意以二子遂往不愛其死如乘舟無所  
 薄汎汎然迅疾而不礙無所薄猶涉危也謂涉渡危難而取  
 死下言其影以其影謂舟影觀其去而見其影義取其遂往

用

也

不還故卒章云其逝傳曰逝往謂月  
汎汎然其形往影形可見故言往也  
二子乘舟汎汎其

逝逝往也  
願言思子不瑕有害言二子之不遠害箋云  
瑕猶過也我思念此二

子之事於行無過差有何不可而不去  
也。害毛如字鄭音曷何也遠于萬反  
疏二子至有害  
正義曰下二句

毛鄭別。箋我念至不去正義曰此國人思念之  
至故追言其本何為不去而取死深閭之辭之也

二子乘舟二章章四句

邶國十九篇七十一章三百六十三句

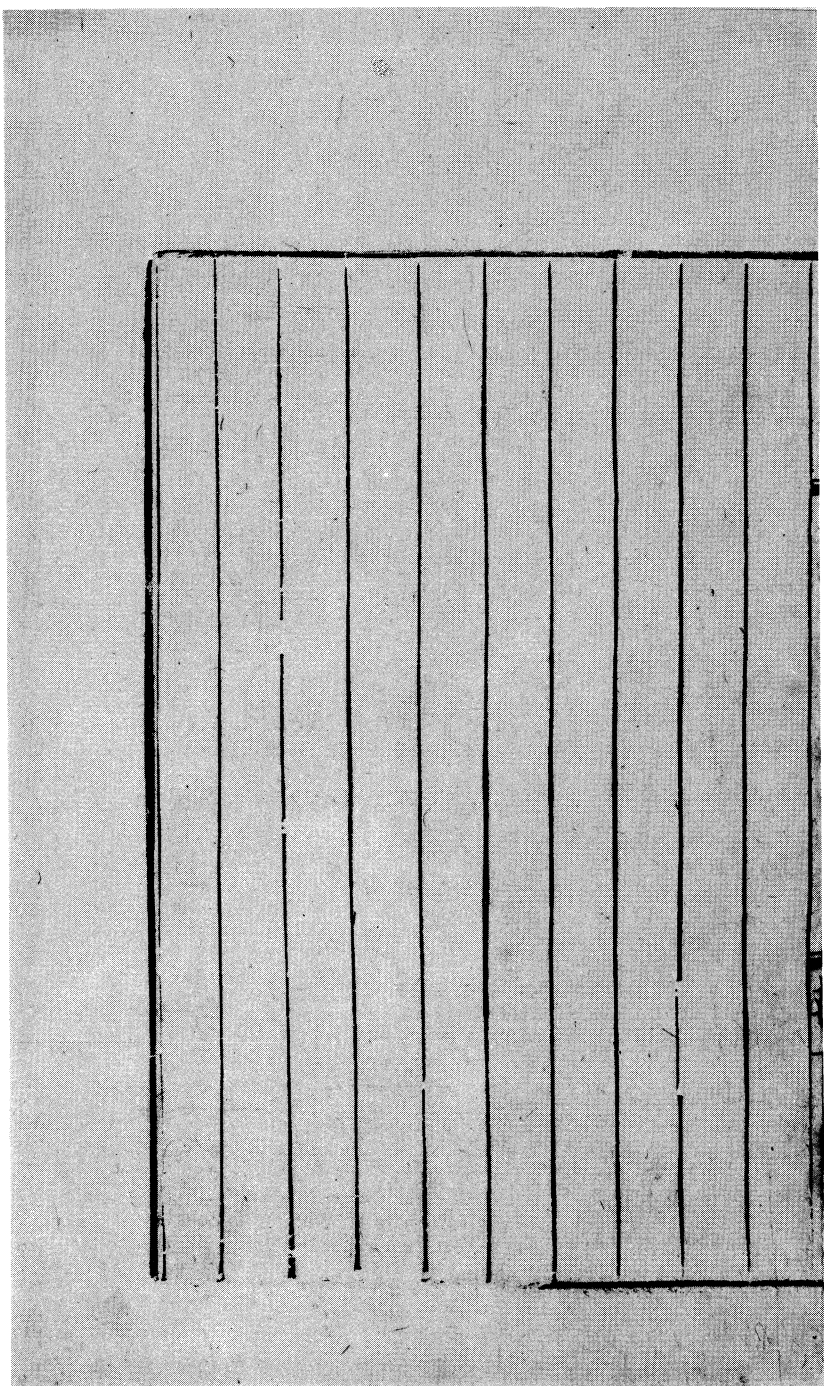
上松安房守藤原憲實寄進

谷

附釋音毛詩註疏卷第二

目之三





三 利 學 校

附釋音毛詩註疏卷第三

目

九

鄘柏舟詁訓傳第四

陸曰鄘音容鄭云紂都以南曰鄘王云王城以西曰鄘也

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

柏舟共姜自誓也衛世子共伯蚤死其妻守義  
父母欲奪而嫁之誓而弗許故作是詩以絕之

共伯僖侯之世子也婦人從夫謚姜姓也蚤音早傳詩其反史記作釐曹大家音疏言其共姜自誓也所以自誓者衛世子共伯蚤死其妻共姜守義不嫁其父母欲奪其意而嫁之故與父母誓而不許更嫁故作是柏舟之詩以絕止父母奪己之意此誓云已至死無他心與鄭伯誓母云不及黃泉無相見皆豫為來事之約即盟之類也言編世子者依世家共伯之死時釐侯已葬入釐侯美自殺則未成君故繫之父在之辭言世子以別於釐子曾子問曰君薨而世子在之類也春秋公羊之說

用

公

柏舟

君存辭卅子君薨稱子某氏薨稱子某氏之義  
 此不同此詩便文說事非史實屬辭之例也言共伯者共  
 伯字以未成君故不稱爵言早死者謂早死不得為君不  
 年幼也卅家武公和襄共伯而立五十五年卒楚語曰昔  
 武公年九十有五矣猶箴箴子國則未必有死年九十五  
 後也則武公即位四十一二以上共伯是其兄則又長矣其  
 妻蓋少猶可以嫁喪服傳曰夫死妻癯子幼子無大功之  
 妻得與之適人是於禮得嫁但不死妻癯子幼子無大功之  
 記云一與之齊終身不改故夫死矢靡他其妻之義也此敘  
 其自誓之由也自誓即下云至死矢靡他其妻之義也此敘  
 已所以不嫁之由正義曰史記傳字皆作釐列女傳曰曹大家  
 傳侯之卅子正義曰史記傳字皆作釐列女傳曰曹大家  
 云釐音僖則古今正義曰史記傳字皆作釐列女傳曰曹大家  
 字異而音同也  
 猶婦人之在夫家是其常  
 處。伊芳釐反處昌慮反  
 貌髦者髮至眉子事父母之節儀匹也箋云兩髦之人謂共  
 伯也實是我之匹故我不嫁也禮卅子昧爽而朝亦纁纁  
 總拂髦冠綬纁。髦本又作仇徒坎反髦音毛說文作髦音  
 同禮子生三月剪髮為髻長大作髦以象之髻音丁果反昧

汎彼柏舟在彼中河

箋云舟在河中

髮彼兩髦實維我儀

髮兩



莫背反朝直遙反擲側乙反纓色蟹之死矢靡它矢誓

反又色綺反總子孔反縵卅誰反無之至也至己之死信母也天只不諒人只諒信也母也

無它心。它音他我天謂父也。只音紙疏汎彼至人只正義曰言此

亮本亦作諒力尚反其常處以與婦人在夫家亦是其常處公我既在夫家矣又

髡然著彼兩髦之人共伯實維是我之匹耦言其同德齊意

矣其人雖死我終不嫁而父母欲奪已志故與之誓言已至

死誓無變嫁之心毋也父也何謂尚不信我也而欲嫁我哉

傳髦者至之飾正義曰既夕禮云既賓主人脫髦注云

兒生三月剪髮為髻男角女羈否則男左女右長大猶為之

飾存之謂之髦所以順父母幼小之心至此尸柩不見喪無

飾可以去之髦之形象未聞內則注云髦者用髮為之象幼

時髦其制未聞髮至眉亦無文故鄭云其制未聞內則云子

事父母總拂髦是子事父母之飾也言兩者以象幼時髦則

知髦以挾匈故兩髦也喪大記云小斂主人脫髦注云士既

殯而脫髦此云小斂蓋諸侯禮也土斂主人脫髦注云士既

死者俱三日也則脫髦諸侯小斂而脫之此共伯之死時傳

子昧爽而朝明君在時事也髦者事父母之飾也若父母有  
先死者於死二日脫之服闋又著之若二親並沒則因去之  
矣玉藻云親沒不髦是也箋兩髦至綏纓正義曰以共  
伯已死不忍斥言故以兩髦言之也世子昧爽平旦而朝君  
初亦如是掃髦乃掃纓笄內則注云纓所以鞶髮者也笄今  
之著則著纓乃以著約之又著總乃加冠又著綏纓然後朝君  
云拂髦振去塵而著之既著髦乃加冠又著綏纓然後朝君  
也禮世子之記曰朝夕至于寢門外朝即昧爽也又內則云  
由命士以上父子皆異宮昧爽而朝世子亦是命士以上故  
知昧爽也文王父子為世子雞初鳴而朝世子亦與常世子  
玄云文王之為世子也非禮之制故不與常世子同也內則  
云子事父母雞初鳴端紳注云端玄端士服也庶人以深衣  
衣然則命士以下亦於雞鳴之時朝者命士以下當勉力從  
事因早起而適父母之所不主為朝也異宮者則敬多故內  
則注云異宮崇敬是也但文王之為世子初鳴咸盛敷掃纓  
而至於寢門內則云子事父母雞初鳴咸盛敷掃纓而朝更  
髦冠綏纓端紳注云子事父母雞初鳴咸盛敷掃纓而朝更  
不言衣服之異則纓笄以下同故云亦掃纓端紳拂髦冠綏  
纓也禮記文王世子云親疾世子親齊玄冠而養蓋亦衣不  
端矣不并引端紳注云親疾世子親齊玄冠而養蓋亦衣不

士冠禮曰皮弁弁爵弁弁注云有弁者屈組為紃無弁者纁而結其條然則此冠言纁纁則無弁矣上言纁弁者為纁而著弁也問喪曰親始死雞斯注云雞斯當為弁纁是著纁必須弁也。傳天謂父也先母後天者取其韻句耳

汎彼柏舟在彼河側髡彼兩髦

實維我特

特匹也。特如字韓詩作直云相當值也

之死矢靡慝

慝他得反邪似差反

母也天只不諒人只

### 柏舟二章章七句

牆有茨衛人刺其上也八子頑通乎君母國人

疾之而不可道也

宣公卒惠公幼其庶兄頑烝於惠公之母生子五人齊子戴公文公宋桓

夫人許穆夫人。牆在良反茨徐資反頑五經反宣公無子昭伯名也烝之升反載駢序注同疏牆有茨六句至不可道正義曰此注刺君故以宣姜繫於君謂之君母鷄之奔奔則主刺宣姜與頑亦所以惡公之不放閑詩



人主意異也。箋宣公至夫人正義曰左傳閔二年曰初  
惠公之即位也少齊人使昭伯丞於宣姜不可強之生齊子  
戴公文公宋相夫人許穆夫人服虔云昭伯衛宣公牆有  
之長庶役之兄宣姜宣公夫人惠公之母是其事也牆有  
茨不可埽也傷牆也箋云國君以防非常茨蒺藜也欲埽去之反  
有淫昏之行若猶牆之生蒺藜。疾音中葍之言不可  
疾藜音梨去丘呂反下同行下孟反中葍之言不可  
道也中葍內葍也箋云內葍之言謂宮中所葍成須與夫  
夜謂淫僻之言也所可道也言之醜也醜於君疏牆有至醜  
之言也言人以牆防禁一家之非常今上有蒺藜之草不可埽而  
去之欲埽去之反傷牆而毀家以與國君以禮防制一國之  
非法今宮中有淫昏之行不可滅而除之欲除而滅之反違  
禮而害國夫人既淫昏矣宮中所葍成此頑與夫人淫昏之  
語其惡不可道所可道言之於君醜也君本何以不防閑其  
母至今有此淫昏。傳中葍內葍箋內葍至之語正義曰  
媒氏云凡男女之陰訟聽之于勝國之社注云陰訟爭中葍  
之事以觸法者勝國亡國也亡國之社掩其上而踐其下使

牆有茨

無所通就之以聽陰訟之精明不當宜露即引此  
詩以證之是其藉合淫昏之事其惡不可道也  
牆有茨

不可襄也襄除也中冓之言不可詳也詳審也。詳如字。韓詩作

揚揚猶道也所可詳也言之長也長惡也牆有茨不可

束也束而去之中冓之言不可讀也讀抽也。箋云抽猶出也疏

傳讀抽箋抽猶出正義曰上云不可詳則此為讀誦於義亦通必以為抽者以讀誦非宣露之義傳訓為抽箋申抽為

出也所可讀也言之辱也辱辱也君也

牆有茨三章章六句

君子偕老刺衛夫人也夫人淫亂失事君子之

道故陳人君之德服飾之盛宜與君子偕老也

夫人宣公夫人惠公之母也人君小君也或者小字誤作人耳。偕音皆疏

君子偕老三章首章七句二章九句

君子惜老

卒章八句至惜老。正義曰：作君子惜老詩者，刺衛夫人也。以夫人淫亂失事，君子之道也。毛以爲由夫人失事，君子之道也。故陳別有小人，君內有貞順之德，外有服飾之盛，德稱其服，道與君子偕老。者，刺今夫人有淫佚之行，不能與君子偕老。偕老者，謂能守義貞潔，以事君子。君子雖死，志行不變，與君子俱至於老也。經陳行步之容，髮膏之貌，言德美盛飾之事。能與君子偕老者，乃然故發首言君子惜老，以爲一篇之總目。序則反之，見內有其德，外稱其服。然後能與君子偕老。各自爲勢，所以倒也。鄭以爲由夫人失事，君子之道，故陳此夫人既有舉動之德，服飾之盛，宜應與君子俱至於老。反爲淫佚之行，而不能與君子偕老，故刺之。此人君之德，謂宣姜服飾之盛，行止不能與君子偕老，不謂內有其德也。箋夫人至設作人，正義曰：以上篇公子頑通乎君，母母是宣姜，故知此亦爲宣公夫人惠公之母也。以言刺夫人，故知人君爲小君，以夫妻一體，婦人從夫之爵，故同名曰人君。碩人傳曰：人君以朱纁鑣，亦謂夫人也。夫人雖理得稱人君，而經傳無謂夫人爲人君者，故箋疑之。云或者小字誤作人君者，惜老副弁六耳，俗本亦有無此一句者，定本有之。君子惜老副弁六，能與君子俱老，乃宜居尊位，服盛服也。副者，后夫人之首飾，編髮爲之，弁，猶弁也。玼，弁飾之最盛者，所以別尊卑也。



既

云卿之言加也。副既并而加飾如。今步搖上飾古之制所有未聞。副芳富反。卿音加。編蒲典反。或必仙反。別彼列反。搖

餘昭。委委佗佗如山如河。委委者行可委曲。蹤迹也。反。佗佗者德平易也。山無不

容河無不潤。委於危反。佗同佗。待何反。註同韓詩。象服云德之美貌。行下孟反。舊如字。委曲如字。易以政反。象服

是宜。象服尊者所以為飾。箋云象服者謂揄翟闕翟也。人君之象服則舜所云予欲觀古人之象日月星辰之

屬。揄音遙。字又作揄狄。本亦作翟。王。子之不淑云如。后第二服曰揄狄。觀古亂反。又音官。

之何。善有子若是何。謂不善乎。箋云子乃服飾如是而為不。善之行於禮當如之何。深疾之。行下孟反。又下同。

疏。首服副飾而著衡弁以六珈。玉為之飾。既服此服其行。委委然行可委曲。佗佗然其德平易如山之無不容。如河之

無不潤。德能如是。以象骨飾服而著之。是為得宜。此子之德。與服相稱。以此可謂不善云如之何。乎言其宜善也。今之夫

人何以不善而為淫亂。不能與君子偕老乎。幾以為言此。夫人宜與君子偕老。何者。今夫人既有首服副弁而著六珈

又能委委佗佗如山如河。象服揄翟闕翟得其宜。服飾如是。

宜爲善以配君子。今子之反爲不善之行。欲云如之何乎。深  
 疾之。傳能與至尊卑。正義曰。副者。祭服之首飾。追師掌  
 王后之首服。爲副。編次。註云。副之言。覆所以覆首爲之飾。其  
 遺象。若今之步搖矣。服之以告桑也。次。次第。髮長短。所謂髮髻。服  
 象。若今假紒矣。服之以告桑也。次。次第。髮長短。所謂髮髻。服  
 之以見王是也。言編若今假紒者。編列他髮爲之。假作紒形  
 加於首上。次者。亦易他髮與已髮相合爲紒。故云所謂髮髻。  
 是編次所以異也。以此筭連副則爲副之飾。是筭筭也。故追  
 師又云。追衡筭。註云。王后之衡。筭皆以玉爲之。唯祭服有衡  
 筭。垂于副之兩傍。當耳。其下以紃懸。璜是也。編次則無衡筭。  
 言如者。以玉如於筭爲飾。后夫人首服之尤尊。故云如筭。飾  
 之最盛者。此副及衡筭與如飾。唯后夫人有之。卿大夫以如  
 則無故云。所以別尊卑也。箋。如之言。加。由副既筭而加此  
 字。從王則如爲筭。飾謂之如者。如之言。加。由副既筭而加此  
 飾。故謂之如。如漢之步搖。之上飾也。步搖副之遺象。故可以  
 相類也。古今之制。不以盡同。故言古之制。所有未聞。以言六  
 如。必飾之有六。但所施不可知。據此言六如。則侯伯夫人爲  
 六。王后則多。少無文也。傳。委委至不潤。正義曰。傳以陳  
 人君之德。而駁宣姜則以爲內有德也。釋訓云。委委作美。  
 也。李巡曰。寬容之美也。孫炎曰。委委行之美。作長之美。郭

君子集

璞曰皆佳麗美艷之貌傳意陳善以駁宣姜則以為內實有  
 德其言行可委曲德平易李巡與孫炎略同則委委佗佗皆  
 行步之美以內有其德外形於貌故傳互言之委委佗佗可  
 委曲佗佗者德平易也由德平易故行可委曲德平易即如  
 山如阿是也鄭以論宣姜之身則或與孫郭同為宣姜自佳  
 麗美艷行步有儀長大而美其舉動之貌如山如阿耳無取  
 於容閏也。傳象服至為飾。正義曰以下傳云綸翟羽飾  
 衣則象非畫羽也言服則非締明以象骨飾服唯尊尊者為然  
 故云尊者所以為飾象骨飾服經傳無文但推此傳其理當  
 然。箋象服至之屬。正義曰箋以經言象服則非首服也  
 以象骨飾服則書傳之所未聞下云其之翟也明此為綸翟  
 闕翟也翟而不言象者象鳥羽而畫之故謂之象以人君之服  
 畫日月星辰謂之象故知畫翟羽亦為象也故引古人之象  
 以證之皇陶謨云帝曰予欲觀古人之象日月星辰山龍華  
 蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡是也自日月星辰山龍華  
 象獨言日月星辰者取證象服而已故略之也。傳有子至  
 不善。正義曰傳意舉善以刺惡故。玼兮玼兮其之翟  
 反其言以激之可謂不善言其善也。玼兮玼兮其之翟  
 也。玼鮮盛貌綸翟闕翟羽飾衣也箋云侯伯夫人之服自綸  
 翟而下如王后焉。此音此又且禮反說文云新色鮮也



君子偕老

君子偕老

白哲既服飾如此其德又稱之其見尊敬如天帝何由然見  
尊敬如天乎由其蹟實如天何由然見尊敬如帝乎由其審  
諦如帝故能與君子偕老今夫人何故淫亂而不填實不審  
諦使不可尊敬乎。鄭以指據宣姜今為淫亂故責之言夫  
人何由見尊敬如天乎何由見尊敬如帝乎非由衣服之盛  
顏色之莊與既由衣服顏色以見尊敬何故反為淫昏之行  
乎。傳論翟至飾衣。正義曰傳以翟矩名也。今衣名曰翟  
故謂以羽飾衣猶右手秉翟即執真翟羽。鄭注周禮三翟皆  
刻繒為翟矩之形而彩畫之以為飾不用真羽。孫毓云自古  
衣飾山龍華蟲藻火粉米及周禮六服無言以羽飾衣者羽  
施於旌旂蓋則可施於衣裳則否蓋附人身動則卷舒非可  
以羽飾故也。鄭義為長。傳鬢黑至美長。正義曰昭二十  
八年左傳云有仍氏生女鬢黑而甚美光可以鑒名曰玄妻  
服虔云髮美為鬢詩云鬢髮如雲其言美長而黑以髮美故  
名玄妻是鬢為黑髮也。箋鬢髮至為善。正義曰鬢一名  
髮故云鬢髮也。說文云髮益髮也言已髮少聚他人髮益之  
哀十七年左傳曰衛莊公見已氏之妻髮美使鬢之以為呂  
姜鬢是也不繫鬢者言婦人髮美不用他髮為鬢而自繫美  
故云不用髮為善。傳瑱塞至摘髮。正義曰既夕記云瑱  
塞耳充耳是也。或曰充耳瑱與云充耳瑱瑱是也以象骨極

首因以為飾名之掃故云所以摘髮為履云佩其象掃是也  
傳尊之至如帝正義曰傳互言之言尊之如天明德如  
天也言審諦如帝則亦尊之如帝故經再云胡然也運斗樞  
云帝之言諦夫人審諦似帝德故云如帝則如天亦然元命  
包云天之言瑱則此蓋亦為瑱取見德也此章論祭服言其德  
同別不可知也二者皆取名以見德也此章論祭服言其德  
當神明故尊之以比天帝卒章論事君子見賓客之服故以  
美女言之是以內司服注引詩國風曰玼兮玼兮其之程也  
下云胡然而天也胡然而帝也言其德當神明又曰玼兮玼  
兮其之展也下云展如之人兮邦之媛也言其行配君子二  
者之義與禮合矣鄭雖非舉善駁惡其以類相配與傳同也  
。箋帝五帝至之行正義曰天帝名雖別而一體也以此  
別設其文為有帝王之嫌故云帝五帝謂五精之帝也春秋  
文耀勾曰倉帝其名靈威仰赤帝其名赤熛怒黃帝其名含  
樞紐白帝其名白招拒黑帝其名汁光紀是也此責夫人之  
辭故言何由然而見尊敬如天帝乎非由衣服之盛顏色之  
莊與是覆上以責之此云反為淫昏之行卒章箋云淫  
昏亂國者以下經云邦之媛也因有邦文故言亂國

今瑳今其之展也蒙彼絢絺是紕袷也

禮有展衣者以冊

君子偕老



援

援

為衣蒙覆也。絺之縻者為縹。是當暑祥延之服也。箋云：后妃  
 六服之次，展衣宜白。縹，絺也。縹者，展衣夏則裏衣。縹，絺  
 此以禮見於君及賓客之盛服也。展衣字誤。禮記作縹衣。  
 嗟七我反。說文云：玉色鮮白。展，勝戰反。註：展衣皆同。沈張  
 反。縹側救反。縹也。絺，刺之反。細息列反。祥，符袁反。穀戶太反。  
 延以戰反。又如字。縹，子六反。衣於既反。著也。下裏衣同。裏如  
 字。舊音吏見。賢遍反。於君  
 子一本無子字。檀，陟戰反。子之清揚揚且之顏也。視  
 清明也。揚，廣揚  
 而顏角豐滿。展如之人兮，邦之媛也。展，誠也。美也。  
 者，邦人所依倚以為媛助也。疾宣姜有此盛服而以淫昏  
 亂國故云然。媛，于眷反。韓詩作援。援取也。倚於縹反。  
 嗟兮至媛也。毛以為言夫人能與君子偕老者，故服此嗟  
 兮。嗟兮其鮮盛之展衣以覆彼縹絺之上。縹絺是當暑絺去  
 祥延烝熟之服也。子之夫人非直服飾之盛，又目視清明而  
 眉上平廣且顏角豐滿而德以稱之。誠如是，德服相稱之人  
 宜配君子，故為一國之美。女兮，今夫人何為淫亂失事君子  
 之道而不為美女之行乎。鄭以言宣姜服飾容貌如是，故  
 一邦之人依倚以為媛助，何故反為淫昏之行而亂國乎。  
 傳禮有至之服。正義曰：言衣服之內有名展衣者，其衣以

疏

丹穀爲之以文與綢絲相連嫌以絲爲之故辨其所用也綸  
 者以葛爲之精曰絲麗曰絺其精尤細靡者綢也言細而縷  
 綢故箋申之云綢絲絺之屬是者言是當暑絺延之服者謂  
 綢絲是絺絺之服展衣則非是也絺絺者云熱之名故言絺  
 延之服絺延是熱之氣也此傳言展用丹穀餘五服傳無其  
 說丹穀亦不知所出而孫毓推之以爲禕衣赤綸翟青闕翟  
 黑翟衣黃展衣赤祿衣黑翟名與翟同雖毛亦當色黃祿衣  
 與男子之祿衣名同則亦宜黑然則六服逆依方色義或如  
 毓所言以婦人尚華飾赤爲色之著因而右行以爲次故禕  
 衣赤綸翟青闕翟黑次翟衣翟衣宜白以爲疑於山服故越  
 取黃而展衣同亦因西方闕其色故祿衣越青而黑也二  
 章傳曰綸翟闕翟羽飾衣則禕衣亦羽飾衣禕衣以輦鳥羽  
 綸翟以搖鳥羽闕翟次綸翟則亦用搖羽矣但飾之有闕少  
 耳。箋后妃至禮衣正義曰箋不用搖羽矣但飾之有闕少  
 次展衣宜白言宜者無明文周禮之註差之以爲然也內司  
 服掌王后之六服禕衣綸翟闕翟翟衣展衣祿衣鄭司農云  
 展衣白翟衣黃祿衣黑玄謂翟衣黃桑服也色如麤麋象桑  
 葉始生月令三月薦翟衣于先帝告桑事也祿者實祿衣也  
 男子之祿衣黑則是亦黑也六服備於此矣以下推次其色  
 則闕翟赤綸翟青禕衣玄是鄭以天地四方之色差次六服

君子偕老

之文以士冠禮爵弁服皮弁服之下有玄端無袷衣中喪禮  
爵弁服亦黑矣以男子之袷衣黑知婦人之袷衣亦黑袷衣  
上有袷衣亦司農云展衣白上又有袷衣以色如麤縹故取  
名焉是袷衣黃也三服之色以見矣是從下衣行運逆而為  
次唯三翟之色不明故云以下推次其色闕翟赤綸翟青翟  
衣玄也又解展衣之裏不恒以絺而云蒙彼絺絺者衣展衣  
者夏則裏之以絺絺作者因舉時事而言之故云是絺也  
定本云展衣夏則裏衣絺絺俗本多云冬衣展衣蓋誤也  
解展衣所用云此以禮見於君及賓客之盛服玉藻云一命  
檀衣喪大記曰世婦以檀衣是禮記作檀衣也定本云禮記  
作檀無衣字司服注以展為聲誤從檀為正以衣服之字宜  
從衣故也。傳清視至廣揚正義曰以目視清明因名為  
清故此云清視清明也揚者眉上之義名因名眉目曰揚故  
倚嗟云美目揚兮傳曰好目揚眉是也既名眉目為揚故  
明因謂眉之上眉之下皆曰揚眉目之上目之下皆曰清故上  
傳曰揚眉上廣此又倚嗟傳云揚廣是眉上為揚野有蔓草  
傳曰清揚眉目之間是眉之下為揚目之上為清倚嗟傳又  
曰目下為清是目之下亦為清也釋訓云倚嗟名兮目上為  
名郭云眉眼之間是目上又為之名也倚嗟名兮既為目上



故知美目清兮清為目下。傳妻女為媛。正義曰釋訓文孫炎曰君子之援助然則由有美可以援助君子故云美女為媛變以為責非夫人之辭當取援助為義故云邦人所依倚以為援助因顏色依為妻女故知邦人依之為援助是不稱故說各殊也。

君子偕老三章一章七句一章九句一章八句

桑中刺奔也衛之公室淫亂男女相奔至于出族在位相竊妻妾期於幽遠政散民流而不可止。衛之公室淫亂謂宣惠之世男女相奔不待媒氏以禮會之也。出族在位取姜氏弋氏庸氏者也。竊盜也。幽遠謂桑中之野。竊千。疏。桑中三章章七句至不可止。正義曰節反弋羊職反。作桑中詩者刺男女淫亂而相奔也。曰衛之公室淫亂之所化是故又使國中男女相奔不待禮會而行之雖至於出族在位為官者相竊其妻妾而期於幽遠

之與而與之行淫時既如此即政教荒散世俗流移淫亂成  
風而不可止故刺之也定本云而不可止止下有然字此男  
女相奔謂民無男女出族在位者謂今卿大夫出官族而  
在職位者相竊妻妾謂私竊而與之淫故云期於幽遠非爲  
夫婦也此經三章上二句惡衛之淫亂之主下五句言相竊  
妻妾期我於桑中是期於幽遠此敘其淫亂之由經陳其淫  
之辭言公室淫亂國中男女相奔者見衛之淫風公室所化  
故經先言衛都淫亂國中男女相奔及出族相竊妻妾俱是  
相奔之事故序摠云刺奔經陳世族相奔明民庶相奔明矣  
經言孟姜之等爲出族之妻而燕言妾者以妻尚竊之況於  
妾乎故連言以協句耳謂之竊者蔽其夫而私相奸若竊盜  
人物不使其主知之然既上下淫亂有同云國故序云政散  
民流而不可止是以樂記曰桑間濮上之音云國之音也其  
政散其民流誣上行私而不可止是也○箋衛之至之野  
正義曰此惠公之時燕云宣公者以其言由公惑淫亂至於  
政散民流則白化者遠矣此直言公室淫亂不拍其人而宣  
公亦淫亂故并言之也序言相竊妻妾經陳相思之辭則孟  
姜之輩與世族爲妻也故知出族在位取姜氏氏庸氏矣  
爰采唐矣沫之鄉矣

爰於也唐蒙萊名沫衛邑箋云  
於何采唐必沫之鄉猶言欲爲

淫亂者必之衛之都惡衛為淫

云誰之思美孟姜矣

亂之主。誅音誅惡焉路反。姜姓也言出疾在位有是惡行。姜孟姜孟姜列國之長女而思與淫亂疾出族在位有是惡行也。行下孟反。姜同列國之女。一本作列國之長女長音丁丈反。期我乎桑中要我

乎上宮送我乎淇之上矣

桑中上宮所期之地淇水名也箋云此思孟姜之愛

厚己也與我期於桑中而要見我於上宮其送我則

疏

於淇水之上。正義曰人欲采唐者於何來唐菜乎必之淇之鄉至矣。正義曰人欲采唐者於何來唐菜乎必之淇之鄉矣。以與人欲淫亂者於何處淫亂乎必之衛之都言淇鄉唐所生衛都淫所主故也。又言衛之淫亂甚矣故雖出族在位之人相竊妻妾與之期於幽遠而行淫乃云我誰思乎乃思美好之孟姜與之為淫亂所以思孟姜者以孟姜愛厚於我與我期往於桑中之野要見我於上宮之地又送我於淇水之上愛厚於我如此故思之也。出族在位猶尚如此致使淫風大行民流政散故陳其辭以刺之。傳唐蒙萊名。正義曰釋草云唐蒙女蘿女蘿菀綠舍人曰唐蒙名女蘿女蘿又名菀綠綠炎曰別三名郭璞曰別四名則唐與蒙或并或別

桑中



故三四異也以經直言唐而傳言唐蒙也頗弁傳曰女蘿黃  
絲松蘿也則又名松蘿矣釋草又云蒙王女孫炎曰蒙唐此  
一名菟絲一名王女則通松蘿王女為六名傳洩衛邑  
正義曰酒誥註云洩邦紂之都所處也於詩國屬鄘故其風  
有洩之鄉則洩之北洩之東朝歌也然則洩為紂都故言洩  
邦後三分鄘畿則紂都屬鄘譜云自紂城而南據其大率故  
猶云之北之東明紂城北與東猶有屬鄘者今鄘并於衛故  
言衛邑紂都朝歌明朝歌即洩也。箋於向至之主正義曰  
殷武傳曰鄉所也則此洩之鄉以洩為洩之所矣洩邑名則  
唐不於邑中但摠言於其所耳不斥其方下云之北之東則  
指其所在采之處矣言衛之都謂國所在也時衛之淫風流  
行編於境內獨言都者淫風所行相習成俗公室所在鄙尤  
甚焉故舉都為主國外承化淫亦可知言淫亂主者猶左傳  
云武王數紂之罪以告諸侯曰紂為天下逋逃主然言淫在  
其都而君不禁似若為之主然故言惡衛為淫亂之主。箋  
淫亂至惡行正義曰知孟姜列國之長女者以衛朝貴族  
無姓姜者故為列國列國姜姓齊許申呂之屬不斥其國未  
知誰國之女也臣無境外之交得取列國女者春秋之世因  
聘逆妻故得取焉言孟故知長女下孟孟弋孟庸以言之  
類之蓋亦列國之長女但當時列國姓庸弋者無文以言之

。傳桑中至之地。正義曰經桑中言期上。宮言要傳并言所期者見設期而相要一也。爰采麥矣

沫之北矣云誰之思美子孟弋矣。也。期我乎

桑中要我乎上宮送我乎淇之上矣。爰采葑矣

沫之東矣。箋云葑蔓菁。對乎容反菁音精又子彤反云誰之思美孟庸

矣。庸姓也期我乎桑中要我乎上宮送我乎淇

之上矣

### 桑中三章章七句

鶉之奔奔刺衛宣姜也衛人以爲宣姜鶉鵲之

不若也。刺宣姜者刺其與公子頑爲淫亂行不如禽鳥疏

鶉之奔奔二章章四句至不若。正義曰二章皆上二句刺宣姜下二句責公不防閑也頑與宣姜共爲此惡而獨爲刺

鶉之奔奔

宣姜者以宣姜衛之小君當母儀一國而與子淫尤為不可  
故作者意有所主非謂頑不當刺也今人之無良我以爲兄  
亦是惡鴉之奔奔鵲之疆疆鴉則奔奔鵲則疆疆然箋云奔奔疆疆言其居頑之辭  
有常匹飛則相隨之貌刺宣姜與頑非匹

以爲兄良善也兄謂君之兄箋云人之行無疏鴉之至

正義曰言鴉則鴉自相隨奔奔然鵲則鵲自相隨疆疆然各  
有常匹不亂其類今宣姜爲母頑則爲子而與之淫亂失其  
常匹曾鴉鵲之不如矣又惡頑言人行無一善者我君反以  
爲兄而不禁之也惡頑而責惠公之辭。箋奔奔至匹耦  
正義曰序云鴉鵲之不若則以奔奔疆疆爲相匹之善故爲  
居有常匹定本集註皆云居有常匹則爲俱者誤也表記引  
此證君命逆則臣有逆命故鴉之疆疆鴉之奔奔人

之無良我以爲君君國小君箋云疏傳君國小君

君稱小君以夫妻一體言之亦得曰君襄九年左傳筮穆姜曰君其出乎是也



鷦之奔奔二章章四句

定之方中美衛文公也衛為狄所滅東徙渡河  
野處漕邑齊桓公攘戎狄而封之文公徙居楚  
丘始建城市而營宮室得其時制百姓說之國  
家殷富焉春秋閔公二年冬狄人入衛衛懿公及狄人戰于熒澤而敗宋桓公迎衛之遺民渡河立戴公以盧於漕戴公立一年而卒魯僖公二年齊桓公城楚丘而封衛於是文公立而建國焉。定丁使反下同定星名爾雅云營室謂之定孫炎云定正也衛為狄所滅一本作狄人本或作衛懿公為狄所滅非也漕音曹攘如羊反說音悅  
受迴丁反疏定之方中三章章七句至富焉正義曰作盧力居反定之方中詩者美衛文公也衛國為狄人所滅君為狄人所殺城為狄人所入其有遺餘之民東徙渡河暴露野處於漕邑齊桓公攘戎狄而更封之立文公焉文公乃徙居楚丘之邑始建城市使民得交易而營造宮室既得其時節又得其制度百姓喜而悅之

定之方中

民既富饒官亦充足致使國家殷實而富盛焉故百姓所以  
美之言判者備國已滅非謂其有若新造之然故云封也言  
徙居楚丘即二章升墟望楚下吉終藏是也而營宮室者而  
首章作于楚宮作于楚室是營宮室也建城市經無其事因  
徙居而始築城立市故連言之毛則定之方中揆之以日皆  
為得其制既得其制則得時可知鄭則定之方中得其時揆  
之以日為得其制既得其制則得時可知鄭則定之方中揆  
辭說于桑田故百姓說之匪直也人秉心塞淵是悅之辭也  
國家殷富則駉牝三千是也序先言徙居楚丘者先言所徙  
之處乃於其處而營宮室為事之次而經主美宮室得其時  
制乃追本將徙觀望之事故與序倒也國家殷富在文公末  
年故左傳曰元年革車三十乘季年乃三百乘明其駉牝三  
千亦末年之事也此詩蓋末年始作或卒後為之。箋春秋  
至國焉正義曰此序摠說攝事故直云城衛不必斥懿公  
載馳見懿公死而戴公立夫人之言戴公時故言懿公為狄  
人所滅實滅也而木瓜序云衛國有狄人之敗者敗滅一也  
但此見文公滅而復興載馳見國滅而唁兄故言伐木瓜見  
國敗而救之故言敗是文勢之便也閱二年左傳曰狄人侵  
衛衛懿公好鶴鶴有乘軒者將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴  
實有祿位余焉能戰公與石祈子決與甯莊子矢使守曰以

此贊國釋利而為之與夫人繡衣曰聽於二子渠孔御戎子伯為右黃夷前斷孔嬰齊敗及狄人戰于榮澤衛師敗績遂厥衛是為狄所滅之事傳言滅經不書滅者狄不能赴衛之得志於中國杜預云君死國滅經不書滅者狄不能赴衛之君臣皆盡無復文告齊桓為之告諸侯言狄已去言衛之存故但以入為文是春秋書入之意也詩則據實而言以時君死民散故云滅耳言東徙渡河則戰在河北也禹貢豫州榮波既猪注云沔水溢出河為澤今塞為平地榮陽民猶謂其處為榮澤其在縣東春秋魯閔公二年衛侯及狄人戰于榮澤此其地也如禹貢之註則當在河南時衛都河北狄來伐而禦之既敗而渡河在河北明矣故杜預云此榮澤當在河北但沔水發源河北入于河乃溢為榮則沔水所溢被河南北故河北亦有榮澤但在河南多耳故指其豬水大處則在豫州此戰於榮則在其北畔相連猶一物故云此其地也左傳又曰及敗宋桓公逆諸河霄濟衛之遺民男女七百有三十人益之以共滕之民為五千人立戴公以廬於漕是宋桓迎衛之遺民渡河立戴公廬於漕之事杜預云廬舍也言國都亡滅且舍於此也此渡河處漕戴公時也傳唯言戴公之立不言其卒而世家云戴公申元年卒復立其弟文公二十五年文公卒案經僖二十五年衛侯燬卒則戴公之立其年

定之方中



即卒故云一年然則狄以十二月入衛懿公死其月戴公立而卒又文公立故閔二年傳說衛文公衣大布之衣大帛之冠服屨云戴公卒在於此年杜預云衛文公以此年冬立是也戴公立未踰年而成君稱謚者以衛既滅而立不繫於先君故臣子成其喪而為之謚而為之謚者與繫世者異也又言僖二年齊桓城楚丘而封衛者春秋僖二年春王正月城楚丘左傳曰諸侯城楚丘而封衛是也引證齊桓公攘戎狄而封之木瓜序云救而封之與此一也左傳無攘戎狄救衛之事此言攘戎狄者以衛為狄所滅民尚畏狄閔二年傳曰齊侯使公子無虧帥車三百乘以戍衛至僖二年又帥諸侯城楚丘於是戎狄避之不復侵衛是亦攘救之事不必要與狄戰故樂緯稽耀嘉云狄人與衛戰相公不救於其敗也然丘為力能救之則救之可也是成僖城楚丘並是救之以城楚也滅衛者狄也兼言戎者戎狄同類協句而言之序自攘戎狄而封之以上總說衛事不指其君故為狄所滅懿公時也野廐僖邑戴公時也攘戎狄而封之文公時也自文公徙居楚丘以下指說文公建國營室得其制所以美之故箋云於是文公立定之方中作于楚宮四方楚宮楚丘之宮而建國焉

定之方中作于楚宮

也仲梁子曰初立楚宮也箋云楚宮謂宗廟也定星昏中而  
正於是可以營制宮室故謂之營室定昏中而正謂小昏時  
其體與東壁揆之以日作于楚室入以知東西南視  
連正四方以正南北室猶宮也箋云楚室居室也君子將營  
宮室宗廟為先廡庫為次居室為後。揆藥癸反度待洛反  
下同視字又作眠樹之榛栗椅桐梓漆爰伐琴瑟  
音同廡居又反。樹之榛栗椅桐梓漆爰伐琴瑟  
椅梓屬箋云爰曰也樹此六木於宮者曰其長大可伐以為  
琴瑟言豫備也。榛側巾反椅於宜反草木疏云梓實桐皮  
曰梓也梓音子漆。疏定之至琴瑟。毛以為言定星之昏  
音七長丁文反。與日入之影以知東西以作楚丘之宮也度之以日影度日出之影  
準極以正其北作為楚丘之宮也度之以日影度日出之影  
與日入之影以知東西以作楚丘之宮也度之以日影度日出之影  
正方乃為宮室別言宮室異其文耳既為宮室乃櫛之以榛  
栗椅桐梓漆六木於其宮中曰此本長大可伐之以為琴瑟  
言公非直營室得其制又能樹木為豫備故美之。鄭以為  
文公於定星之昏正四方而中之時謂夏之十月以此時而  
作為楚丘之宮廟又度之以日影而營表其位正其東西南  
此而作楚丘之居室室與宮俱於定星中而為之同度日影

定之

而正之名於其文互舉一事耳餘同。傳楚宮至立楚宮  
正義曰鄭志張逸問楚宮今何地仲梁子何時人答曰楚立  
在濟河間疑在今東郡界今仲梁子先師魯人當六國時在  
毛公前然衛本何北至懿公滅乃東徙渡河野處漕邑則在  
河南矣又此二章升漕墟望楚立楚立與漕不甚相遠亦何  
南明矣故疑在東郡界中杜預云楚立濟陰成武縣西南屬  
濟陰郡猶在濟北故云濟河間也但漢之郡境已不同鄭疑  
在東郡杜云濟陰也毛公魯人而春秋時魯有仲梁懷為毛  
所引故言魯人當六國時蓋承師說而然。箋定星至四方  
正義曰傳雖不以方中為記時亦以定為營室方中為昏正  
四方而箋以為記時故因解其名定為營室及其方中之意  
釋天云營室謂之定孫炎曰定正也天下作宮室者皆以營  
室中為正此言定星昏中而正四方於是可以營制宮室故  
謂之營室是取爾雅為說也然則毛不取記時而名營室者  
為視其星而正南北以營宮室故謂之營室又云定星昏而  
正中謂小雪時小雪者十月之中氣十二月皆有節氣有中  
氣十月立冬節小雪中於此時定星昏而正中又解中得  
方者由其躔與東壁相成故得正四方以於列宿室與壁別  
星故指室云其躔又壁居南則在室東故因名東壁釋天云  
鄭謂之口營室東壁也孫炎曰鄭謂之口鄭則口開方營室



東壁四方似口故因名云是也此定之方中小雪時則在周  
 十二月矣春秋正月城楚丘穀梁傳曰不言城衛衛未遷則  
 諸侯先為之城其城丈公乃於其中營宮室也建城在正月  
 則作室亦正月矣而云得時者左傳曰凡士功水昏正而歲  
 日至而畢則冬至以前皆為土功之時以曆校之傷二年閏  
 餘十七則閏在正月之後正月之初未冬至故為得時也箋  
 言定屋中小雪時舉其常期耳非謂作其楚宮即當十月也  
 如此則小雪以後方興土功而禮記云君子既蜡不興功者  
 謂不復興農功而非土功也月令仲秋云是月也可以築城  
 郭建都邑者秦法與周異仲冬云命有司曰土事無作亦與  
 左傳同然則左傳所云乃是正禮而召誥於三月之下營洛  
 邑之事於周之三月起土功不依禮之常時者鄭志答趙商  
 云傳所言者謂庸時也周召之作洛邑因欲觀衆殷樂之與  
 否則由欲觀民之意故不依常時也。傳度日至南北正  
 義曰此度日出入謂度其影也故公劉傳曰考於日影是  
 也其術則匠人云水地以縣置縣以縣視以影為規識日出  
 之影與日入之影畫參諸日中之影夜考之極星以正朝夕  
 注云於四角立植而縣以水望其高下既定乃為位而  
 平地於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之視之以其影  
 將以正四方也日出日入之影其端則東西正也又為規以

識之者爲其難審也。自日出而晝其影端以至日入。既則爲  
規測影兩端之內。規之規之交。乃其審也。度兩交之間。中屈  
之以拍臬。則南北正也。日中之影最短者也。極星謂北長也。  
是猶日瞻星以正。東西南北之事也。如匠人住度日出入  
之影。不假於視。定視極而東北。西南北皆知之。此傳度日出入  
以知東西視定極。以正南北。考工之文。止言以正朝夕。無  
正南北之語。故規影之下。別言考工之文。止言以正朝夕。無  
矣。但鄭因屈橫度之繩。即可以知南北。故細言之。與此不爲  
中。也。唯傳言南視定者。鄭意不然。何者。以匠人云。書參諸日  
筭。以定爲記。時異於傳也。傳以視定爲正。南北則四句同言  
得制。非記時也。○傳室猶宮。正義曰。釋宮云。宮謂之室。室  
謂之宮。郭璞曰。皆所以通古今之異。語曰。釋宮以宮室爲一。謂  
室猶宮也。○筭楚室至爲後。正義曰。釋宮以宮室爲一。謂  
通而言之。其對文則異。故上筭楚宮。謂廟比楚室。謂居室別  
其文。以明二者不同也。故引曲禮曰。君子將營宮室。宗廟爲  
先。殿庫爲次。居室爲後。明制有先後。別說其文也。餘與斯  
干皆述先作宗廟。後營居室也。○傳椅梓屬。正義曰。釋小  
云。椅梓也。舍人曰。梓一名椅。郭璞曰。即檉也。湛露曰。其桐其  
椅。桐椅既爲類。而梓一名椅。故以椅桐爲梓。屬言梓屬。則椅

梓別而釋木倚梓為一者陸機云梓者樹之疏理白色而主  
子者為梓梓實桐皮曰倚則大類同而小別也箋云樹此六  
木於宮中明其別也定本

倚梓屬無桐字於理是也升彼虛矣以望楚矣望

楚與堂景山與京虛漕虛也楚丘有堂邑者景山大

齊水文公將徙登曹之虛以望楚丘觀其旁邑及其丘山審

其高下所依倚乃後建國焉慎之至也。虛起居反本或作

墟夾居合反齊節降觀于桑地勢宜蠶卜云其吉

終然允臧龜曰卜允信臧善也建國必卜之故建邦能

賦師旅能警山川能說喪紀能謀祭祀能語君子能此九者

可謂有德音可以為大夫。使所使反能說如字鄭志問曰

山川能說何謂也答曰兩讀或言說說者說其形勢也或曰

述述者述其故事也述讀如遂事不諫之逐編本又作謫又

作謀皆力水反說文云謫謫也累功德以疏升彼至允臧

求福也謀謚也為卿大夫一本無卿字疏正義曰此道

本欲遷之由言文公將徙先升彼漕邑之墟矣以望楚丘之

定之方中



之阻可以居處又下漕墟而往觀於其處之桑旣形勢得宜  
蠶桑又茂美可以居民矣人事旣從乃命龜卜之云從其吉  
矣終然信善非直當今而已乃由地勢美而卜又吉故文公  
徙居楚丘而建國焉。傳虛漕至高丘。正義曰知墟漕墟  
者以文公自漕而徙楚丘故知升漕墟蓋地有故墟高可登  
之以望猶僖二十八年左傳無晉侯登有莘之墟也升墟而  
并望楚堂明其相近故言楚丘有堂邑楚丘本亦邑也但今  
以爲都故以堂繫楚丘而言之釋詁云景大也故知景山爲  
大山京與山相對故爲高丘郭璞曰地自然生則丘者自然  
力所作也又云非人爲之丘郭璞曰地自然生則丘者自然  
而有京者人力所爲形則相類故云京高丘也公劉箋云絕  
高爲之京與此一也皇矣傳曰京大阜也以與我陵我阿相  
接類之故爲大阜。箋自河至濟水。正義曰箋解楚丘所  
在故云自河以東夾於濟水言楚丘在其間禹貢云道沔水  
東流爲濟入于河蓋爲萊東出于陶丘北又東至于菏又東  
北會于汶是濟自河北而南入於河又出而東楚丘在於其  
間西有河東有濟故云夾於濟水也。傳龜曰卜至大夫  
正義曰大卜曰國大遷大師則貞龜是建國必卜之繇云爰  
契我龜是也大遷必卜而筮人掌九筮一曰筮更注云更謂  
筮遷都邑也鄭志答趙商云此都邑比於國爲小故筮之然

則都邑則用筮國都則卜也此卜云終吉而僖三十一年又  
 遷于帝立而言終善者卜所以決疑備為狄人所威國人分  
 散文公徒居楚丘與復祖業國家殷富吉莫如之後自更以  
 時事不便而遷何害終然允臧也傳因引建邦能命龜證建  
 國必卜之遂言田能施命以下本有成文連引之耳建邦能  
 命龜者命龜以遷取吉之意若少牢史述曰假爾大筮有常  
 辛孫某來日丁亥用薦歲事于皇祖伯其以某妃配某氏尚  
 饗士喪卜曰哀子某卜葬其父某甫考降無有其妃配某氏尚  
 類也建邦亦言某事以命龜但辭亡也田能施命者謂於田  
 儀而能施教命以設誓若士師職云三曰禁用諸田役注云  
 禁則軍禮曰無千車無自後射其類也司馬職云斬牲以  
 左右徇陳曰不用命者斬之是也田所以習戰故施命以戒  
 衆也作器能銘者謂既作器能為其銘若栗氏為量其銘曰  
 時文思索允臻其極嘉量既成以觀四國永啓厥後茲器維  
 則是也大戴禮說武王盤盂几杖皆有銘此其存者也銘者  
 名也所以因其器名而書以為戒也使能造命者謂隨前事  
 應機造其辭命以對若屈完之對齊侯國佐之對晉師君無  
 常辭也升高能賦者謂升高有所見能為詩賦其形狀鋪陳  
 其事勢也師旅能誓者謂將帥能誓戒之若鐵之戰趙鞅誓  
 軍之類山川能說者謂行過山川能說其形勢而陳述其狀

也鄭志張逸問傳曰山川能說何謂答曰兩讀或云說者說  
 其形勢或云述者述其古事則鄭為兩讀以義俱通故也喪  
 組能誅者謂於喪紀之事能累列其行為文辭以作謚若子  
 囊之誅楚恭之類故曾子問注云誅累也累列生時行迹以  
 作謚是也祭祀能語者謂於祭祀能祝告鬼神而為言語若  
 荀偃禱河朔賸禱祖之類是也君子由能此上九者故可為  
 九德乃可以列為大夫定本集注皆云可謂有德自與俗本  
 不同獨言可以列為大夫者以大夫事人者當賢著德盛乃得  
 位極人臣大夫臣之最尊故責其九能天靈雨既零命  
 子諸侯嗣世為君不可盡責其能此九者靈雨既零命  
 彼倌人星言夙駕說于桑田云零落也倌人主駕者箋  
 夙早也文公於兩下命主駕者雨止為我最早駕欲往為辭  
 說于桑田教民稼穡務農急也。倌音官徐古惠反說文云  
 小臣也星言韓詩云星精也說毛始鏡反匪且也人庸君  
 舍也鄭如字辭說見賢遍反為于偽反  
 秉心塞淵秉操也箋云塞充實也  
 駉馬與牡馬也箋云國馬之制天子十有二閑馬六種三  
 千四百五十六匹邦國六閑馬四種千二百九十六匹衛之



先君兼邨而有之而馬數過禮制今文公減而復興從而  
能富馬有三千雖非禮制國人美之○駮北音來馬六尺  
已上也下頻忍反徐扶死反上時掌反種章疏千靈雨至三  
勇反下同過禮一本作過禮制復符富反  
曰此章說政治之美言文公於善兩既落之時命彼信人云  
汝於兩止星見當為我早駕當乘之往辭說於桑田之野以  
教民之稼穡言文公既愛民務農如此則非直庸庸之人故  
秉操其心能誠實且復深遠是善人也既政行德實故能興  
國以致殷富駮馬與牛乃有三千可美之極也○傳信人  
主駕者正義曰以命之使駕故知主駕者諸侯之禮云未  
聞信人為何官也○傳馬七尺至牛馬正義曰七尺曰駮  
瘦人文也定本云六尺六尺恐誤也此三千言其總數國馬供用  
牝牡俱有或七尺六尺舉駮牝以互見故言駮馬與牛馬也  
知非直牝而七尺有三千者以諸侯之牝三千已多明不得  
獨牝有三千駮人職注云國馬謂種馬戎馬齊馬道馬高八  
尺田馬七尺駮馬六尺此天子國馬有三等則諸侯國馬之  
制不一等明不獨七尺也乘車兵車及田車高下各有度則  
諸侯亦齊道高八尺田馬高七尺駮馬高六尺獨言駮馬者  
舉中言之○箋國馬至美之正義曰言國馬謂君之家馬  
也其兵賦則左傳曰元年華車三十乘季年乃三百乘是也

定之方中

天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種皆校人文也其天子三千四百五十六匹諸侯千二百九十六匹皆推校人而計之校人又曰凡頒良馬而養乘之乘馬一師四圉三乘為阜阜一趣馬三阜為繫繫一馭夫六繫為廐廐一僕夫六廐乘校校有左右騶馬三良馬之數註云二耦為乘自乘至廐其數二百一十六匹易乾為馬此應乾之策也至校變言成者明六馬各一廐而王馬小備也校有左右則良馬一種者四百三十二匹五種合二千一百六十四匹騶馬三之則為千二百九十六匹五良一騶凡三千四百五十六匹然後王馬大備由此言之六廐成校校有左右則為十二廐即是十二閑故鄭又云每廐為一閑明廐別一處各有閑備故又變廐言閑也以一乘四匹三乘為阜則十二匹三阜為繫則三十六匹六繫成廐以六乘三十六則二百一十六匹故云自乘至廐其數二百一十六匹應乾之策謂變者為排著用四四九三十六謂一爻之數純乾六爻故二百一十六也以校有左右故倍二百一十六為四百三十二騶馬三之又三乘此四百三十二為千二百九十六匹此天子之制雖騶馬數言三良亦以三騶之數共廐為一閑諸侯言六閑馬四種則不種為二閑明因騶三良之數而分為三閑與上三種各一閑而六閑皆二百一十六匹以六乘之故諸侯千二百九十六

四也是以校人又云大夫四開馬二種鄭因諸侯不種為二  
 開亦分驚馬為三故注云諸侯有齊馬道馬田馬大夫有田  
 馬各一開其驚馬皆分為三也是也故鄭志趙商問曰校人職天  
 子十有二開馬六種為三千四百五十六匹邦國六開馬四  
 種為二千五百九十二匹家四開馬二種為千七百二十八  
 匹商案大夫食縣何由能供此馬司馬法論之一甸之田方  
 八里有戎馬四匹長轂一乘今大夫采四甸一甸之稅以給  
 王其餘三甸裁有十二匹今就校人職相覺甚矣答曰邦國  
 六開馬四種其數適當千二百九十六匹家四開馬二種又  
 當八百六十四匹今子何術計之乎此馬皆國君之制非民之  
 賦司馬法甸有戎馬四匹長轂一乘此謂民出軍賦無與於  
 天子國馬之數是鄭計諸侯大夫之明數也趙商因校有左  
 右謂二廩為一開故其數皆倍而誤鄭以十二廩即十二開  
 數諸侯大夫開數驚與良同故云子以何術計之鄭以諸侯  
 之馬千二百九十六匹而此亦諸侯之國馬有三千過明  
 非於文公所從遠矣故本之先君言由衛之先君兼此鄭而  
 有之謂有此地鄭之富而馬數過禮制故今文公過制也然  
 則三千之數違禮者也而校人注引詩云騂牡三千主馬之  
 大數者以三千與王馬數近相當故  
 因言之其實此數非王馬之數也

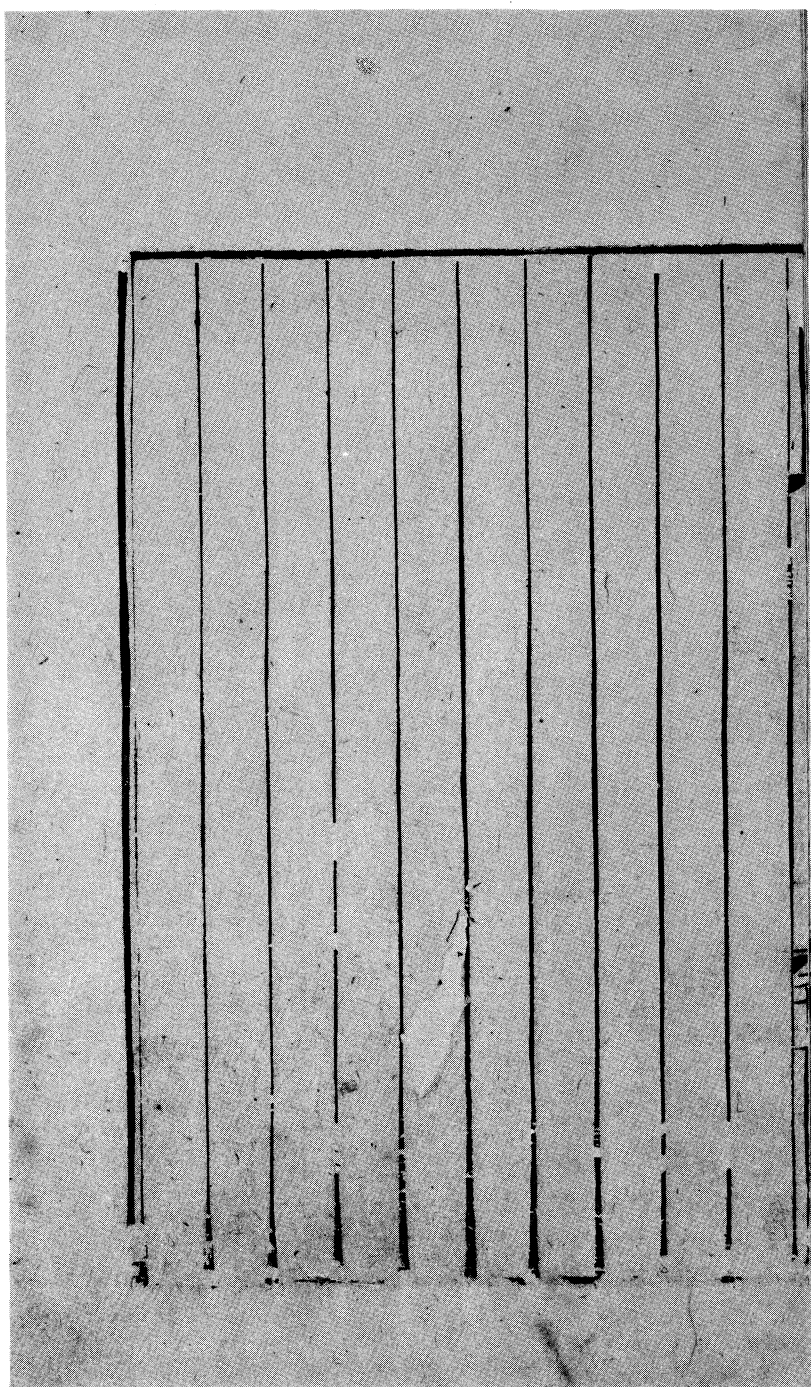
定之方中



定之方中三章章七句

附釋音毛詩註疏卷第二

目之二



附釋音毛詩註疏卷第三

三之二

⑩

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

蝮蝮止奔也衛文公能以道化其民淫奔之恥

國人不齒也

不齒者不與相長雅

下都動反爾雅作蝮蝮音同長丁丈反

蝮蝮三章章四句至不齒

時之淫奔衛文公以道化其民使皆知禮法以淫奔者為恥

其有淫之恥者國人皆能惡之不與之

為齒列相長雅故人皆恥之而自止也

敢指

莫之敢指也夫婦過禮則虹氣盛君子見戒而懼諱之

女誰敢視之

虹音洪一音絳

女子有行遠父母兄弟

婦人人生而有

適人之道何憂於不嫁而為淫奔之過乎惡之

甚遠于萬反下同惡鳥路反下惡之皆同

正義曰此惡淫奔之辭也言虹氣見於東方為夫婦過禮之

戒君子之人尚莫之敢指而視之況今淫奔之女見為過惡



我誦敢視之也既惡淫奔之女因即就而責之言女子有適  
人之道當自遠其父母兄弟於理當嫁何憂於不嫁而為淫  
奔之過惡乎傳蠓蟻至敢指正義曰釋天云蠓蟻謂之  
零蠓蟻曰虹也郭璞曰俗名為美人音義云虹虵出色鮮盛者  
為雄雄曰虹聞者為雌雌曰蜺此與爾雅字小異音實同是  
為虹也序云止奔而經云莫之敢指是虹為淫戒故言夫婦  
過禮則虹氣盛也夫婦過禮謂不以道妄淫行夫婦之事也  
月令孟冬虹藏不見則十月以前當自有虹言由夫婦過禮  
者天垂象因事以見戒且由過禮而氣更盛不謂凡平無虹  
也以天見戒故君子見而懼諱自戒懼諱惡此由淫過所致  
不敢指而視之若指而視之則似慢天朝齊于西崇朝  
之戒不以淫為懼諱然故莫之敢指也朝齊于西崇朝  
其雨齊升崇終也從旦至食時為終朝箋云朝有升氣於  
之道亦性自然齊于西反徐又子女子有行遠兄弟  
細反鄭注周禮云齊虹應應對之應

父母疏

朝齊至父母

正義曰言朝有升氣於西方終朝

其必有兩有齊氣必有兩者是氣應自然以與女

子生則必當嫁亦性自然矣故又責之言女子生有適人之  
道遠其兄弟父母何患於不嫁而為淫奔乎傳從旦至終

蠓蟻

朝正義曰以朝者早旦之名故爾雅山東曰朝陽公言終朝故至食時矣左傳曰子文治兵終朝而畢子玉終日而尋是終朝非竟日也。箋朝有至自然。正義曰視侵注云虹也詩云朝濟于西則濟亦虹也言升氣者以濟升也由升氣所為故號虹為濟鄭司農亦云濟者升氣是也上蠓蝻虹也色青赤因雲而見此言兩微則與彼同也視侵掌十燿之法以觀妖祥注云燿謂日光氣也則濟亦日之光氣矣蠓蝻亦日光氣但日在東則虹見西方日在西方虹見東方無在日傍之時鄭注周禮見濟與此乃如之入也懷昏姻也同故引以證非謂此為妖祥也乃如之入也懷昏姻也乃如是淫奔之人也箋云懷思也乃如是之大無信也不人思昏姻之事乎言其淫奔之過惡之大。大音泰註同

### 蠓蝻三章章四句

相鼠刺無禮也衛文公能正其羣臣而刺在位承先君之化無禮儀也。相息亮反篇內同

疏

相鼠三章章四句至禮儀

正義曰作相鼠詩者刺無禮也由衛文公能正其羣臣使有禮儀故刺其在位有承先君之化無禮儀者由文公能化之使有禮而刺其無禮者所以美文公也凱風美孝子而反以刺君此刺無禮而反以美君作者之本意然也在位無禮儀文公不黜之者以其承先君之化弊

風未革身無大罪不可廢之故也相鼠有皮人而無儀相視也無禮儀者雖居尊位猶為闇昧之行箋云儀威儀也視鼠有皮雖處高顯之處偷食苟得不知廉恥亦與人無威儀者同

儀為貴今反無之傷化敗疏相鼠至何為正義曰文公下孟反之處昌慮反人而無儀不死何為以有威儀者故刺之視鼠有皮猶人之無儀何則人有皮鼠亦有皮鼠猶無儀故可取也人無禮儀何異於鼠乎人以有威儀為貴人而無儀則傷化敗俗此人不死何為若死則無害也

受視鼠至者同正義曰大夫雖居尊位為闇昧之行無禮儀而可惡猶鼠處高顯之居偷食苟得不知廉恥鼠無廉恥與人無禮儀者同故喻焉以傳曰雖居尊位故箋言雖處高顯之居

以對之相鼠有齒人而無止止孝經曰容止可觀無

相鼠



止韓詩止節  
無禮節也

人而無止不死何俟

俟待也

相鼠有體

體支  
體也

疏

傳體支體  
體言之明此言體非偏體也故為支體

正義曰上云有皮有齒已指

人而

無禮人而無禮胡不遄死

遄速也  
端市專反

相鼠三章章四句

千旄美好善也衛文公臣子多好善賢者樂告

以善道也

賢者時處士也。旄音  
毛好呼報反篇內同

疏

千旄三章章六句  
至善道 正義曰

作千旄詩者美好善也衛文公臣子多好善故處士賢者樂告之以善道也毛以為此敘其由臣子多好善故賢者樂告以善道經三章皆陳賢者樂告以善道之事鄭以三章皆上四句言文公臣子建旌乘馬數往見賢者於浚邑是好善見其好善下二句言賢者樂告以善道也。箋賢者時處士正義曰以臣子好善賢者告之則賢者非臣子故云處士也士者男子之大稱言處者處家未仕為官鄉飲酒註云賓介處士賢者鄉大夫賓之以獻於君是未仕也

子子

干旄在浚之郊

子子干旄之貌注旄於干首大夫之旄也浚衛邑古者臣有大功世其官邑郊

外曰野箋云周禮孤卿建旄大夫建物首皆注旄焉時有建此旄來至浚之郊卿大夫好善也。子居熱反又居列反浚

素絲紕之良馬四之

紕所以織組也總紕於此成文

反通帛為旃之然 於彼願以素絲紕組之法御四馬也箋云素絲者以為縷以縫紕旌旗之旒繆或以維持之浚郊之賢者既識卿大夫建旄而來又識其乘善馬四之者見之數也。紕毛符至彼

姝者子何以畀之

姝順貌畀予也箋云時賢者既說此卿大夫有忠順之德又欲以善道與

之心誠愛厚之至。姝赤朱反

疏

子子至畀之。毛以為衛之臣子好善故賢者

畀必寐反與也注予同說音悅 樂告之以善道言建子然之干旄而食邑在於浚之郊此好善者我願告之以素絲紕組之法而御善馬四轡之數以此法而治民也織組者總紕於此成文於彼猶如御者執轡於此馬聘於彼以喻治民立化於已而德加於民使之得所有文章也賢者願以此道告之賢者既願告以御眾之德又美此臣之好善言彼姝然忠順者之子知復更何以予之言

干旄

雖有所告意猶未盡也。鄭以為浚郊處士言衛之卿大夫  
建此子然之干旄來在浚之郊以素絲為纓繅紕此旌旗  
之旒繅又以維持之而乘善馬乃四見於已也故賢者有善道  
樂以告之云彼姝然忠順之子好善如是我有何善道以予之  
言心誠愛之情無所怪。傳子子至曰野正義曰謂之干旄  
者以注旄於干首故釋天云注旄首曰旌李巡曰旌牛尾著干  
首孫炎曰折五采羽注旄上也其下亦有旒繅郭璞曰載旄於  
竿頭如今之幢亦有旒也如是則干之首有旒有羽也故周禮  
序官夏采註云夏采翟羽色禹貢徐州貢夏翟之羽有虞氏  
以為綬後世或無故染鳥羽象而用之謂之夏采其職注云綬  
以旌牛尾為之綴於幢上所謂注旄於干首者也言大夫之旒  
者以經言干旄唯言干首有旒不言旒繅明此言干旄者乃  
是大夫之旌也周禮孤卿建旒衛侯無孤當是卿也大夫者  
摠名故春秋書諸侯之卿皆曰大夫是也天子以下建旒之  
者于首皆注旒獨以為卿之建旒者以臣多好善當據貴者  
為言故知是卿旌也大夫得言在浚之郊則此臣子食邑於  
浚也所以得食邑者由古者臣有大功世其官邑故左傳曰  
官有世功則有官族邑亦如之是有功之臣得世官邑也有  
功世邑則宜為卿故舉旌言之三章皆言在浚則所論是一  
人皆卿也二章言干旄傳曰鳥隼曰旟於周禮則州里之所



建若卿而得建旗者大司馬職曰百官載旗注云百官卿大  
 夫也載旗者以其屬衛王也凡旌旗有軍衆者畫異物然則  
 平常建旌出軍則建旗是卿有建旗之時旗亦有旌二章互  
 文也言旌則有旒縹言旗則有旒矣卒章言于旌傳曰析  
 羽爲旌於周禮則遊車之所載卿而得建旌者鄉射記注云  
 旌惣名也爾雅云注旌首曰旌則于旌干旌一也旣設旒縹  
 有旌旗之稱未設旒縹空有析羽謂之旌卿建旌者設旒縹  
 而載之遊車則空載析羽無旒縹也釋地云郊外謂之牧牧  
 外謂之野此言郊外曰野略爾雅之文以言在浚之郊明所  
 食邑在郊外也下言在浚之都在浚之城言於郊爲都邑相  
 兼一也箋周禮至好善正義曰孤卿建旌大夫建物司  
 常文也又曰通帛爲旒雜帛爲物注云凡九旗之帛皆用絳  
 則通帛大赤也雜帛以白爲飾絳之側也知首皆注旌者以  
 夏采王崩以綏復纓纓有旒牛尾也注云王祀四郊乘玉輅  
 建太常今以之復去其旒異於此亦因先王有徒纓是太常  
 之干有旒也又出車云設此旒矣建旒旒矣此亦云于旌是  
 九旗之干皆有旒矣故知旒物首皆注旒焉以序言多好善  
 故卿大夫兼言之傳紃所至四馬正義曰以二章言組  
 卒章言織故於此惣解之言紃所以織組也以織組總紃於  
 此成文於彼似御執轡於此馬騁於彼故願以素絲紃組之

于旌

法御四馬也言願以者稱賢者之意欲告文公臣子以此道  
 故言願以也言總紕於此成文於彼者家語文也○箋素絲  
 至之數正義曰以前云千旒旒旒而此云素絲紕之故  
 知以素絲為線縷所以縷紕旒旒之旒終也終謂繫於旒旒  
 之紕旒謂終末之垂者須以縷縷之使相連釋天云縷帛終  
 鄭璞曰衆旒所著孫炎曰為旒千終是也或以維持者謂旒  
 之垂數非一故以縷相綴連之服氏云六人維王之太常注  
 云維之以縷王旒十二旒兩兩以縷綴連之傍三人持之禮  
 天子旌曳此諸侯旂九旒釋天又曰練旒九維以縷孫炎曰  
 維持以縷不欲其曳地然則諸侯以下旒數少而且短維之  
 以否未可知也經直言紕之不言其所用故言或為疑辭前  
 經言千旒是浚郊之賢者識卿大夫建旒而來此又云良馬  
 是又識其乘善馬也  
 四之者四見之數也  
 箋云周禮州里建旗謂州長之屬  
 疏義曰箋以爲賢者見  
 時臣子實建旗而來此爲州長非卿大夫若卿大夫則將兵  
 乃建旗非賢者所當見也周禮州長中大夫天子之州長也  
 卿射目録云州長射於州序之禮經曰釋獲者執鹿中記云  
 士則鹿中是諸侯之州長士也言之屬者見卿遂官非一司

子子千旗在浚之都

常云師都建旗州里建旗縣鄙建旗注云師都六鄉六遂大夫也州里縣鄙鄉遂之官互約言之如鄭之意則以鄉遂同建旗鄉之下有州州為第二黨縣為第三黨鄉為第四黨遂為第五黨比為第六黨其遂之下有縣縣為第二黨鄉為第三黨遂為第四黨為第五黨鄉為第六黨今云州里建旗則六鄉內州長黨正及六遂內鄉長里宰鄉長等五人同建旗也又云縣鄙見旗謂六遂內縣正鄙師及六鄉內族師閭胥比長等五人同建旗故鄭云互約言也諸侯之鄉亦大夫故鄉飲酒目錄云諸侯之鄉大夫三年賓賢能之禮是鄉為大夫則遂亦大夫也其縣與州長班同則亦士也黨鄙在州縣之下或亦為士鄭族以鄉遂與州縣也卿大夫以下及不命之士等職位雖卑皆問善道其可互約別圖於後

鄉旗 州旗 黨旗 族旗 閭旗 比旗 遂旗 縣旗 鄙旗 州旗 黨旗 族旗

**素絲組之良馬五之**  
箋云以素絲而成組也驂馬五轡也。總于孔反驂七南反

**疏**  
傳驂馬五轡也。總于孔反驂七南反。馬士駕二既夕礼云公賜以兩馬是也大夫以上駕四馬則八轡矣驂馬五轡者衛車之法驂馬內轡納於轅唯執其外轡耳驂馬馬執一轡服

千旄



馬則二轡俱執之所謂六轡在手也此經有四之五之六之  
以御馬喻治民馬多益難御故先少而後多傳稱漸多之由  
為說從內而出外上章四之謂服馬之四轡也此章加一轡  
馬益一轡故言五之也下章又加一轡更益一轡故六之也  
據上四之為服馬此加一轡乃有五故言五轡也王肅云古  
者一轡之車駕三馬則五轡其大夫皆一轡車夏后氏駕兩  
謂之麗殺益以一駟謂之駟周人又益一駟謂之駟本從一  
駟而來亦謂之駟經言駟則三馬之名又益一駟謂之駟本從一  
三王之法此似述傳非毛旨也何則馬以引重左右當均一  
轡車以兩馬為服傍以一馬駟之則偏而不調非人情也殊  
林曰乘我乘駒傳曰大夫乘駒則毛以大夫亦駕四也且殺  
之制亦駕四故王基云荀頌曰約軾錯衡八轡鏘鏘是則殺  
駕四不駕三也又異義天子駕數易孟京春秋公羊說天子  
駕六毛詩說天子至大夫同駕四士駕二詩云四牡彭彭武  
王所乘龍旂承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡駟駟周道委遲  
大夫所乘謹案禮王度記曰天子駕六諸侯與卿同駕四大  
夫駕三士駕二庶人駕一說與易春秋同互之聞也周禮校  
人掌王馬之政凡頒良馬而養乘之乘馬一師四圉四馬為  
乘此一圉者養一馬而一師監之也尚書顧命諸侯入應門  
皆布乘黃朱言獻四黃馬朱鬣也既實周天子駕六校人則

何不以馬與圍以六為數顧命諸侯何以不獻六馬王度記  
 曰大夫駕三經傳無所言是自古無駕三之制也○箋以素  
 至之飾正義曰前云子子千旗言旌旗之狀此云素絲組  
 之為旌旗之飾可知周禮九旗皆不言組飾釋天說龍旗云  
 飾以組而此卿大夫卿冢之官亦有組則九旗皆以組為飾故鄭璞曰用素組飾旒之邊是也  
 何以予之子子千旌在浚之城析羽為旌城都城也○析星歷反彼姝者子

素絲祝之良馬祝織也四馬六轡箋云祝當作屬屬著也六之者亦謂六見之

千旌三章章六句

載馳許穆夫人作也閔其宗國顛覆自傷不能  
 救也衛懿公為狄人所滅國人分散露於漕邑  
 許穆夫人閔衛之亡傷許之小力不能救思歸

載馳

言其兄又義不得故賦是詩也

滅者懿公死也君死於位曰滅露於

漕邑者謂戴公也懿公死國人分散宋桓公迎衛之遺民渡河處之於漕邑而立戴公焉戴公與許穆夫人俱公子頑孫於宣姜所生也男子先生曰兄。閔一

疏

載馳五章首章六句二章三章

四句四章六句卒章八句至是詩正義曰此載馳詩者許穆夫人所作也閔念其宗族之國見滅自傷不能救之言由衛懿公為狄人所滅國人所滅故立戴公暴露而舍於漕邑宗國敗滅君民播遷是以許穆夫人閔念衛國之亡傷已許國之小而力弱不能救故且欲歸國而唁其兄但在禮諸侯夫人父母終唯得使大夫問於兄弟有義不得歸是以許人尤之故賦是載馳之詩而見已志也定本集注皆云又義不得則為有字者非也上云許穆夫人作又云故賦是詩作賦一也以作詩所以鋪陳其志故作詩名曰賦左傳曰許穆夫人賦載馳是也此思歸唁其兄首章是也又義不得二章以下是也此實五章故左傳叔孫豹鄭子家賦載馳之四章四猶未卒明其五也然彼賦載馳義取控引大國今控于大邦乃在卒章言賦四章者杜預云并賦四章以下賦詩雖意有所主欲為首引之勢并上章而賦之也左傳服虔注載馳五



利

之

載馳

章屬鄘風許夫人閔衛滅戴公失國欲馳驅而唁之故作以  
自痛國小力不能救在禮婦人父母既沒不得寧兄弟於是  
許人不嘉故賦二章以喻思不遠也許人尤之遂賦三章以  
卒章非許人不聽遂賦四章言我遂往無我有尤也服氏既  
云載馳五章下歷說唯有四章者服虔意以傳稱四章義取  
控於大國此卒章乃是傳之所謂四章也因以差次章數以  
當之首章論歸唁之事揔其所思之意下四章為許人所尤  
而作之置首章於外以下別數為四章也言許大夫不嘉故  
賦二章謂除首章而更有二章即此二章三章是也凡詩之  
作首尾接連未有除去首章更為次第者也服氏此言無所  
案據正以傳有四章之言故為此釋不如杜氏并賦之說也  
。滅者至曰滅正義曰君死於位曰滅公羊傳文也春秋  
之例滅有二義若國被兵寇敵人入而有之其君雖存而出  
奔國家多喪滅則謂之滅故左傳曰凡勝國曰滅齊滅譚譚  
子奔莒狄滅溫溫子奔衛之類是也若本國雖有君與敵戰  
而死亦謂之滅故云君死於位曰滅即昭二十三年胡子髡  
沈子逞滅之類是也**載馳驅歸唁衛侯**載辭也弔失國曰唁  
疾戴公也。駢字亦作**驅馬悠悠言至于漕**悠悠遠貌漕衛  
驅如字協韻亦音丘

東邑箋云夫人願御者驅馬悠悠乎我欲至于漕

大夫跋涉我心則憂

行

水行曰涉。箋云：跋涉者，衛大夫來告難於許時。跋涉蒲末，反韓詩云：不由蹊遂而涉。曰：跋涉難，乃旦反。至則憂。王義曰：夫人言，女區也。王命卜。

疏

馳載

衛侯故願御者馳馬悠悠然而遠行我欲疾至於漕邑我所以思願如是者以衛大夫跋步而告難於我我心則憂問其

正義曰昭二十五年公孫於齊次於陽州

齊侯唁公於野井穀梁傳曰弔失國曰唁唁公不得入于魯是也此據失國言之若對弔死曰弔則弔生曰唁何人斯云

平生曰噫以生見獲故噫之也。傳草行曰跋。正義曰左傳云跋步山則跋者山行之名也。言跋行猶跋行也。跋

名故傳曰反首菱舍以行既不我嘉不能旋反不能

我思也箋云既盡嘉善也言  
計人盡不善我欲歸咎兄  
視爾不臧我思不遠

遠衛也。箋云爾女許人也。臧善也。視女不施善道。勅衛。臧子郎反。遠于萬反。注同。協句如字。

**疏** 既不

三八六

疏

既不至  
不

載地

遠正義曰夫人既欲歸言而許大夫不聽故責之云汝許人盡不善我欲歸言其兄然不能旋反我中心中之思使不思歸也既不得去而又責之言我視汝許大夫不施善道以救衛由此故我思不遠於衛恒欲歸言之爾既不能救何以止我

既也不也我也嘉也不能也旋也濟也視爾不臧我思不

閔閔閉也。閔悲位反徐又方冀反步彼阿丘言采其蟲偏高曰阿丘至偏高之丘采其蟲者將以療疾箋云升丘采貝母猶婦人之適異國欲得力助安宗國也。蟲音盲藥名也療力照反

女子善懷亦各女子之多思者有道猶升丘采其蟲也有行行也箋云善猶多也懷思也

許人尤之衆穉且狂尤過也是乃衆幼穉且狂進也取一槩之義箋云許人許大

夫也過之者過夫人之欲歸言其兄。尤本亦作說音同穉本又作稚直吏反槩古變反疏步彼至且

曰夫人既為許人所止而不得歸故說已歸意以非之言有人升彼阿丘之上言欲采其蟲者欲得其蟲以療疾猶婦人適於異國亦欲得力助以安宗國然我言力助宗國似采蟲療疾是我女子之多思亦各有道理也既不能救思得暫歸



用

也

許人守禮尤我言此許人之尤過者是乃眾童穉無知且狂  
猶之入人也唯守一槩之義不知我宗國今人敗滅不與常同  
何為以常禮止我也。傳偏高至貝母。正義曰偏高阿丘  
釋丘文李廵曰謂丘邊高齒貝母釋草文陸機疏云蟲今藥  
草貝母也其葉如括樓而細小其子在根下如芋子正白四  
方連累相著有分解是也。箋善猶至采蟲。正義曰夫人  
思衛為許所尤方宜開釋許人不宜自稱善思故許人尤之  
明嫌其多思故云善猶多也此多思有適自夫人之意言猶  
升丘采蟲者以經云亦各有行亦各不一之辭明采蟲與已  
俱有道理故云亦各也然則此與上互相明上言采蟲瘵疾  
猶已欲力助宗國此言已思有理則采蟲亦有理矣。傳是  
乃至之義。正義曰論語云狂者進取注云狂者進取仰法  
古例不顧時俗是進取一槩之義一槩者一端不曉變通以  
常禮為防不聽歸唁是童蒙而狂也。箋許人許大夫。正  
義曰下云大夫君子故許人為許大夫上章視爾不臧箋云  
爾汝汝許人大夫亦由此也大夫而曰人者眾辭下箋云君  
子國中賢者此獨云大夫者以言眾穉且狂是責大夫之辭  
故不及國中賢者下以已情恕而告之不必唯對國中大夫  
故兼言。賢者焉。我行其野芄芃其麥。願行衛之野麥芃芃然  
賢者焉。方盛長箋云麥芃芃者

言未收刈民將困也。芃薄紅反徐又符雄反長張丈反極至也箋云今衛侯之欲求援引之力助於大國之諸侯亦誰因乎由誰至乎閱之故欲歸問之。控苦貢反引夷忍反又夷刃反援于眷反又音表沈于萬反大夫君子無我有尤箋云君子無過我也百爾所思不如我所之厚也箋云爾女女衆大夫也疏意我行至所之正義曰夫人冀得歸唁說已往君于也芃芃然方盛之麥時未收刈明民困苦閱其國民故欲往行之又欲問衛求援引之力助於大國之諸侯亦由誰因乎由誰至乎我之歸唁爲此而已爾許之大夫及國中君子無以我爲有過而不聽問爾之過我由不思念於衛汝百衆大夫君子縱有所思念於衛不如我所思之篤厚也由情不及已故不聽我去耳。箋欲求至誰至乎正義曰此時宋桓公迎衛之潰民立戴公是夫人所知不須問矣又於時十二月也草木已枯野無生麥而云問所控引言欲觀麥者夫人志在唁兄思歸訪問非是全不知也又思欲嚮衛得於三月四月民飢麥盛之時出行其野不謂當今十二月也故鄭志荅

趙商云狄人入衛其時明然戴公廬潛及城楚丘二者是還  
復其國也許夫人傷宗國之滅又閱其民欲歸行其野視其  
麥是時之憂思乃引日月而不得歸責以冬  
夏與誰因誰極未通於許夫人之意是也

載馳五章一章六句二章四句一章六  
句一章八句

鄘國十篇三十章百七十六句

衛淇奥詁訓傳第五

鄭王俱云  
紂都之東也

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

淇奥美武公之德也有文章又能聽其規諫以

禮自防故能入相于周美而作是詩也

於六反一音烏報反淇水名奥隈  
地草木疏云奥亦水名相息亮反

疏

淇奥三章章九句至  
是詩正義曰作淇



與詩者美武公之德也既有文章又能聽臣友之規諫以禮  
 法自防閑故能入相於周為卿士由此故美之而作是詩也  
 何水箋云規者正圓之器也司諫注云以義正君曰規然則  
 方圓者度之準禮義者德之則正圓以規使依度猶正君以  
 禮使入德故謂之規諫諫干也干君之意而告之卒章傳曰  
 重較卿士之車則入相為卿士也賓之初筵云武公既入而  
 作是詩也則武公當幽王之時已為卿士矣又世家云武公  
 將兵佐周平戎甚有功平王命為公則平王之初未命為公  
 亦為卿士矣此云入相于周不斥其時之王或幽或平未可  
 知也若平王則為公而云卿士而卿為典事公其兼官故顧  
 命注公兼官以六卿為正次是也言美武公之德總敘三章  
 之義也有文章即有斐君子是也聽其規諫以禮自防即切  
 磋琢磨金錫圭璧是也入相於周即充耳會弁倚重較兮是  
 也其餘皆是武公之德從可知也序先言聽諫自防乃言入  
 相於周者以先說在國之德乃言入相經亦先言其德盛聽  
 諫後陳卿士之車服為事次也諸言美者美所施之政教此  
 則論質美德盛學問自脩乃言美其身之德故敘者異其文  
 也案世家云武公以其賂賂士以襲攻共伯而殺兄篡國得  
 為美者美其逆取順守德流於民故美之齊  
 杞晉父皆篡弒而立終建大功亦皆類也

瞻彼淇奥

淇奥

綠竹猗猗

興也與隈也綠王芻也竹篇竹也猗猗美盛貌武公質美德盛有康叔之餘烈。綠竹並

如字爾雅作藁音同韓詩竹作藁音徒沃反云藁篇筑也石經同猗於宜反隈烏迴反孫炎云水曲中也芻初俱反郭璞云今呼白脚莎音蘇禾反一云即藁藁草也藁音零篇竹本亦作扁匹善反又音篇郭匹珍反一音布典反竹音如字又勅六反韓詩作筑音同郭云似小藜赤莖節好生道旁可食又殺蟲草木疏云有草似竹高五六尺淇水側人謂之藁竹也之烈一

有匪君子如切如磋如琢如磨

匪文

治骨曰切象曰磋玉曰琢石曰磨道其學而成也聽其規諫以自脩如玉石之見琢磨也。匪本又作斐同芳尾反下同

韓詩作郊美貌也瑳七何反琢瑟兮僖兮赫兮咺兮

瑟角反磨本又作摩莫何反赫有明德赫赫然咺威儀容止宣著也僖矜莊貌僖僖寬大也赫有明貌說文云武貌赫呼白反咺沉晚反

韓詩作宣有匪君子終不可諼兮

諼忘也。諼音沉與篇竹倚倚然美盛以興視彼衛朝之上則有武公質

疏

瞻彼至諼兮正義曰視彼淇水隈曲之內則有王芻

美德盛然則王芻篇竹所以美盛者由得淇水浸潤之故武  
公所以德盛者由得康叔之餘烈故又言此有斐然文章之  
君子謂武公能學問聽諫以禮自脩而成其德美如骨之見  
切如象之見磋如王之見琢如石之見磨以成其寶器而又  
能瑟兮顏色矜莊儼兮容裕寬大赫兮明德外見恒兮威儀  
宣著有斐然文章之君子盛德之至如此故民稱之終不可  
以忘兮。傳與隈至餘烈正義曰與隈釋丘文孫炎曰隈  
水曲中也又云厓內為隈李巡曰厓內近水為隈是也陸機  
云淇與二水名以毛云隈隈為誤此非也爾雅所以訓此而  
云隈隈明非毛誤釋草云某王芻舍人曰某一為王芻某氏  
曰某鹿蓐也又曰竹篇蓄李巡曰一物二名郭璞曰似小藜  
赤莖節好生道傍可食此作竹篇竹字異音同故孫炎某氏  
皆引此詩明其同也陸機云綠竹一草名其莖葉似竹青綠  
色高數尺今淇隈傍生此人謂此為綠竹此說亦非也詩有  
終朝采綠則綠與竹別草故傳依爾雅以為王芻與篇竹異  
也二章綠竹青青傳云茂盛卒章綠竹如簣傳云積也言茂  
盛似如積聚亦為美盛也又云有康叔之餘烈者烈業也美  
武公之質美德盛有康叔之餘業即謂以淇水比康叔以與  
內比衛朝以綠竹美盛比武公質美德盛也。傳雁文章至  
琢磨正義曰論語云斐然成章序曰有文章故斐為文章

淇與



貌也釋器云骨謂之切象謂之磋玉謂之琢石謂之磨孫炎曰治器之名則此謂治器加功而成之名也故論語注云切磋琢磨以成寶器是也此其對例耳白圭之玷尚可磨則玉亦得稱磨也故下箋云圭璧亦琢磨傳既云切磋琢磨之用乃云道其學而成也指解切磋之喻也又言而能聽其規諫以禮自脩飾如玉石之見琢磨則唯解琢磨無切磋矣此經文相似傳必知分爲別喻者以釋訓云如切如磋道學也郭璞曰骨象須切磋而爲器人須學問以成德又云如琢如磨自脩也郭璞曰玉石之被琢磨猶人自脩飾也禮記大學文同爾雅是其別喻可知。傳瑟矜莊至宣著正義曰此四者皆言內有其德外見於貌大異而小異也瑟矜莊是外貌莊嚴也憊寬大是內心寬裕赫有明德赫然是內有其德故訓與大學皆云瑟矜憊矜皆言外有其儀明內有其德故釋者自矜持之事故云恂慄也言其嚴峻戰慄也赫恂者容儀發揚之言故言威儀也其實皆是威儀之事但其文互見故分

**瞻彼淇奧綠竹青青**  
丁青茂盛貌。青子反本或作菁音同

**有匪君子充耳琇瑩會弁如星**  
也充耳謂之瑱琇瑩美石也天子玉璜諸侯以石

其與

弁皮弁所以會髮箋云會謂弁之縫中飾之以玉礫礫而處狀似星也天子之朝服皮弁以日視朝。琇音秀沈又音誘說文作琇云石之次玉者七久反瑩音榮徐又音營又音瑩磨之瑩會古外反注同鄭注周禮則如字說文作體弁皮變反瑱天見反縫符用反礫本又作礫疏有匪至如星。毛音歷又音洛朝直遙反下及下篇同疏以爲有斐然文章之君子謂武公其充耳以琇瑩之石爲之會髮之弁文駁如星言有其德而稱其服故宜入王朝而爲卿相也。鄭說在箋。傳天子至會髮正義曰案冬官玉人職云天子用全玉二石由此言之此傳云諸侯以石謂玉石雜也禮記云周弁殷皐夏收言收者所以收髮則此言會者所以會髮可知。箋會謂至視朝正義曰弁師云王之皮弁會五采玉璫注云會縫中也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也此云武公所服非爵弁是皮弁也皮弁而言會與弁師皮弁之會同故云謂弁之縫中也弁師上云王之皮弁會五采玉璫又曰諸侯及孤卿大夫之皮弁各以其等爲之注云皮弁則侯伯璫飾七子男璫飾五玉亦三采武公本畿外諸侯入相於周自以本爵爲等則玉用三采而璫飾七故云飾之以玉礫礫而處狀似

星君非外士諸侯事王朝者則卿璫飾六大夫璫飾四及諸侯孤卿大夫各依命數並玉用二采其章弁飾與皮弁同此皮弁天子視朝之服玉藻云天子皮弁以日視朝是也在朝君臣同服故言天子之朝也諸侯亦皮弁以視朝以序云又相於周故為瑟兮憇兮赫兮咺兮有匪君子終在王朝之服

不可諉兮瞻彼淇奧綠竹如簞簞音積也。實音責。有匪

君子如金如錫如圭如璧金錫練而精圭璧性有質

道其學而成也。寬兮綽兮倚重較兮寬能容眾綽緩也重較

仁於施舍。綽昌若反倚於綽反依也重直恭反注同較善

戲謔兮不為虐兮寬緩弘大雖則戲謔不為虐矣箋云君子之德有張有弛故不常於

莊而時戲謔。謔香略反。疏有匪至虐兮。正義曰言有

弛本亦作施同式氏反。德已成練精如金錫道業既就琢磨如圭璧又性寬容兮而情綽緩兮既外脩飾而內寬弘入相為卿士倚此重較之車



今實稱其德也。又能善戲謔兮而不為虐兮。言其張弛得中也。傳金錫至有質。正義曰此與首章互文。首章論其學問聽諫之時。言如圭璧已成之器。傳以金錫。言其質。故釋之言此已練而精。圭璧舉已成之器。故本之言性有質。亦互文也。言金錫有其質。練之故益精。圭璧有其質。琢磨乃成器。故箋云圭璧亦琢磨四者亦道其學而成之。傳重較。卿士之車。正義曰序云入相於周。而此云倚重較兮。故云卿士之車。輿人注云較兩轡上出軾者。則較謂車兩傍今謂之平較。案大車以子男入為大夫。德乘子男車服。則此重較謂侯伯之車也。但周禮無重較單較之文。箋緝兮謂仁於施舍。正義曰謂有仁心於施恩惠。舍勞役。左傳曰喜有施舍是也。俗本作人字者誤定。本作仁。

### 淇奥三章章九句

考槃刺莊公也不能繼先公之業使賢者退而

窮處

窮猶終也。槃猶薄寒反。

疏

考槃三章章四句至窮處。正義曰作考槃詩者刺莊公也。刺其不

考槃

能繼其先君武公之業脩德任賢乃使賢者退而終處於澗  
何故刺之言先君者雖今君之先以通於遠要則不承繼者  
皆指其父故晨風云忘穆公之業又曰棄先君之舊臣先君  
謂穆公也此刺不能繼先君之業謂武公也經三章皆是也  
○箋窮猶終正義曰不以澗阿為窮處者以經皆賢者怨  
君之辭而言成樂在澗成其樂之所在是終處之義故以窮  
為終也  
**考槃在澗碩人之寬**  
也  
考槃在澗碩人之寬  
箋云碩大也有窮處成樂  
在於此澗者形貌大人而寬然有虛乏之色○澗古晏  
反韓詩作干云境堦之處也樂音洛下同來古洽反  
**寤寐言永矢弗諼**  
獨寐寤覺而獨言長矢誓諼忘也  
之惡志在窮處故云然  
○覽交孝反又如字  
**疏**  
傳考槃至弗諼正義曰此篇毛  
皆以為大德之人卒章碩人之軸傳訓軸為進則是大德之  
人進於道義也推此而言則寬濶之義皆不得與箋同矣王  
肅之說皆述毛傳其注云窮處山澗之間而能成其樂者以  
大人寬博之德故雖在山澗獨寐而覺獨言先王之道長自  
誓不敢忘也美君子執德弘信道篤也歌所以詠志長以道  
自誓不敢過差其言或得傳旨今依之以為毛說鄭以為成

傳軸進箋軸疴  
正義曰傳軸爲

考槃



油釋詰云油進也箋以與陸為韻宜讀獨寐寤宿永矢

弗告

無所告語也箋云不復告君以善道。語魚據反。

### 考槃三章章四句

碩人閔莊姜也莊公惑於嬖妾使驕上僭莊姜

賢而不答終以無子國人閔而憂之

。變補惠反上時掌反僭

作念

疏

碩人四章章七句至憂之冊惑者謂心所嬖愛使情迷惑故夫人雖賢不

正義曰嬖妾謂州吁

被荅偶經四章皆陳莊姜宜荅而君不親幸是為國人閔而憂之

碩人其頍衣錦褰

衣

頍長貌錦文衣也夫人德盛而尊嫁則錦衣加褰褕箋云碩大也言莊姜儀表長麗俊好頍然髮禪也國君

夫人翟衣而嫁今衣錦者在塗之所服也尚之以禪衣為其文之大著。頍其機反衣錦於既反注夫人衣翟今衣錦同聚苦迺反徐又孔穎反說文作榮泉屬也檐昌占反校本又作姦古卯反下同禪音丹為于偽反大音泰下天子同舊音

佼

粉賀反

齊侯之子衛侯之妻東宮之妹邢侯之姨

譚公維私

東宮齊太子也女子後生曰妹妻之姊妹曰姨姊妹之夫曰私箋云陳此者言莊姜容貌既美

兄弟皆正大。邢音形

疏

碩人至維私。毛以為有大德之人其貌頎頎然長美衣此文

姬姓國譚徒南反國名 錦之服而上加以娶禱之禪衣在塗服之以來嫁者乃是齊

侯之子嫁為衛侯之妻又是東宮太子之妹嫡夫人所生為

邢侯之姨而譚公又是其私容貌既美父母兄弟正大如此

君何為不答之也。鄭以碩人為形貌碩大為異。傳頎長

至娶禱 正義曰猗嗟云頎而長兮孔卅家云頎然而長故

為長貌下箋云教猶頎頎也與此相類故亦為長貌以類

宜重言故箋云頎頎然也王制云錦文珠玉書傳云衣文錦

故知錦文衣也以碩為大德錦衣為在塗之服故云夫人德

盛而尊嫁則錦衣經言衣錦娶衣上謂衣著下衣為衣服

半云衣錦娶衣對裳錦娶裳裳非著名故箋云裳用錦與此

異也禱亦禪而在上故云加之娶禱。箋莊姜至大著

碩人

正義曰言莊姜儀容表狀乃長大而佳麗又佼壯美好頎頎

然也玉藻云禪為網故知娶禱衣也又解國君夫人當翟衣

而嫁今言錦衣非翟衣則是在塗之所服也錦衣所以加娶









以君夫人新為妃耦宜親親之故也。夙退疏碩人至君  
韓詩退罷也案禮記云朝廷曰退也曰配疏勞碩人至君  
為言有大德之人熬熬然其形貌長美其初來嫁則說舍於  
衛之近郊而整其車飾則乘四牡之馬驕驕然壯健以朱飾  
其鑣則鑣鑣然而盛美又以翟羽為車之蔽其車馬之飾如  
此乃乘之以人君之朝既入朝而諸大夫聽朝者皆為早退  
以君與夫人新為妃耦宜相親幸無使君之勞倦此言莊姜  
容貌之美皆用嫡夫人之正禮君何為不答之乎。鄭以為  
形貌大人而佼好長麗教教然欲至於國舍其在塗之服而  
更正衣服於近郊乃馳車馬以入國餘同。傳農郊近郊  
正義曰以下云翟羽以朝明此在國近郊毛於詩皆不破字  
明此說為舍孫鑣述毛云說之為舍常訓也。箋說當至近  
郊衣正義曰類前章衣錦褰衣謂在塗之服明至近郊更正  
翟衣而入國故為襪不言聲之誤從可知士喪禮云兄弟不  
以襪進雜記云襪者曰寡君使其襪此禮之襪春秋文九年  
秦人來歸僖公成風之襪隱元年公羊傳曰衣被曰襪穀梁  
傳曰衣衾曰襪此春秋之遂也遂於農郊之襪與禮及春秋  
之襪讀皆同也禮與春秋之襪謂之衣服曰襪贈死者故何  
休云襪猶遺也。以衣服可以遺人因謂衣服為襪雖遺吉之  
衣服亦謂為襪今俗語猶然以禮文施於死者故引俗語以



證之傳云衣被衣衾此云衣服者以夫人所更正而服之不必爲衾也故云服服摠名也前衣錦娶衣在塗之服則此爲夫人所嫁之服所嫁之服衿翟之等也以近郊服之而入國故爲更正衣服於衛近郊又下言夫人車馬之飾明此爲正其所著之正服也。傳贊飾至第蔽正義曰以言朱纁朱爲飾之物故贊爲飾又解朱所飾之狀故言人君以朱纁朱肩汗且因以爲馬之飾此纁纁之纁自解飾之所施非經中之纁也故又云纁纁盛貌言旣以朱飾其纁而四牡之馬纁也而盛非謂唯纁之盛清人云駟介麋鹿傳曰盛貌與此同也車之所以有翟者夫人以翟羽飾車第車蔽也婦人乘車不露見車之前後設障以自隱蔽謂之第因以翟羽爲之飾巾車注引詩乃云此翟第蓋厭翟也厭翟次其羽使相迫也重翟厭翟謂蔽是也。傳大夫至然後罷正義曰釋大夫所以早退之意而兼言夫人者以君聽外治夫人聽內職事與君皆同大夫退然後罷故連言之玉藻云君日出而視朝退適路寢聽政使人視大夫大夫退然後適小寢釋服適小寢即是罷也又昏義曰天子聽外治后聽內職夫人之於國與后同故知聽內事於正寢雞鳴後云蟲飛薨薨所以當起者卿大夫朝者旦罷歸則似早退由君者以國之政事君與大夫之所謀若君早朝事早畢若晚朝事晚畢故云卿大夫

日罷歸是早晚由君也君出視朝事畢乃之路寢以待大夫之所諮決事之多少大夫所主故使人視大夫大夫退然後罷明非由於大夫

河水洋洋北流活活施罟濊濊

要事畢否大夫

盛洋洋

也活活流也罟魚罟濊施之水中鱣鯉也鮪鮪也發發盛貌

壯貌箋云庶姜謂姪娣此章言齊地廣饒士女佼好禮儀之備而君何為不答夫人

字罟音孤濊呼活反馬云大魚網目大豁豁也韓詩云流貌說文云疑流也鮪陟連反大魚口在額下長二三丈江南呼

黃魚與鯉全異鮪于軌反似鱣大者名王鮪小者曰叔鮪沈云江淮間曰叔伊洛曰鮪海濱曰鮪發補末反馬云魚著罔

星發發然韓詩作鮪發音加焚他覽反玉篇通敢反揭其謁反徐居謁反孽魚謁反徐五謁反韓詩作轡牛謁反長貌謁

鮪列反徐起謁反韓詩作桀云健也罟音孤罟音古

鮪音洛蘆音蘆亂五患反江東呼之烏蘆蘆音丘

碩人

捕魚具也鮪鯉鮪鮪謂魚有二名釋魚有鯉鮪舍人曰鯉一

疏傳

名鯉郭璞曰鯉今赤鯉魚也鱣大魚似鱣而短鼻口在頷下  
體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈今江東呼為黃魚即  
是也釋魚又有鱣鮪孫炎曰鱣一名鮪郭璞曰鱣今鯉額白  
魚鮪別名鮪江東通呼鮪為鮪舍人以鱣鯉為一魚孫以鯉  
鮪為一魚郭璞以四者各為一魚陸機云鱣鮪出江海三月  
中從河下頭來上鱣身形似龍鮪頭口在頷下背上腹下皆  
有甲縱廣四五尺今於盟津東石磧上釣取之大者千餘斤  
可蒸為臠又可為鮪魚子可為醬鮪魚形似鱣而青黑頭小  
而尖似鐵兜鍪口亦在頷下其甲可以摩薑大者不過七八  
尺益州人謂之鱣鮪大者為王鮪小者為鮪鮪一名鮪肉色  
白味不如鱣也今東萊遼東人謂之鮪魚或謂之仲明仲明  
者樂浪尉也溺死海中化為此魚如陸之言又以今語驗之  
則鯉鮪鱣鮪皆異魚也故郭璞曰先儒及毛詩訓傳皆謂此  
魚有兩名今此魚種類形狀有殊無緣強合之為一物是郭  
謂毛傳為誤也葭蘆葦蘆葦釋草文李巡曰分別葦類之異名  
郭璞曰蘆葦也蘆似葦而小如李巡云蘆亂共為一葦如郭  
云則蘆亂別草大車傳曰葦離也蘆之初生則毛意以葭葦  
為一葦也陸機云蘆或謂之葦至秋堅成則謂之葦其初生  
三月中其心挺出其下本大如箸上銳而細揚州人謂之馬尾  
以今語驗之則蘆亂別草也相三年左傳曰凡公女嫁於衛



國公子則下鄉送之於時齊衛敵國莊姜齊侯之子則送者  
 下卿也大夫卿之摠名士者男子之大稱故云庶士齊大夫  
 送女者。箋庶姜至廣饒。正義曰此為莊姜不見答而言  
 則非曰國中之女故為姪娣二者非一故稱眾也齊所以得  
 有河者左傳曰賜我先君之履西至於河是河在齊西北流  
 也衛境亦有河知此是齊地者以庶姜庶士類之知不據衛  
 之河也

# 碩人四章章七句

附釋音毛詩註疏卷第三  
 目之二

附釋音毛詩註疏卷第三

三之三

毛詩國風 鄭氏箋 孔穎達疏

氓刺時也宣公之時禮義消亡淫風大行男女無別遂相奔誘華落色衰復相棄背或乃困而自悔喪其妃耦故序其事以風焉美反正刺淫

汙也

或音花復扶又反皆音佩喪息浪反妃音配風福鳳

反汙

音逸

疏

若外言不入於閫內言不出於閫是有別也今交

見注來是無別也奔誘者謂男子誘之婦人奔之也華落色

衰一也

言顏色之衰如華之落也或乃困而自悔棄喪其妃耦者故

皆相誘色

衰乃相棄其中或有困而自悔棄喪其妃耦者故

敘此自悔之事

以風刺其時焉美者美此婦人反正自悔所

以刺當時之淫汙也復相棄背以上摠言當時一國之事或

乃困而自悔以下敘此經所陳者是困而自悔之辭也上二

章說女初奔男之事下四章言困而自悔也言既遂矣氓

之蚩蚩抱布貿絲

氓民也蚩蚩者勤厚之貌布幣也箋云幣者所以貿買物也季春始

蚩孟夏賣絲。蚩

匪來貿絲來即我謀

就也此民非即

尺之反貿莫巨反

來買絲但來就我欲

送子涉淇至于頓丘

與我謀為室家也

子者男子之通稱言民誘已已乃送之涉淇水至此

頓丘定室家之謀且為會期。頓都寸反稱尺證反匪我

愆期子無良媒

愆過也箋云良善也非我以欲過子之

又作

將子無怒秋以為期

將願也箋云將請也民欲為

以與子為期。將

疏

氓之至為期。毛以為此婦人言已

七羊反語魚據反

色敦厚抱布而來云當買絲此民於時本心非為來買絲但

來就我欲謀為室家之道以買絲為辭以來誘已我時為男

子所誘即送此子涉淇水至於頓丘之地與之定謀且為會

期男子欲即於夏中以為期已即謂之非我欲得過子之期



巨子無善媒來告其期時近恐難可會故願子無怒於我與  
子秋以爲期。鄭唯以將爲請爲異其以時對面與之言宜  
爲請。傳氏民至布幣。正義曰氓民之一名對文則異故  
從人注云變民言也異內外也。旣猶憤憤無知貌是其別也  
其實通故下箋云言民誘已是也。論語及靈臺註皆云民者  
真也。此婦人見棄乃追本男子誘已之時已所未識故以悠  
悠天下之民言之不取於真與無知既求謀已與之相識故  
以男子之通稱言之。送子涉淇將子無怒是也。旣因有廉恥  
之心以君子所近而託號之以望復聞是也。以婦人號天爲  
君子是其常稱故傳曰復聞君子之所近又因男子告已云  
爾上爾茲已亦答之云以爾車來也。三章言士女者時賢者  
所言非男女相謂也。士者亦男子之大號因賢者所言故四  
章言士貳其行也。以蚩蚩言民之狀故云敦厚貌謂顏色敦  
厚已所以悅之外府注云布泉也其藏曰泉其行曰布取名  
於水泉其流行無不徧擅弓註云古者謂錢爲泉布所以通  
布貨財泉亦爲布也。知此布非泉而言幣者以言抱之則宜  
爲幣泉則不宜抱之也。載師鄭司農云里布者布參印書廣  
二寸長二尺以爲幣貿易物引詩云抱布貿絲抱此布也。司  
農之言事無所出故鄭易之云罰以一里二十五家之泉也  
此布幣謂絲麻布帛之布幣者布帛之名故鹿鳴云實幣帛

筐篚是也。箋季春至賣絲。正義曰月令季春云后妃齋戒以勸蚕事是季春始蠶。孟夏云蠶事既畢分繭無絲是孟夏有絲賣之也。欲明此婦人見誘之時節故言賣絲之早。矚以男子既欲為近期女子請之至秋明近期不過夏末則賣絲是孟夏也。傳丘一成為頓丘。正義曰釋丘云丘一成為郭丘。再成為陶丘。三成為崇。崙丘。孫炎曰形如覆郭。郭璞曰成猶重也。周禮曰為壇三成。又云如覆郭。郭者郭炎曰丘一成之形象也。郭璞曰郭孟也。音頓與此字異音同。箋子者至會期。正義曰子者有德之名。此男子非能有德直以子者男子之通稱。故謂之為子也。上云來即我謀男就女來與之謀也。今此送之故知至此頓丘定室家之謀。又下云匪我愆期則男子於此與之設期也。故知丘為會期言目者。乘彼坵垣以望復關。近也。箋云前既與民兼二事也。以秋為期期至故登毀垣。鄉其所近而望之。猶有廉恥之心。故因復關以託號。民云此時始秋也。坵俱毀反垣音素所近附近之近鄉許。疏。傳復關君子所近。正義曰復關者亮反本又作嚮。非入之名號而婦人望之故知君子所近之地。箋又申之。猶有廉恥之心。故因其近復關以託號。此民故下云不見復關既見復關皆號。此民為復關又知此。

張

時始秋者上云秋以為期下四章桑之落矣為不見復關

泣涕漣漣

言其有一心乎君子故能自悔箋云漣音漣泣貌

既見

復關載笑載言

箋云則笑則言善之甚

爾上爾筮體無咎

言

龜曰卜著曰筮卦之卦箋云爾女也復關既見此婦人告之曰我卜女筮女宜為室家矣兆卦之絲無凶

咎之辭言其皆吉又誘定之。筮市制反卦如字卦之辭也韓詩作履履幸也咎其九反著音尸絲直又反卦兆之辭

也疏

傳卦兆卦之卦箋兆卦至定之正義曰傳以經卜筮並言故兼云兆卦之卦謂龜兆筮卦也左傳云其

絲曰一薰一蕕十年尚猶有臭是龜之絲易曰困于石據于

疾寡是卦之絲也二者皆有絲辭此男子實不卜筮而言皆

誘之今復言卜筮以誘之故言又也

以爾車來以我

賄遷

賄財遷徙也箋云女女復關也信其卜筮皆吉故答之曰徑以女車來迎我我以所有財遷徙就女也

賄呼罪反

徑經定反桑之未落其葉沃若于嗟鳩兮無食



桑甚于嗟女兮無與士耽

桑女功之所起沃若猶沃然然鵲鳩也食桑甚過

則醉而傷其性耽樂也女與士耽則傷禮義箋云桑之未落謂其時仲秋也於是時國之賢者刺此婦人見誘故于嗟而戒之鳩以非時食甚猶女子嫁不以禮耽非禮之樂沃如字徐於縉反甚本又作榘音甚桑實也耽都南反鵲音骨樂

音洛下同

士之耽兮猶可說也女之耽兮不可說也

箋云說解也士有百行可以功過相除至於婦人無外事維以貞信為節行下孟反

**疏**

可說之至不

以為桑之未落之時其葉則沃沃然盛以與已色未衰之時其貌亦灼灼然美君子則好樂於已已與之耽落時賢者見已為夫所寵非禮耽樂故吁嗟而戒已言吁嗟鳩兮無食桑棋猶吁嗟女兮無與士耽然鳩食桑棋過時則醉而傷其性女與士耽過度則淫而傷禮義然耽雖士女所同而女思於男故言士之耽兮尚可解說女之耽兮則不可解說已時為夫所寵不聽其言今見棄背乃思而自悔鄭以為男子既秋來見已已使之取車男子既去當桑之未落其葉沃若仲秋之時國之賢者刺已見誘故言吁嗟鳩兮無得非時食棋吁嗟女兮無得非禮與士耽士之耽兮尚可解說女之耽兮

氓

則不可解說已時不用其言至季秋乘車而從之故今思而  
自海。傳桑女至禮義。正義曰言桑者女功之所起故此  
女取桑落與未落以與已色之盛衰毛氏之說詩未有為記  
時者明此以為與也言鳩鵲鳩者釋鳥云鵲鳩鵲鳩某氏曰  
春秋云鵲鳩氏司事春來冬去孫炎曰一名鳴鳩月令云鳴  
鳩拂其羽郭璞曰似山鵲而小短尾青黑色多聲宛彼鳴鳩  
亦此鳩也陸機云班鳩也爾雅鳩類非一知此是鵲鳩者以  
鵲鳩冬始去今秋見之以為喻故知非餘鳩也鳩食楮過時  
者謂食之過多故醉而傷其性經直言無食桑楮而云過時  
者以與士耽相對耽者過禮之樂則如食桑楮過時矣女與  
士耽以過禮故為傷禮義則時賢者戒女之過禮謂已為君  
子所寵過度不謂非禮之嫁為耽也。箋桑之至之樂正  
義曰以上章初秋云以爾車來始令男子取車下章季秋云  
斬車帷裳謂始適夫家則桑之未落為仲秋明矣言士女則  
非自相謂之辭故知國之賢者刺其見誘而戒之其時仲秋  
則無楮賢者禁鳩食之由當時無也假有而食之為非時以  
非時之食楮以與非禮之行嫁故云耽非禮之樂鄭志張逸  
問箋云耽非禮之樂小雅云和樂且耽何謂也答曰禮樂者  
五聲八音之謂也小雅亦言過禮之盛和樂過禮之言也燕  
樂嘉賓過厚賢也不以禮耽者非禮之名故此禁女為之小

雅論燕樂言作樂過禮以見厚意故亦言耽而文連和樂也  
○箋士有至為節正義曰士有大功則掩小過故云可以  
功過相除齊相晉文皆殺親戚篡國而立

終能建立高勲於周世是以功除過也二桑之落矣其

黃而隕自我祖爾三歲食貧淇水湯湯漸車帷

裳謂其時李秋也復開以此時車來迎已但往也我自是

往之女家女家乏穀食已三歲貧矣言此者明已之悔不以

女今貧故也幃裳童容也我乃渡深水至漸車童容猶冒此

難而往又明已專心於女○隕韻謹反湯音傷漸子廉反註

同漬也濕也帷位悲反隋字又作墮唐果反冒音墨難乃旦

反女也不爽士貳其行爽差也箋云我心於女故無

行下孟士也罔極二三其德極中疏○桑之至其德

之落矣之時其葉黃而隕墜以興婦人年之老矣之時其色

衰而彫落時君子則棄已使無自以託故追說見薄之漸言

自我往爾男子之家三歲之後貧於衣食而見困苦已不得

其志悔已本為所誘涉湯湯之淇水而漸車之帷裳而往今



乃見棄所以自悔也。既追悔本之見誘而又怨之言我心於  
汝男子也不為羞貳而士何謂二三其行於已也。士也行無  
中正故二三其德矣。年老而棄已所以怨也。鄭以為婦人  
言已本桑之落矣。其黃而墮之時當季秋之月我往之爾家  
自我往汝家時已聞汝家三歲以來乏於穀食已貧矣。我不  
以汝貧之故猶涉此湯湯之俱水漸車之帷裳冒難而來言  
己專心於汝如是今而見棄所以悔也。餘同。傳帷裳婦人  
之車。正義曰傳以大夫人之車立乘有蓋無幃裳此言帷裳  
者婦人之車故也。傳於上章以桑為女功所起為興此桑落  
黃墮亦興也。其黃而墮既與顏色之衰則食貧在已衰之後  
言自我徂爾三歲食貧謂至夫家三歲之後始貧乏於衣食  
漸不得志乃追悔本冒漸車之難而來也。故王肅曰言其色  
黃而墮墜也。婦人不慎其行至於色衰無以自託我往之汝  
家從華落色衰以來三歲食貧矣。貧者乏食飢而不充喻不  
得志也。箋桑之至於女。正義曰月令季秋草木黃落故  
知桑之落矣。其黃而墮其時季秋也。上使以爾車來不見其  
迎之事此言漸車涉水是始往夫家故知復關以此時車來  
迎已也。此始嚮夫家已言自我徂爾三歲食貧故以為自我  
往之汝家之時汝家乏穀食已三歲貧矣。我猶渡水而來此  
婦人但當悔其來耳而言穀食先貧者於時君子家貧恩意

之情遇已漸薄已遭困苦所以悔言已先知此貧而來明已  
之悔不以汝今貧乏故直以二三其德恩意疏薄故耳幃裳  
一名童容故巾車云童翟厭翟安車皆有容蓋鄭司農云容  
謂幃車山東謂之裳幃或曰童容以幃障車之傍如裳以為  
容飾故或謂之幃裳或謂之童容其上有蓋四傍垂而下謂  
之檐故雅記曰其輶有從注云輶謂輦甲邊緣是也然則童  
容與檐別司農云謂檐車者以有童容上必有檐故謂之為  
檐車也此唯婦人之車飾為然故士昏禮云婦車亦如之有  
檐是也幃裳在傍浸水則濕言已難知汝貧猶尚冒此深  
水衝車之難而來明已專心於汝故責復關有二意也

歲為婦靡室勞矣

箋云靡無也無居室之勞言不以婦事見困苦有舅姑曰婦

夙

興夜寐靡有朝矣

箋云無有朝者常早起夜卧非一朝然言已亦不解情。解音懈

言既遂矣至于暴矣

箋云言我也遂猶久也我既久矣謂三歲之後見遇浸薄乃至

見酷暴。

兄弟不知咥其笑矣

咥音啞然笑矣箋云兄弟在家不知我之見酷

暴若其知之則啞然笑我。

啞音許意反又音熙笑也又一音許四反說文云大笑也虛記反又大結反

靜言

張

思之躬自悼矣

悼傷也箋云靜安躬身也我安思

疏

三歲至悼矣

正義曰婦人追說已無終則身自哀傷

時顏色未衰為夫所愛無室家之勞謂夫不以室家婦事以

勞於已時夫雖如此已猶不恃寵自安常自早起夜卧無有

一朝一夕而自解情我已三歲之後在夫家久矣漸見疏薄

乃至於酷暴矣我兄弟不知我之見遇如此若其知之則啞

啞然其笑我矣我既本為夫所誘遇已不終安靜而思之身

自哀傷矣箋有舅姑曰婦正義曰公羊傳曰稱婦有姑

之辭傳以國君無父故云有姑其實婦亦對舅故士昏禮云

贊見婦於舅姑是也及爾偕老老使我怨箋云及與也我欲與

反薄我使淇則有岸隰則有泮泮坡也箋云泮讀為

我怨也皆有其岸以自拱持今君子放志心意曾無所拘制泮音

判坡本亦作破北皮反澤陂詩傳云障也呂忱北髮反云陂

言笑晏晏信誓旦旦

總角結髮也晏晏和柔也信誓

觀王述意似作破拱俱勇反本又作共音同

總角之宴



髮宴然之時女與我言笑晏晏然而和柔我其以信相誓旦  
旦耳言其懇惻款誠。宴如字本或作升者非旦說文作思  
思懇起很反則本  
亦作思楚力反  
**不思其反**  
箋云反復也今老而使  
我然曾不念復其前言反

**是不思亦已焉哉**  
箋云已焉哉謂此不可  
**疏**  
至已

焉哉 正義曰言男子本謂已云與汝為夫婦俱至於老不  
相棄背何謂今我既老反薄我使我怨何不念其前言也然  
淇則有岸隰則有泮以自拱持今君子反薄而棄已放恣心  
意曾無所拘制言淇濕之不如本我總角之宴然幼穉之時  
君子與已言笑晏晏然和柔而相親與已為信誓許偕至於  
老耄旦曰然懇惻款誠如是及今老而使我怨是曾不思念  
復其前言而棄薄我我反復是君子不思前言之事則我而  
已焉哉無可奈何。箋我欲至我怨。正義曰以下云不思  
其反責其不念前言則男子之初與婦人有期約矣則此及  
爾偕老男子之辭故箋述之云我欲與汝俱至於老老乎汝  
反薄我使我怨也言反薄我明及爾偕老男子之言也老者  
以華落色衰為老未必大老也。傳泮坡箋泮讀至拘制  
正義曰以隰者下濕猶如澤故以泮為坡澤坡傳云坡澤障  
是也箋以泮不訓為陂故讀為泮以申傳也但毛氏於詩無

報

易字者故箋易之其義猶不異於傳也畔者水厓之名以經  
云有岸有泮明君子之無也故云今君子放恣心意曾無所  
拘制則非君子。傳總角至旦旦然。正義曰甫田云總角  
卅芳未幾見芳突而弁兮是男子總角未冠則婦人總角未  
笄也故箋云我為童女未笄內則亦云男女未冠笄者總角  
衿纓以無笄直結其髮聚之為兩角故內則注云收髮結之  
甫田傳云總角聚兩髦也釋訓云晏晏柔也故此云晏晏和  
柔又曰晏晏旦旦悔爽感也謂此婦人恨夫差貳其心變本  
言信故言此晏晏旦旦而自悔解言此之意非訓此字也定  
本云旦旦猶旦旦。箋我為至款誠。正義曰箋言結髮宴  
然之時解經總角之宴經有作卅者因甫田總角卅芳而誤  
也定本作宴傳直云信誓旦旦然不解旦旦之義故箋申之  
言旦旦者言懇則為信誓以盡已款誠也。箋曾不復念其  
前言。正義曰今定本云曾不念復其前言俗本多誤復其  
前言者謂前要誓之言守而不忘使可  
反復今乃違棄是不思念復其前言也

### 氓六章章十句

竹竿衛女思歸也適異國而不見荅思而能以

禮者也

○簠簠竹竿以釣于淇

與也簠簠長而殺也釣以得魚如婦人待

禮以成為室家。簠他歷反釣音弔殺色界反

豈不爾思遠莫致之

箋云我

與君子為室家乎君子疏遠已已無

疏

簠簠至致之正

由致此道。遠如字又于萬反注同

義曰簠簠然長而

殺之竹竿以釣於淇必得魚乃成為善釣以與婦人嫁於夫

必得禮乃成為室家今君子不以禮答已已豈不思與爾君

子為室家乎但君子疏遠於

已

已無由致此室家之道耳

泉源在左淇水在右

源

有嫁於君子之禮今水相與為左右而已亦以喻已不見答

疏

傳泉源至大水正義曰泉源者泉水初出故云小水

入大水合為一之道猶婦人於君子有相親幸之禮今淇水

與泉源左右而已不相入猶君子與已異處不相親故以喻

已之不

見答

女子有行遠兄弟父母

箋云行道也女子有

遠于萬反

淇水在右泉源在左巧笑之瑳佩玉

竹竿



之儼

瑳巧笑貌儼行有節度箋云已雖不見答猶不惡君子美其容貌與禮儀也。瑳七可反沈又七何反儼

乃可反說文云行有節也惡焉路反

淇水泚泚檜楫松舟

泚泚流貌檜柏槩松舟

所以擢舟也舟楫相配得水而行男女相配得禮而備箋云此傷已今不得夫婦之禮。泚本亦作泚音由檜古活反又

古會反木名楫本又作檝子槩反徐音集方言云楫謂之撓或謂之擢釋名云楫捷也撥水舟行撓疾也撓音饒羅直教

反疏

傳檜柏葉至而備正義曰釋木云檜柏葉松身書作枯字禹貢云桡榦枯柏注云柏葉松身曰枯與此

一也言楫所以擢舟以喻女所以配男此不答之詩以舟楫喻男女故反而為興言舟楫相配得水而行男女相配得禮

而備駕言出遊以寫我憂

出遊思鄉衛之道箋云適異國而不見答其除此憂維有

歸耳。鄰本又作嚮同許亮反

疏

傳出遊思鄉衛之道。正義曰今定本思作斯或誤

竹竿四章章四句

芄蘭刺惠公也驕而無禮大夫刺之

惠公以幼童即位自謂有

才能而驕慢於大臣但習威儀不知為  
政以禮。芄音丸本亦作九芄蘭草名  
義曰毛以為君子當柔潤溫良自謂無知今而不然是為驕  
慢故二章章首一句及第四句是也下二句言有威儀是無  
禮也次二句言佩鬴佩鬴雖幼而行成人之事不當驕慢上四句是  
鄭以為幼而行成人之事當任用大臣不當驕慢上四句是  
也無之亦下二句是也。箋惠公至以禮  
子則惠公時仍幼童童者未成人之稱年十九以下皆是也  
閔二年左傳曰初惠公之即位也少杜預云蓋年十五六杜  
氏以傳言初衛宣公烝於夷姜生伋子為之娶於齊而姜公  
娶之生壽及朔言為之娶於齊則宣公已即位也宣公以隱  
四年冬立假令五年即娶齊女至桓十二年見經凡十九年  
而朔尚有兄壽則宣公即位三四年始生惠公也故疑為十  
五六也且此自謂有才能則非身幼也經云能不我知是自  
謂有才能刺之而言容璫之美  
故知但習威儀不知為政以禮  
芄蘭之支與也芄蘭草  
當柔潤溫良箋云芄蘭柔弱恒蔓延於地有所依緣則起與  
者喻幼穉之君任用大臣乃能成其政。恒蔓於地蔓音万  
本或作蔓延於地  
者後人輒加耳  
童子佩鬴  
人君治成人之事雖童子

芄蘭

美

猶佩鱗早成其德。佩蒲對反依字從。雖則佩鱗能不

人或玉傍作者非鱗許規反解結之器

**我知**不自謂無知以驕慢人也箋云此幼雅之君雖佩鱗

才能而驕慢所以見刺容今遂兮垂帶悸兮容儀可

與音餘下佩鞮與同容今遂兮垂帶悸兮容儀可

遂遂然垂其紳帶悸悸然有節度箋云容容刀也遂瑞也言

惠公佩容刀與瑞及垂紳帶三尺則悸悸然行止有節度然

其德不稱服。悸其季反韓詩疏言尤蘭至悸兮毛以為

作萃垂貌紳音身稱尺證反疏言尤蘭之支性柔弱阿

難以興君子之德當柔潤溫良今君之德何以不溫柔而為

驕慢以君今雖童子而佩成人之鱗則當治成人之事當須

溫柔何為今雖則佩鱗而才能不自謂我無知以驕慢人也

君非直驕慢又不知為政當以禮而徒善其外飾使容儀可

觀兮佩玉遂遂兮垂其紳帶悸悸兮而內德不稱無禮以行

之。鄭以為言尤蘭之支以柔弱恒延蔓於地有所依緣則

起以與幼雅之君以幼時恒闇昧於政有所任用乃能成其

德教君今幼弱何以不任用大臣君雖童子佩成人之鱗則

當治成人之事君雖則佩鱗欲治成人之事其才能實不如

我眾臣之所知何故不任大臣而為驕慢矣不知為政以禮



徒善其威儀佩容刀與帶玉及垂紳帶使行止有節變傳  
 子而內無德以稱之。傳花蘭至溫良。正義曰釋草云薜  
 花蘭郭璞曰蔓生斷之有白汁可啖陸機疏云一名薜摩幽  
 州人謂之雀瓢以此草文葉柔弱序刺君驕慢故以喻君子  
 之德當柔潤溫良。箋花蘭至其政。正義曰以此大夫刺  
 之而下云能不我知則刺其驕慢自辜故易傳取其有所依  
 緣以與勿稚當須任用大臣也。傳麟所以至其德。正義  
 曰內則云子事父母左佩小鱗右佩大鱗下別云男女未冠  
 笄者故知成人之佩內則注云鱗貌如錐以象骨為之是可  
 以解結也又解童子而得佩成人之佩者由人君治成人之  
 事故使得佩以早成其德故也尚書注云人君十二而冠佩  
 為成人則似十二以上要人君雖未十二亦治成人之事不  
 必至冠也此解麟以成人自當佩之不必國君為父母任乃  
 服也下章麟亦佩時有之本以言焉不必國君常佩。傳不  
 自謂無知。正義曰傳以此直責君驕慢言君於才能不肯  
 自謂我無知。箋此初至見刺。正義曰箋以此大夫刺之  
 云能不我知則大夫自我也以君才能不如我所知因解其  
 見刺之意由自謂有才能而驕慢大臣故刺之。傳容儀至  
 節度。正義曰傳以此三者皆言兮故各為其狀孝經曰容  
 止可觀大東云黼黻佩璲璲本所佩之物因為其貌故言佩

王璩璩然帶之垂者唯有三紳耳故知垂其紳帶也季季然有  
 節與帶相類則皆指體言也故為容刀與瑞知紳帶垂三尺  
 者禮記玉藻云紳長制三尺是也行止有節度亦揔三者之  
 辭也定本云然  
**荊蘭之葉** 猶支也  
**童子佩鞶** 鞶能  
 射御則佩鞶箋云鞶之言沓所以驅沓手指。鞶  
 夫涉反玦本又作使音同沓從答反驅苦侯反 疏 傳 玦 箋  
 鞶之言沓 正義曰傳云玦者以禮及詩言決拾車攻傳曰  
 使鉤弦也 繕人注云使挾矢時所以禮及詩言決拾車攻傳曰  
 引士喪禮曰鉤弦聞體大射士喪注皆然以士用象骨為之著右  
 臂大指以鉤弦聞體大射士喪注皆然以士用象骨為之著右  
 用骨大射注諸侯亦用象骨以大夫用骨不必用象彼注云  
 鉤弦與車攻傳同則一也拾一名遂以韋為之著於左臂所  
 以遂弦與玦別鄭以禮無以鞶為玦者故易之為沓士喪禮  
 曰績極二注云極猶放弦也以沓指放弦令不擊也生者以  
 朱韋為之而三死用績又二明不用也 好生用朱韋而三者  
 大射云朱極三注云以朱韋為之食指將指無名指小指短  
 不用此是疆沓手指也車攻云使拾既伏箋云手指相比此  
 亦謂巨指既著玦左臂加拾右手指又著沓而相比此也

雖則佩鞶能不我甲

甲狎也箋云此君雖佩鞶與其才能實不如我衆臣之所狎習

甲如字爾雅同徐胡甲反韓詩作狎狎戶甲反

容兮遂兮垂帶悸兮

### 芄蘭二章章六句

河廣宋襄公母歸于衛思而不止故作是詩也

宋桓公夫人衛文公之妹生襄公而出襄公

**疏**

河廣三章章四句至

即位夫人思宋義不可往故作詩以自止

是詩正義曰作河廣詩者宋襄公母本爲夫所出而歸於衛及襄公即位思欲嚮宋而不能止以義不可往故作河廣

之詩以自止也序言所思之意經二章皆言義不得往之事箋宋桓公自止序正義曰左傳云公子頑烝於宣姜生文

公及宋桓公夫人故知文公之妹襄公桓公之子故知襄公之母今定本無襄公之母四字然子無出母之道故知當相公

之時生襄公而出今繫之襄公言母歸者明思而不止當襄公時故云襄公即位夫人思宋也所以義不得往者以夫人

爲先君所出其子承父之重與祖爲一軀母出與廟絕不可以私反故義不得也大戴禮及家語皆云婦有七出不順父

何廣



伯兮

母出為逆無子出為絕人出淫佚出為其亂族疾妬出為其  
亂家有惡疾出為其不可供粢盛多口出為其離親盜竊出  
為其反義有三不去有所取無所歸不去更三年喪不去前  
貧後富貴不去於今令犯七出雖在三不去之中若不順父  
母與淫無子亦出雖古亦應然以其終不可絕嗣與勃德故  
也諸侯之夫人雖無子不出以嬪妾既多不為絕嗣故易同  
人注云天子諸侯后夫人不出是也知者以春秋魯夫人無  
子多矣皆不出若犯餘六出則去故雜記有出夫人禮又春  
秋杞伯姬來婦及此宋栢夫人皆是也王后犯出則廢之而  
已皆不出非徒無子故易鼎卦注云嫁於天子雖失禮無出  
道遠之而已以天子天下  
為家其后無所出故也  
誰謂河廣一葦杭之  
云誰謂河水廣與一葦加之則可以渡之喻狹也今我之不  
渡直自不往耳非為其廣○葦韋鬼反杭戶郎反與音餘下  
遠與同狹音  
洽為于偽反  
疏東也一葦至喻狹  
正義曰言一葦者謂一  
根葦也此假有渡者之辭非喻夫人之嚮宋渡河也  
河者此文公之時衛已在河南自衛適宋不渡河  
誰謂  
宋遠跂予望之  
箋云予我也誰謂宋國遠與我跂足則  
可以望見之亦喻近也今我之不往直

以義不往耳非為其遠。跋丘跋反**疏**箋誰謂至亦喻近 正義曰宋去衛

言跋足可見是喻近也言亦者以喻宋近猶喻河狹故俱言亦定本無亦字義亦通**誰謂河廣曾**

**不容刀**箋云不容刀亦喻狹小船曰刀。刀**疏**箋小舩

正義曰上言一葦桴棹之小此刀宜為舟舩之小故云小舩  
曰刀說文作舩舩小舩也字異音同劉熙釋名云二百斛以  
謂短而廣安不傾危者也**誰謂宋遠曾不崇朝**箋

崇終也行不  
終朝亦喻近

### 河廣二章章四句

**伯兮刺時也言君子行役為王前驅過時而不**

**反焉**衛宣公之時蔡人衛人陳人從王伐鄭伯也為王前  
驅久故家人思之。為于偽反又如字注下為王並

司從王伐鄭讀者或**疏**伯兮四章章四句至不反 正義  
連下伯也為句者非**疏**曰此言過時者謂三月一時穀梁





兵則有勇力為車右當亦有官但不必州長為之揭伯也

為武貌則傑為有德故云英傑傑亦特立與傳一也

執戈為王前驅

尺為差。及市朱反長如字又直亮反。車戰也。舊子也。皆以四

本亦作。跡之忍反。酋在由反。發聲。子音謀。疏。傳。及長丈二

義曰。考功記云。及長尋有四尺。尋八尺。又加四尺。是丈二也。

治氏為戈戟之刀。不言及刀。是無刃也。箋。兵車至為差。

正義曰。因及是兵車之所有。故歷言六等之差。考正記曰。兵

車六等之數。車軫四尺。謂之一等。戈。六尺。有六寸。既建而

並崇於軫。四尺。謂之二等。人長八尺。崇於戈。四尺。謂之三

等。長尋有四尺。崇於人。四尺。謂之四等。車戟常崇於及。四

尺。謂之五等。酋。常有四尺。崇於戟。四尺。謂之六等。是也。彼注

云。戈及戟。子皆挿車軾。此云。執之者。在車當挿用。則執之。此

據用以言也。又廬人先言戈。及車戟。酋。夷。子。之。長。短。乃。云。

則六建於六等。不數軾。而數夷。子。不引之者。因六等自軾。歷

數人。及。以上。為。差。之。備。故。引。之。六。等。者。自。地。以。上。數。之。其。等

伯也

差有六故注云法易之三才六畫非六建也建者建於車上

林車上所建也凡兵車皆有六建故廬人先言戈及車戟酋

矛夷矛乃云攻國之兵又云六建既備六建在車明矣但謂  
者因苗矛夷矛同為矛稱故自軫至矛為六等象三材之六  
畫故不數夷矛其實六建與六等一也若自戈以上數為六  
等則人於六建不處其中故鄭云車有天地之象人在其中  
焉明為此故自軫數之以戈軫為地材人父為人子其戰  
為天材人處地上故在矢下如此則得其象矣或以為凡兵  
車則六建前驅則六等知不然者以考工記兵車六等之數  
鄭云此所謂兵車也明兵車皆然非獨前驅也前驅在車之  
右其當有勇力以用五兵不得無夷矛也司兵云掌五兵鄭  
司農云五兵者戈父戟戟苗夷矛又曰軍事建車之五兵註  
云車之五兵司農所云者是也步卒之五兵則無夷矛而有  
弓矢則前驅非步卒必有夷矛明矣知步卒五兵與在車不  
同者司右云凡國之勇力之士能用五兵者屬焉注云勇力  
之士屬焉者選右當於中司馬法云弓矢及矛戈戟相助凡  
五兵長以衛短短以救長以司兵云建車之五兵則步卒五  
兵與車兵異矣夷矛長非步卒所宜用故以司馬法五兵弓  
矢及矛戈戟當之車之五兵云建與六建文同故以司農所  
云戈及戟苗夷矛當之勇力之士屬司右選右當於中則  
仍是步卒未為右也故以步卒五兵解之步卒無夷矛數弓  
矢為五兵在車則六建除人局五兵以弓矢不在建中故不

數也其實兵車皆有弓矢故司弓矢云唐大利車戰野戰在矢繫矢用諸守城車戰又檀弓注云射者在左又左傳曰前驅獸犬射而殺之

**自伯之東**

**疏** 自伯之東正義曰此時從王伐鄭鄭在

是皆有弓矢也衛之西南而言東者時蔡衛陳三國從王伐鄭則兵至京師乃東行伐鄭也上云為王前驅即云自伯之東明從王為前驅而東行故據以言

**首如飛蓬**

婦人夫不豈無膏沐之非謂鄭在衛東

**誰適為容**

適主也。適都歷反。注同為于偽反或如字

**其雨其雨杲杲**

**出日**

杲杲然日復出矣箋云人言其雨其雨而杲杲然日復出猶我言伯且來伯且來則復不來。杲古老反

出如字沈推類反

**願言思伯甘心首疾**

甘願也箋云復扶又反下同

思伯心不能已如人心嗜欲所貪口味不能絕也我憂思以生首疾。厭於豔反下同嗜市志反憂思息嗣反

**願言思伯甘心首疾**

亦為每言我每有所言則思念於伯思之厭足於心由此抄生首疾。傳甘厭 正義曰謂思之不已乃厭足於心用是生首疾也凡入飲食口甘遂至於厭足故云甘厭也。箋如

**伯兮**



人至不能絕正義曰寢以甘心者思之不能已如口味之  
甘故左傳云請受而甘心焉始欲取以甘心則甘心未得為  
厭故云我念思伯心不能已如人心嗜  
欲甘口不能絕甘與子同夢義亦然焉得謾草言樹

之背

謾草令人忘憂也○焉於虔反謾本又作萱況爰反說文作憲

痲

痲病也○痲音每又音悔

疏

焉得至心痲

毛以為君子既過時

願言思伯使我心

身故言我憂如此何處得一忘憂之草我樹之於北堂之上  
冀觀之以忘憂伯也既久而不忘每有所言思此伯也使  
心病○鄭以願為念為異○傳謾草至北堂正義曰謾訓  
為忘非草名故傳本其意言焉得謾草謂欲得令人善忘憂  
之草不謂謾為草名故釋訓云謾忘也孫氏引詩云焉得謾  
草是謾非草名也背者嚮北之義故知在北婦人欲樹草於  
堂上冀數見之明非遠地也婦人所常歎者堂也故知北堂  
士昏禮云婦洗在北堂有司徹云致爵于主婦主婦洗北堂  
皆云北堂房半以北為北堂堂者房室所居之地總謂之堂  
房半以此為北堂堂房半以南為南堂也昏禮注云洗南北直

室東西東西直房戶與隅間謂在房室之內也此欲  
樹草蓋在房室之北堂者總名房外內背名爲堂也

### 伯兮四章章四句

有狐刺時也衛之男女失時喪其妃耦焉古者  
國有凶荒則殺禮而多昏會男女之無夫家者  
所以育人民也

育生長也。狐音胡喪息浪反下注同  
妃音配下注同殺所戒反又所例反所

以育人民也本或作  
蕃育者非長張文反  
教民隨時殺禮爲昏至使衛之男女失年盛之時爲昏而喪  
失其妃耦不得早爲室家故刺之以古者國有凶荒則滅殺  
其禮隨時而多昏會男女之無夫家者使爲夫婦所以蕃育  
人民刺今不然男女失時謂失男女年盛之時不得早爲室  
家至今久而無匹是喪其妃耦非先爲妃而相棄也與氓序  
文同而義異大司徒曰以荒政十有二聚萬民十曰多昏注  
云荒凶年也多昏不備禮而娶昏者多也是凶荒多昏之禮  
也序意言古者有此禮故刺衛不爲之而使男女失時非謂

有狐

以此詩為陳古也故經皆陳喪其有孤綏綏在彼淇

梁與也綏綏四行貌石絕水曰梁。綏音雖。心之憂矣之子無裳之子無

在下曰裳所以配衣也箋云之子是子也時婦人喪其配

寡而憂是子無裳無為作裳者欲與為室家。無為于偽反

疏有孤至無裳正義曰有孤綏綏然四行在彼淇水之

孤之不如故婦人言心之憂矣是子無室家已思欲與之為

室家裳之配衣猶女之配男故假言之子無裳已欲與為作

裳以喻已欲與之為室家。傳綏綏四行貌。正義曰序云

喪其配耦而言故知綏綏是四行之貌。傳之子至配衣

正義曰以此稱婦人之辭言之子無裳則謂男子為之子也

故言之子無室家者直指言無裳則因事見義以喻已當配

夫故云裳所以配衣二章傳曰帶所以申束衣則傳皆以衣

喻夫以裳帶喻妻宜配之也故箋云是子無裳欲與為室家

之道申說傳裳有孤綏綏在彼淇厲厲深可厲之者

所以配衣之義有孤綏綏在彼淇厲厲深可厲之者

心之憂矣之子無帶帶所以申束衣有孤綏綏在彼



淇側心之憂矣之子無服言無室家若人無衣服

有狐三章章四句

木瓜美齊桓公也衛國有狄人之敗出處于漕齊桓公救而封之遺之車馬器服焉衛人思之欲厚報之而作是詩也○木瓜反遺唯季反下注同疏木瓜三章章四

句至是詩正義曰有狄之敗懿公時也至戴公為宋桓公迎而立之出處於漕後即為齊公子無虧所敗戴公卒文公立齊桓公又城楚丘以封之則戴也文也皆為齊所救而封之也下摠言遺之車馬器服則二公皆為齊所遺左傳齊侯使公子無虧帥車三百乘以戌漕歸公乘馬祭服五稱牛羊豕雞狗皆三百與門材歸夫人魚軒重錦三十兩是遺戴公也外傳齊語曰衛人出盧於漕桓公城楚丘以封之其畜散而死三月齊桓公與之繫馬三百是遺文公也繫馬繫於廐之馬言遺其善者也器服謂門材與祭服傳不言車文不備此不言羊豕雞狗舉其重者言欲厚報之則時實不能報也

木瓜

利

足

學

校

心所欲耳經三  
 章皆欲報之辭  
 投我以木瓜報之以瓊琚  
 木瓜樹木  
 瓊琚玉之美者琚佩玉名  
 瓊求營反說文云赤玉也  
 匪音居徐又音渠榘音茂字亦作茂爾雅云榘木瓜也  
 報也永以為好也  
 箋云匪非也我非敢以瓊琚為報  
 已國之恩也為  
 疏投我至為好  
 正義曰以衛人得齊  
 好呼報反篇內同  
 栢之大功思厚報之而不能乃假以瓊琚  
 事以言設使齊投我以木瓜我則報之而不能乃假以瓊琚  
 我猶非敢以此瓊琚報齊之木瓜欲令齊長以為玩好結我  
 以恩情而已今國家敗滅出處於齊齊相救而封我如此大  
 功知何以報之傳木瓜至玉名  
 正義曰釋木云榘木瓜  
 以下木桃李皆可食之木則此木瓜亦美木可食故鄭璞  
 云實如小瓜酸可食是也以言瓊琚琚是玉名則瓊琚玉名  
 故云瓊玉之美者言瓊是玉之美名非玉名也聘義注云喻  
 玉之美者亦謂玉中有美處謂之瑜瑜非玉名也聘義注云喻  
 云佩玉瓊琚故知琚佩玉名此言琚佩玉名下傳云瓊瑤美  
 石瓊玖玉名三者互也琚言瑤玉名瑤玖亦佩玉名瑤言美  
 石玖言玉名明此三者皆玉石雜也故立  
 中有麻傳云玖石次玉是玖非全玉也  
 投我以木桃

報之以瓊瑤

瓊瑤美玉。瑤音遙。說文云美石。

匪報也永以為好

也投我以木李報之以瓊玖

瓊玖玉名。玖音久。書云玉黑色。

匪

報也永以為好也

孔子曰吾於木瓜見苞苴之禮行。箋云以果實相遺者必苞苴之尚。

書曰厥苞橘柚。苴子餘反。橘均栗反。柚餘救反。

**疏**

傳孔子至禮行。正義曰孔

子雅喟然嘆曰吾於二南見周道之所成於柏舟見匹夫勅志之不易於淇奧見學之可以為君子於考槃見遜世之士

而尤悶於世於木瓜見苞苴之禮行於緇衣見好賢之至是也傳於篇末乃言之者以孔叢所言總論一篇之事故篇終

言之小弁之引孟子亦然。箋以果至橘柚。正義曰箋解於木瓜所以得見苞苴之禮者凡以果實相遺者必苞苴之

此投人以木瓜木李必苞苴而往故見苞苴之禮行知果實必苞之者尚書曰厥苞橘柚橘柚在苞明果實皆苞之曲禮

注云苞苴畏魚肉不言苞果實者注舉重而略之此苞之所通曲禮註云或以葦或以茅故既夕禮云葦苞二野有死麕

白茅苞之是或葦或茅也

木



用

也

木瓜二章章四句

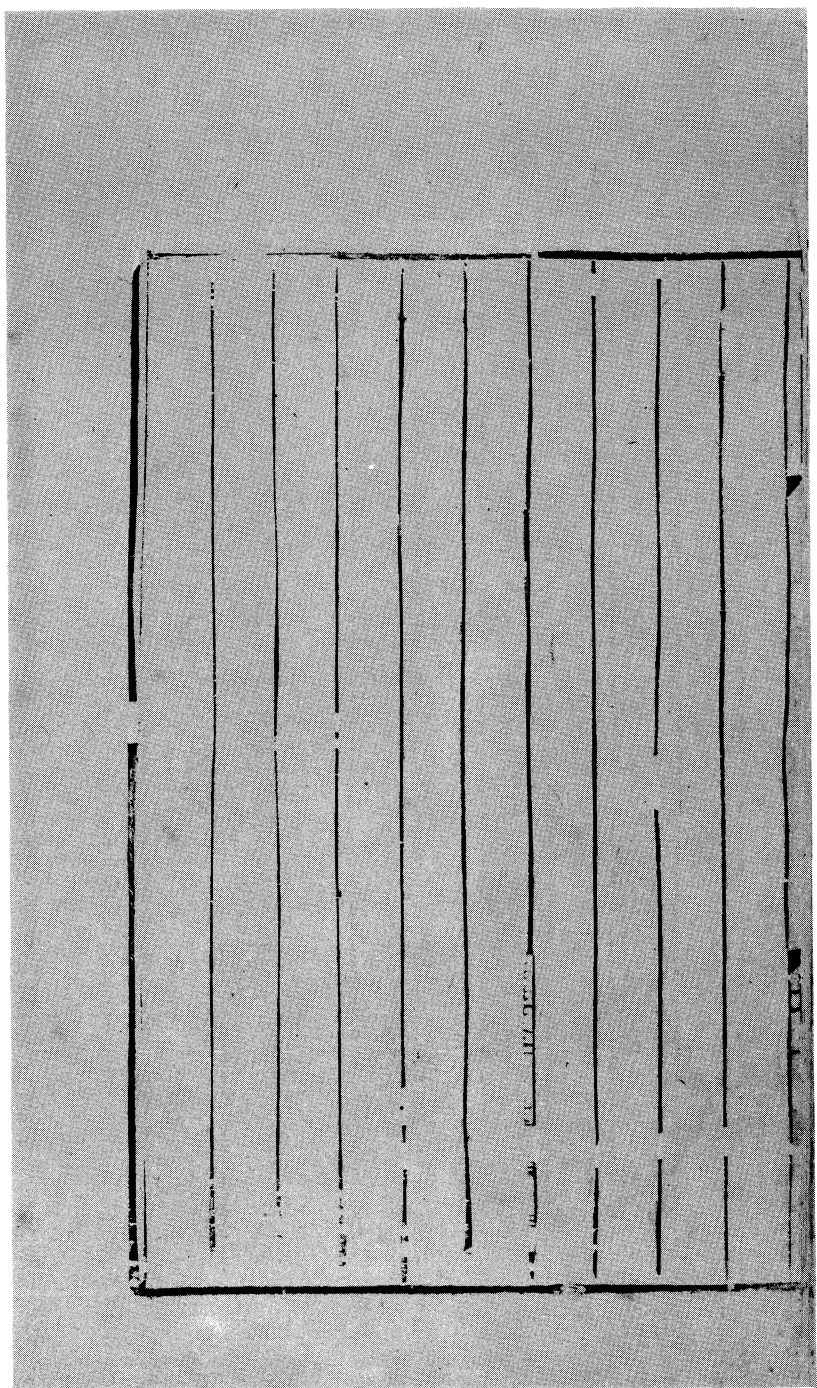
衛國十篇三十四章二百四句

上杉女房宇藤原憲實寄進



附釋音毛詩註疏卷第二

三之三



利學校

附釋音毛詩註疏卷第四

四之一

十一

王黍離詁訓傳第六

陸曰王國者周室東都王城畿內之地在豫州今之洛陽是也幽王滅平王東遷政遂微弱詩不能復雅下列稱風以王當國猶春秋稱王人

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎疏

王城譜

王城者周東都王城畿內方六百里之地正義曰車攻序云復會諸侯於東都謂王城也周以鎬京為西都故謂王城為東都王城即洛邑漢書地理志云初洛邑與宗周通封畿東西長南北短短長相覆千里韋昭云通在二封之地共千里也臣瓚按西周方八百里八六十四為方百里者六十四東周方六百里六六三十六為方百里者三十六二都方百里者百方千里也秦譜云橫有西周畿內八百里之地是鄭以西都為八百東都為六百其言與瓚同也鄭志趙商問定四年左傳曰曹為伯甸言爵為伯服在甸案曹國實今定陶去王城六七百里甸服在二服去王城一千五百里亦復不合敢問其故荅曰東都之畿方六百里半之三百里定陶去王城八百里有餘豈六七百也除畿



用

公

王城譜

內三百里又侯五百里定陶在外何謂之不合以子魚言為  
 伯甸本其始封而在甸服明東都六百初則然矣西都初則  
 亦八百相通可知周禮每言王畿千里者制禮設法據方圓  
 而言其實地形不可如圖也蓋以西都先王所居東都貢賦  
 所均不可並為二畿故通數之共為千里○其封域在禹貢  
 豫州太華外方之閒正義曰禹貢云荆河惟豫州注云州  
 界自荆山也外至于河而王城在河南洛北是屬豫州也太華  
 即在華山也外方即嵩高也地理志華山在京兆華陰縣南外  
 方在潁川嵩高縣則東都之域西距太華東至於外方故云  
 之閒○北得河陽漸冀州之南正義曰僖二十五年左傳云  
 稱襄王賜晉文公陽樊溫原之田晉於是始啓南陽杜預云  
 在晉山南河北故曰南陽是未賜晉時為周之畿內故知北  
 得河陽夏官職方氏云南陽謂之內曰冀州知河北之地漸冀南境  
 也○始武王作邑於鎬京謂之宗周是為西都正義曰文  
 王有聲云宅是鎬京武王成之是宗周是為西都鎬京也正月  
 云赫赫宗周謂鎬京也後平王居洛邑亦謂洛邑為宗周祭  
 統○周公攝政五年成王在豐欲宅洛邑為東都故謂鎬京為西  
 都○周公攝政五年成王在豐欲宅洛邑為東都故謂鎬京為西  
 成謂之王城是為東都今河南是也正義曰洛誥云周公  
 曰予惟乙卯朝至于洛師我乃卜澗水東瀍水西惟洛食我

又卜灋水東亦惟洛食注云我以乙卯日至於洛邑之衆觀  
召公所卜之處皆可長久居民使服田相食灋水東既成名  
曰成周今洛陽縣是也召公所卜處名曰王城今河南縣是  
也則成周洛邑同年營矣書傳云周公攝政五年營成周則  
知此二邑皆五年營之也成王在豐欲宅洛邑使召公先相  
宅書序文彼注云欲擇土中建王國使召公在前視所居者  
王與周公將自後往也武王已都鎬京成王尚云在豐者豐  
有文王廟將行就告之故召誥云王朝步自周則至于豐注  
云於此從鎬京行至於豐就告文王廟是也此王城於漢時  
爲河南縣也○召公既相宅周公往營成周亦書序文也地理志河  
南郡有洛陽縣周公遷殷頑民是爲成周是也○成王居洛  
邑遷殷頑民於成周復還歸處西都正義曰洛誥云成王居  
王在新邑丞是成王居洛邑也書序云成周既成遷殷頑民  
注云此皆土也周謂之頑民民無知之稱是殷頑民於成周  
也周本紀云太史公曰學者皆稱周伐紂居洛邑其實不然  
武王營之成王使召公卜居之遷九鼎焉而周復都豐鎬是  
成王復還歸西都至於夷厲政教尤衰十一世幽王變褒姒  
生伯服廢申后太子宜咎奔申正義曰周本紀云懿王立  
王室遂衰郊特牲曰覲禮不下堂而見諸侯下堂而見諸侯

自夷王始昭二十六年左傳曰至於厲王王心夷虐政教尤衰也  
 忍居王於彘是王室之衰始於懿王至於夷厲政教尤衰也  
 十一世者以言武王作邑因據武王數之周本紀云武王崩  
 子成王誦立崩子康王釗立崩子昭王數之周本紀云武王崩  
 子成王誦立崩子康王釗立崩子昭王數之周本紀云武王崩  
 子夷王燮立崩子厲王胡立崩子宣王靜立崩子幽王辟方立崩  
 立自武王至幽王凡十二王除孝王辟方是十一世也本紀  
 又云幽王三年嬖褒姒生伯服幽王欲廢太子太子母申侯  
 女而為后幽王得褒姒愛之欲廢申后并去太子用褒姒為  
 后以其子伯服為太子鄭語云王嬖褒姒使至於為后而生  
 伯服王欲殺太子以成伯服必求之申是申后見廢太子奔  
 申王欲於申求之故韋昭云太子時奔申也。申侯與犬戎  
 攻宗周殺幽王於戲正義曰周本紀云幽王之廢后去太  
 子也申侯怒乃與緡西夷犬戎共攻幽王幽王舉烽火徵兵  
 兵莫至遂殺幽王麗山下虜褒姒盡取周賂而去魯語里革  
 對成公云幽王滅於戲孔見曰戲西周地名史記云麗山國  
 語言於戲則是麗山之下有地名戲皇甫謐云今京兆新豐  
 東二十里戲亭是也潘岳西征賦述幽王之亂滅云軍敗戲  
 水之上身死麗山之北則戲亦水名韋昭云戲山名非也。  
 晉文侯鄭武公迎宜咎于申而立之是為平王以亂故徙居

王城諸



東都王城正義曰鄭語云晉文侯於是平定天子之亂六年  
 左傳稱周桓公言於王曰我周之東遷晉鄭焉依地理志幽  
 王敗桓公死其子武公與平王東遷周本紀云於是諸侯乃  
 即申侯而其立故幽王太子宜咎是為平王地理志云幽王  
 淫褒姒滅宗周子平王東居洛邑鄭所據之文也。於是王  
 室之尊與諸侯無異其詩不能復雅故貶之謂之王國之變  
 風言正義曰於時王室雖衰天命未改春秋王人微猶尊  
 矣言與諸侯無異者以其王爵雖在政教纔行於畿內化之  
 所及與諸侯相以故言無異也詩者緣政而作風雅繫政廣  
 狹故王爵雖尊猶以政狹入風也風雅之作本自有體猶而  
 云貶之謂之風者言作為雅頌貶之而作風非謂採得其詩  
 乃貶之也鄭志張逸問平王微頌其詩不能復雅厲王流於  
 彘幽王滅於戲在雅何答曰幽厲無道酷虐於民以強暴至  
 於流滅豈如平王微弱政在諸侯威令不加於百姓乎其意  
 言幽厲以酷虐之政被於諸侯故為雅平王則政教不及畿  
 外故為風也言王國變風者謂以王當國故服虔云尊之猶  
 稱王猶春秋之王人稱王而列於諸侯之上在風則卑矣已  
 此列國當言周而言王則尊之故題王以當國而敘以實應  
 故每言閔周也周本紀云平王即位五十年崩太子泄父  
 早死立其子林是為桓王二十三年崩子莊王他立十五年

崩維此三王有詩曰黍離序云閔周室之顛覆言鎬京毀滅則平王時也君子行役及揚之水葛藟皆序云平王是平王詩矣君子陽陽中谷有藿居中從可知兔爰序云相王舉上以在葛藟之下但簡禮換更失其次耳兔爰既言相王舉上以明下明采葛大車從可知矣采葛箋云相王之時政事不明明大車亦相王詩也丘中有麻序云莊王不明即莊王詩明矣故鄭於左方中以此而知皇甫謐云平王時王室微弱詩人怨而為刺今王風自黍離至中谷有藿五篇是此相王之今信禮義陵遲男女淫奔護為並作九族不親故詩人刺之今王風自兔爰至大車四篇是也如謐此言以葛藟為相王之詩今葛藟序云平王則謐言非也定本葛藟序云刺相王誤也王詩次在鄭上諸退幽下者欲近雅頌與王世相次故也

黍離閔宗周也周大夫行役至于宗周過故宗

廟宮室盡為禾黍閔周室之顛覆彷徨不忍去

而作是詩也宗周鎬京也謂之西周周王城也謂之東周幽王之亂而宗周滅平王東遷政遂微弱下

列於諸侯其詩不能復雅而同於國風焉。離如字說文作稿過古卧反又古禾反覆芳服反彷徨皇反徨音皇鎬胡老

黍離

反復扶又反而同於國風焉翟集注本此  
 下更有猶尊之故稱王也今詩本皆無  
 正義曰作黍離詩者言閔宗周也周之大夫行從征役至於  
 宗周鎬京過歷故時宗廟宮室其地民皆墾耕盡為禾黍以  
 先王宮室忽為平田於是大夫閱傷周室之顛墜覆敗彷徨  
 省視不忍速去而作黍離之詩以閱之也言過故宗廟則是  
 有所適因過舊墟非故詣宗周也周室顛覆正謂幽王之時  
 王室覆滅致使東遷洛邑喪其舊都雖作在平王之時而志  
 恨幽王之敗但主傷宮室生黍稷非是追刺幽王故為平王  
 詩耳又宗周喪滅非平王之咎故不刺平王也彷徨不忍去  
 敘其作詩之意未必即在宗周而作也言宗周宮室盡為禾  
 黍章首上二句是也閔周顛覆彷徨不忍去三章下八句是  
 也言周大夫行役至於宗周顛覆其所傷之由於經無所當  
 箋宗周至風焉正義曰鄭先為箋而後作譜故此箋與  
 譜大同周語云幽王三年西周三川皆震是鎬京謂之西周  
 也即知王城謂之東周也論語孔子曰如有用我者吾其為  
 東周乎注云據時東周則謂成周為東周者以敬王去王城  
 而遷於成周自是以後謂王城為西周成周故昭二  
 十二年王子猛入于王城公羊傳曰成周者何東周也孔子  
 六年天王入于成周公羊傳曰成周者何東周也孔子設言

疏

黍離三章章十句至是詩



之時在敬王居成周之後且意取周公之教頑民故知其為  
東周據時成周也此在敬王之前王城與鎬京相對故言王  
城謂之東周也周本紀云平王東徙洛邑避戎寇平王之時  
周室微弱諸侯以強并弱齊楚秦晉始大政由方伯是平王  
東遷政遂微弱論語注云平王東遷政始微弱者始者從下  
本上之辭遂者從上嚮下之稱彼言十世希不失矣據末而  
本初故言始也此言天子當為雅從是作風據盛以及衰故  
言遂也下列於諸侯謂化之所及纔行境內政教不加於諸  
侯與諸侯齊其列位故其詩不能復更彼黍離離彼稷  
作大雅小雅而與諸侯同為國風焉

之苗地盡為禾黍我以黍離離時至穰則尚苗行邁靡  
靡中心搖搖萬行也靡靡猶遲遲也。搖搖憂無所愬箋云  
知我者謂我心憂箋云知我之情不知我者謂我何  
求箋云謂我何求悠悠蒼天此何人哉悠悠遠意蒼天以體言之  
尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱昊  
天自上升鑒則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天箋云遠

黍離

乎蒼天仰觀欲其察已言也此亡國之君何等入哉疾之甚  
○蒼天本亦作倉采郎反爾雅云春為蒼天莊子云天之蒼  
蒼其正色邪昊胡老反夏為昊  
天昊密巾反閔也秋為昊天  
為禾黍大夫行役見而傷之言彼宗廟宮室之地有黍離離  
而秀彼宗廟宮室之地又有稷之苗矣大夫見之在道而行  
不忍速去遲遲然而安舒中心憂思搖搖然而無所告訴大  
夫乃言人有知我之情者則謂我為心憂不知我之情者乃  
謂我之何求乎見我之留不去謂我為何所求索知我者希  
無所告語乃訴之於天悠悠而遠者彼蒼倉之上天此亡國  
之君是何等人哉而使宗廟丘墟至此也疾之太甚故云此  
何人哉○傳彼彼宗廟宮室正義曰序云宗廟宮室盡為  
禾黍故知彼黍彼稷是宗廟宮室之地黍與稷也作者言彼  
黍彼稷正謂黍稷為彼耳傳言彼宗廟宮室者言彼宗廟宮  
室之地有此黍稷也○箋宗廟至尚苗正義曰言毀壞者  
以傳文質略嫌宗廟尚存階庭生禾黍故辨之謹露傳曰離  
離垂然則黍離離亦謂秀而垂也黍言離離稷言苗則是黍  
秀稷未秀故云我以黍離離時至稷則尚苗苗謂禾未秀出  
車云黍稷方華則二物大時相類但以稷比黍黍差為值故  
黍秀而稷苗也詩人以黍秀時至稷則尚苗六月時也未得

**疏**

被黍至人哉  
鎬京宮室毀壞其地盡

正義曰

還歸遂至於稷之穗七月時也又至於稷之實八月時也是  
 故三章歷道其所更見稷則穗實改易黍則常云離離欲記  
 其初至故不變黍文大夫役當有期而反但事尚未周了故  
 也○傳邁行至所憩正義曰邁行釋言文靡靡行舒之意  
 故言猶遲遲也釋訓云遲遲徐也戰國策云楚威王謂蘇秦  
 曰寡人心搖搖然如懸旌而無所薄然則搖搖是心憂無所  
 附著之意故為憂思無所憩也○箋行道也道行猶行道  
 正義曰今定本文當如此傳訓經之邁以為行箋又訓經之  
 行以為道嫌相涉故又釋之云道行猶行道也○傳悠悠至  
 蒼天正義曰釋詁云悠遠也故知悠悠遠意釋天云穹蒼  
 蒼天李巡曰古詩人質仰視天形穹隆而高其色蒼蒼故曰  
 穹蒼是蒼天以體言之也皇君也故尊而君之則稱皇天昊  
 大貌故言其混元之氣昊昊廣大則稱昊天昊天則言其以  
 仁慈之恩覆閔在下則稱昊天從上而下視萬物則稱上天  
 據人遠而視之其色蒼蒼然則稱蒼天然以經傳言天其號  
 不一故因蒼天而摠釋之當有成文不知出何書釋天云春  
 為蒼天夏為昊天秋為旻天冬為上天李巡曰春萬物始生  
 其色蒼蒼故曰蒼天夏萬物盛壯其氣昊天故曰昊天秋萬  
 物成熟皆有文章故曰旻天冬陰氣在上萬物伏藏故曰上  
 天郭璞曰旻猶愍也愍萬物凋落冬時無事在上臨下而巳



如爾雅釋天以四時異名此傳言天各用所宜為編鄭君和  
合二說故異義天號今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋  
曰旻天冬曰上天爾雅亦云古尚書說與毛同謹案尚書堯  
典羲和以昊天惣勅以四時故知昊天不獨春也左傳夏四  
月孔丘卒稱曰旻天不吊非秋也云之聞也爾雅者孔子門  
人所作以釋六藝之言蓋不誤也春氣博施故以廣六言之  
夏氣高明故以遠人言之秋氣或生或殺故以閔下言之冬  
氣閉藏而清察故以監下言之皇天者至尊之號也六藝之  
中諸稱天者以情所求之耳非必於其時稱之浩浩昊天求  
天之博施蒼天蒼天求天之高明旻天不吊求天之生殺當  
得其宜上天同雲求天之所為當順其時也此之求天猶人  
之說事各從其主耳若察於是則竟命義和欽若昊天孔丘  
卒旻天不吊無可怪耳是鄭君和合二說之事也爾雅春為  
蒼天夏為昊天歐陽說春為昊天夏為蒼天鄭既言爾雅不  
誤當從爾雅而又從歐陽之說以春旻夏蒼者鄭爾雅與孫  
鄭本異故許慎既載今尚書說即言爾雅亦云明見爾雅與  
歐陽說同雖蒼昊有春夏之殊則未知孰是要二物理相符  
合故鄭和而釋之○箋此亡國至之甚正義曰正月云赫  
赫宗周襄如滅之亡國之君者幽王也史記宋世家云箕子  
朝周過殷故墟城壞生黍箕子傷之乃作麥秀之詩以歌之

其詩曰麥秀漸漸兮禾黍油油公我童兮不我好兮所謂  
校童者紂也過殷墟而傷紂明此亦傷幽王但不是王刺幽

王故不為雅耳何等人猶言何物人大

失非為不知而言何物人疾之甚也

彼黍離離彼稷

之穗

穗秀也詩人自黍離離見稷之穗故  
歷道其所更見○穗音遂更音庚

行邁靡靡

中心如醉

醉於

知我者謂我心憂不知我者謂

我何求悠悠蒼天此何人哉

自黍離離  
見稷之實

行邁靡靡中心如噎

噎憂不  
能息也

知我

者謂我心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此

何人哉

傳噎憂不能息  
而言中心如噎故知憂深不能喘息如噎之然

正義曰噎者咽喉蔽塞之名

### 黍離二章章十句

君子于役刺平王也君子行役無期度大夫思

君子于役

其危難以風焉

難乃旦反下注同風福鳳反

疏

君子于役二章章八句至風焉

義曰大夫思其危難謂在家之大夫思君子僚友在外之危難君子行役無期度二章上六句是也思其危難下二句是也

君子于役不知其期曷至哉

箋云曷何也君子于往行役我不知其反

期何時當來至哉思之甚。曷音興末反雞棲于埭日之夕矣羊牛下

來

鑿牆而棲曰埭箋云雞之將棲日則夕矣羊牛從下物也。棲音西時如字本亦作埭音同爾雅同玉

篇持理反鑿牆以棲雞鑿在各反畜許又反君子于役

如之何勿思

箋云行役多危難我誠思之

疏

傳鑿牆而棲曰埭正義曰釋宮文也又云雞

棲於埭為桀李巡曰別雞所棲之名寒鄉鑿牆為雞作棲曰埭君子于役不日不月

曷其有估

估會也箋云行役反無日月何時而有來會期。估戶括反說文口活反傳詩至也雞

棲于桀日之夕矣羊牛下括

雞棲于桀為桀括至也括古括反六本亦作



找羊職反或  
君子于役苟無飢渴箋云苟且也且得無飢渴憂其飢渴也

君子于役二章章八句

君子陽陽閔周也君子遭亂相招為祿仕全身

遠害而已祿仕者苟得祿而已不求道行。遠于萬反疏君子陽陽二章章四句至而已正

義曰作君子陽陽之詩者閔周也君子之人遭此亂世皆畏懼罪辜招呼為祿仕冀安全已身遠離禍害已不復更求道行故作詩以閔傷之此敘其招呼之由二章皆言其招呼之事。箋祿仕至行道正義曰君子仕於朝廷欲求行已之道求祿故如是若得祿而已不求道行也君子陽陽左執

簣右招我由房陽陽無所用其心也簣筴也由用也國君有房中之樂箋云由從也君子祿仕在樂官左手持筴右手招我欲使我從之於房中俱在樂官也我者君子之友自謂也時在位有官職也。簣音皇其

樂只且箋云君子遭亂道不行其且樂此而已。樂音洛注且樂和樂及下章同且子徐反又作且七也反

君子陽陽

疏

君子至只耳。毛以爲君子祿仕賤職招呼其友此君  
子之友陳其呼已之事言有君子之人陽陽然無所用  
心在於樂官之位左手執其笙簧右手招我以此房中樂官  
之位言時世衰亂道數不行其且相與樂此而已。鄭惟以  
由爲從爲異餘同。傳陽陽至之樂。正義曰言無所用心  
者史記稱晏子御擁大蓋策四馬意氣陽陽甚自得則陽陽  
是得志之貌賢者在賤職而亦意氣陽陽長其無所用心故  
不憂下傳云陶陶和樂亦是無所用心故和樂也。簧者笙管  
之中金薄鑠也。春官笙師注鄭司農云笙十二簧笙必有簧  
故以簧表笙傳以笙簧一器故云簧笙也。月令仲夏調笙笙  
簾簧則簧似別器者彼於笙笙簾三器之下而別言簧者欲  
見三器皆有簧簧非別器也。若然三器皆有簧何知此非笙  
簾而必以爲笙者以笙師備言樂器有笙簧鹿鳴云吹笙鼓  
簧言吹笙則鼓簧是簧之所用本施於笙言笙可以見簧言  
簧可以見笙故知簧即笙非笙簾也。此執笙招友欲今在房  
則其人作樂在房內矣故知國君有房中之樂此實天子而  
言國君者以諸侯亦有此樂舉國君以明天子譜云路寢之  
常樂風之正經天子以周南諸侯以召南是天子諸侯皆有  
房中之樂也。箋由從至官職正義曰釋詁云由從自也  
俱訓爲自是由得爲從以招人必欲其從已故易傳也此君

子之友說君子招已故言我君子之友自謂也此人在位有官職故君子得招之鄭志張逸問何知在位有官職又男子焉得在房答曰房中而招人豈遠乎故知可招者當在位也招之者樂官有祿而無言貴苟免時耳路寢房中可用男子是說男子得在房招友之事也斯干箋云宗廟及路寢制如明堂則天子路寢有五室無左右房矣言路寢房中可用男子者此路寢之樂謂路寢之下小寢之內作之非於正寢作樂也何則玉藻云君日出而視朝退適路寢聽政使人視大夫大夫退然後適小寢釋服是路寢以聽政小寢以燕息路寢非燕息之所也下箋云欲使從之於燕舞之位以燕言之明不在路寢也樂實不在路寢而譜云路寢之樂者云路寢房中者以小寢是路寢之下室繫路寢言之天官宮人掌六寢之脩注云六寢者路寢一小寢五是小寢繫於路寢之事也天子小寢如諸侯之路寢故得有左右房

**子陶陶左執翽右招我由教**  
陶陶和樂貌翽翽也箋云陶陶翽翽也陽也翽舞者所持謂羽舞也君子左手持羽右手招我欲使我從之於燕舞之位亦俱在樂官也○陶音遙翽徒刀反教五刀反遊也翽徒報反沈徒老反俗作翽翽於計反燕本又作宴於見反

**其樂只且**  
疏翻

君子陽陽



掩

揚下如字

肅也翳也 正義曰釋言云翳也李巡曰翳舞者所持羽也又云肅翳也郭璞云所持以自蔽翳也然則翳訓為肅也 肅所以為翳故傳并引之

### 君子陽陽二章章四句

揚之水刺平王也不撫其民而遠屯戍于母家

周人怨思焉

怨平王恩澤不行於民而久令屯戍不得歸思其鄉里之與者言周人者時諸侯亦

有使人戍焉平王母家申國在陳鄭之南迫近疆楚王室微弱而數見侵伐王是以戍之。揚如字或作揚木之字非屯

徒門反戍東遇反守也韓詩云舍思如字沈息

嗣反令力呈反近附近之近或如字數音朔

六句至思焉 正義曰不撫其民三章章首二句是也屯戍

母家次二句是也思者下二句是也此三者皆是所怨之思

俱出民心故以怨配思而摠之。箋怨平王至戍之 正義

曰此刺平王不嫌非是周人而特言周人者時諸侯亦有使

人戍焉故言周人以別之諸侯之戍亦由於王諸侯之人所

以不怨者時王政不加於諸侯諸侯自使戍耳假有所怨自

怨其君故周人獨怨王也車牽白華之序亦云周人但其詩  
在雅天下為一此則下同列國故須辨之杜預云申今南陽  
宛縣是也在陳鄭之南後竟為楚所滅揚之水不流束  
故知伯近疆楚數見侵伐是以戍之  
**薪**興也揚激揚也箋云激揚之水至湍迅而不能流移東  
薪音新激經歷反湍吐**彼其之子不與我戍申**戍守  
端反迅音信又蘇俊反  
姜姓之國平王之舅箋云之子是子也彼其是子獨處鄉里  
不與我來守申是思之言也其或作記或作已讀聲相似  
其音記詩內皆放**懷哉懷哉曷月予還歸哉**箋云  
此或作已亦同  
也思鄉里處者故曰今亦安不哉安**疏**揚之水至歸哉  
不哉何月我得歸還見之哉思之甚  
豈不能流移一束之薪乎言能流移之以興王者之尊豈不  
能施行恩澤於下民乎言其能施行之今平王不撫下民自  
不為耳非不能也王既不撫下民又復政教頗僻彼其之子  
在家不與我共戍申國使我獨行偏當勞苦自我之來日月  
已久此在家者今日安否哉安否哉何月得還歸見之哉美  
其得在家思願早歸見之久不得歸所以為怨鄭唯上二句

揚之水

為異餘同。傳興也。揚激揚。正義曰：激揚謂水急激而飛。揚波流疾之意也。此傳不言興意而鄭風亦云：揚之水不流。東楚文與此同。傳曰：激揚之水可謂不能流。漂東楚乎？則此亦不與鄭同。明別為興。懷安止也。俱訓為止。是懷得為安。此永不與我戍申之下。故知思鄉里處者之安否也。役人所思當思其家。但既怨王政不均，羨其在家處者，雖託辭於處者願早歸，而見之其實所思之甚在於父母妻子耳。揚之水不流，東楚也。楚木。

懷哉曷月子還歸哉。疏。傳：甫諸姜。正義曰：尚書作甫，刑孔安國云：呂侯後為甫侯。周語云：祿四岳為侯，伯賜姓曰姜氏。曰有呂又曰申呂，雖衰齊許猶在。是申與甫許同為姜姓。故傳言甫諸姜許諸姜皆為姓與申同也。平王母家申國所成，唯應成申不成甫許也。言甫許者以其同出四岳俱為姜姓。既重章以變，又因借甫許以言申其實不成甫許也。六國時秦趙皆伯益之後，同為嬴姓。史記漢書多謂秦為趙亦此。揚之水不流，東蒲。蒲草也。箋云：蒲蒲柳。蒲如類也。字孫毓云：蒲草之聲不與戍。



許相協箋義為長今則  
二蒲之音未詳其異耳  
彼其之子不與我成許  
許諸姜也

懷哉懷哉曷月予還歸哉  
疏  
箋蒲蒲柳正義曰以首草言新下

言蒲楚則蒲楚是新之木名不宜為草故易傳以蒲為柳陸機疏云蒲柳有兩種皮正青者曰小楊其一種皮紅者曰大楊其葉皆長廣於柳葉皆可以為箭幹故春秋傳曰薰澤之蒲可勝既乎今又以為箕籬之楊也

### 揚之水三章章六句

中谷有雅閔周也夫婦日以衰薄凶年饑饉室

家相棄爾  
飢本或作饑居疑反穀不熟饑音觀疏不熟

疏  
中谷有雅三章章六句至棄爾正義曰作中谷有雅詩者言閔周也平王之時民人夫婦之恩日日益以衰

薄雖薄未至棄絕遭遇凶年饑饉遂室家相離棄耳夫婦之重逢遇凶年薄而相棄是其風俗衰敗故作此詩以閔之夫婦日以衰薄三章章首二句是也凶年饑饉室家相棄下四句是也夫婦衰薄以凶年相棄假陸草遇水而傷以喻夫恩

中谷有雅

渾厚雍之傷於水始則濕中則脩久而乾猶夫之於婦初已衰稍而薄久而甚甚乃至於相棄婦既見棄先舉其重然後倒本其初故章首二句先言乾次言脩後言濕見夫之遇已用凶年深淺為渾厚也下四句言婦既被棄怨恨以漸而甚初而嘆次而歎後而泣既嘆而後乃歎艱難亦輕於不淑何嗟及矣是決絕之語故以為篇終雖或逆或順各有次也

中谷有蓂嘆其乾矣

興也雜離也嘆於貌陸草生於谷中傷於水箋云興者喻人居

平安之世猶離之生於陸自然也遇衰亂凶年猶離之生於中得水則病將死。嘆呼但反徐音漢說文云水濡而乾也字作艸又作難皆他安反離音佳爾雅又作崔音同於於據反何音於說文云鬱也廣雅云昂也

離既其嘆矣

此別也箋云有女遇凶年而見棄與其君匹指反徐符鄙反又數姊反字林父几扶罪

二反嘔口愛反嘆本亦作數吐丹反協韻也

遇人之艱難矣

艱亦難也箋云所以慨然而

疏

中谷

矣正義曰言谷中之有摧草為水浸之嘆然其乾燥矣以喻凶年之有婦人其夫遇之恩情甚衰薄矣雜草宜生高陸

之地今乃生於谷中為谷水浸之故乾燥而將死喻婦人宜  
居平安之世今乃居於凶年為其夫薄之故情踈而將絕恩  
既踈薄果至分離矣有女與夫別離既然其長嘆矣所以長  
嘆者自傷逢遇人之艱難於已矣人者片其夫艱難謂無恩  
情而困苦之。傳推離至於水。正義曰釋草云萑薹李刈  
曰臭穢草也郭璞曰今荒蔚也葉似萑方華白華華生節間  
又名益母陸機疏云舊說及魏博士濟陰周元明皆云菴蘭  
是也韓詩及三蒼說悉云益母故曾子見益母而感案本草  
云益母荒蔚也一名益母故劉歆曰萑臭穢臭穢即荒蔚也  
說文云曠燥也易曰燥萬物者莫曠乎火說文云莢綾也然  
則由菸死而至於乾燥以曠為菸也釋水云水注川曰谿注  
谿曰谷谷是水之所注萑薹其中而乾燥知以陸草傷水為  
諭。傳此別。正義曰以此  
與離共文故知當為別義也。中谷有萑曠其脩矣。脩  
乾也。脩如字。有女此離條其歡矣。條條然歡也。  
本或作菴音同。又作。條其歡矣遇人之不淑矣。子於已不善也。中  
谷有萑曠其濕矣。則濕中而脩久而乾有似君子於

中谷有萑



已之恩徒用凶年深淺為厚薄  
○徒如字徒空也沈云當作從有女此離啜其泣矣

啜泣貌○啜其泣矣何嗟及矣  
箋云及與也泣者傷

復何與為室家乎此其有餘  
疏箋離之薄厚正義曰以

厚於君子也○復扶又反  
疏水之侵草當先濕後乾今

詩立文先乾後濕故知喻君子於已有薄厚從其甚而本之

也但君子於已自薄因遭凶年益甚故云徒用凶年深淺為

薄厚徒空也言其意自薄已空假凶年為辭也箋及與至

君子正義曰及與釋詁文嗟乎復何與為室家乎其意言

舍此君子則無所與此其有餘厚  
於君子定本作餘俗本作殊非也

### 中谷有蓷二章章六句

兔爰閔周也桓王失信諸侯背叛構怨連禍王

師傷敗君子不樂其生焉  
謂也○背音佩樂沈音岳

又音洛注同覽古  
孝反又如字下同疏

疏兔爰二章章七句至生焉  
正義曰作兔爰詩者閔周也桓王失信於諸

兔爰

侯諸侯背叛之王與諸侯交構怨惡連結殃禍乃與師出伐  
 諸侯諸侯禦之與之交戰於是王師傷敗國危役賦不息使  
 君子之人皆不樂其生焉故作此詩以閱傷之也隱三年左  
 傳曰鄭武公莊公為平王卿士王貳於虢鄭伯怨王王曰無  
 之故周鄭交質王子狐為質於鄭鄭公子忽為質於周及平  
 王崩周人將畀虢公政四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取  
 成周之粟周鄭交惡君子曰信不由中貨無益也是相王失  
 信之事也相五年左傳曰王奪鄭伯政鄭伯不朝是諸侯背  
 也傳又曰秋王以諸侯伐鄭王為中軍號公林父將右軍蔡  
 人衛人屬焉周公黑肩將左軍陳人屬焉鄭伯禦之曼伯為  
 右拒祭仲足為左拒原繁高渠弥以中軍奉公為魚麗之陳  
 戰於緡葛蔡衛陳皆奔王卒亂鄭師合以攻之王卒大敗祝  
 聃射王中肩是王師傷敗之事也傳稱附王中肩自是矢傷  
 王身此言師敗正謂軍敗耳據邲谷風序云國俗傷敗止言  
 俗敗則知此云傷敗亦止言師敗非謂王身傷也序云君子  
 不樂其生之由三章下五句皆言不樂其生之事章首二句  
 言王政有緩有急君子亦為有兔爰爰雉離于羅也  
 此而不樂序不言略之也  
 兔爰兔意鳥網為羅言為政有緩有急用心之不均箋云有  
 緩者有所聽縱也有急者有所躁蹙也。操七刃反本亦作

燥沈七感反今作躁與定本異與箋  
義合蹇子六反本亦作蹇七歷反  
我生之初尚無為

尚無成人為也箋云尚無幾也言我幼  
推之時庶幾於無所為謂軍役之事也  
我生之後逢此

百罹尚寐無叱  
軍役之多憂今但庶幾於寐不欲見動

無所樂生之甚。罹本又作離力知反叱  
本亦作訛五戈反長張丈反大音代賀反  
疏有免至無叱

免無所拘制爰爰然而緩有矩離於羅網之中而急此二者  
緩急之不均以喻王之為政有不均也故君子本而傷之言我生

則急此言王為政用之不均也故君子本而傷之言我生  
初幼稚之時庶幾無此成人之所為言其冀無征役之事也

今我生之後年已長大乃逢此軍役之百憂既不能殺身庶  
幾服寐而無動耳言不樂其生也。傳爰爰至不均正義

曰釋訓云爰爰緩也釋器云鳥罟謂之羅李邕曰鳥飛張網  
以羅之此經免言緩則矩為急矣雖言在羅則免無拘制矣

舉一緩一急之物故知喻政有緩急用心之不均也箋有所  
躁蹇者定本作操義並得通。箋尚無幾至之事。正義曰  
釋言云庶幾尚也是尚得為庶幾也易云庶幸也幾觀也是  
庶幾者幸觀之意也以傳云尚無成人者為成人之所為正



謂軍役之事申述傳意。傳羅有兔爰爰雉離于罟

憂叱動。正義曰皆釋詁文。我生之初尚無造偽造

也。我生之後逢此百憂尚寐無覺疏。傳稱覆車

傳置罟與此一也。釋器云繫謂之罟。罟謂之罟。罟謂之罟。罟謂之罟。

有兔爰爰雉離于罟。罟謂之罟。罟謂之罟。罟謂之罟。罟謂之罟。

我生之初尚無庸。庸用也。箋云庸勞也。我生之後逢此百

凶尚寐無聰。聰聞也。箋云百凶者王構怨俾禍之凶。

兔爰三章章七句。葛藟王族刺平王也。周室道衰棄其九族焉。

葛藟王族刺平王也。周室道衰棄其九族焉。族九

葛藟

為

者據已上至高祖下及玄孫之親。蓋力軌反。蓋以葛廣雅  
 云。蓋藤也。刺栢王本亦作刺平王。按詩譜是平王詩。皇甫士  
 安以爲栢王之詩。崔  
 集注本亦作栢王。**疏**曰。棄其九族者。不復以族食。族燕  
 之禮。叙而親睦之。故王之族。人作此詩。以刺王也。此敘其刺  
 王之由。經皆陳族人怨王之辭。定本云。刺栢王義。雖通不合  
 鄭譜。箋九族至之親。正義曰。此古尚書說。鄭取用之。異  
 義九族。今戴禮尚書歐陽說云。九族乃異姓有親屬者。父族  
 四五屬之內。爲一族。父昆弟。適人者。與其子爲一族。已女  
 昆弟。適人者。與其子爲一族。父昆弟。適人者。與其子爲一族。  
 母族。三母之。父姓爲一族。母之。子適人者。與其子爲一族。  
 者爲一族。妻族。二妻之。父姓爲一族。母之。子適人者。與其子爲一族。  
 書說九族者。上從高祖下至玄孫。凡九皆爲同姓。謹案禮。總  
 麻三月以上。恩之所及。禮爲妻父母。凡九皆爲同姓。謹案禮。總  
 施於同姓。玄之。聞也。婦人歸宗。女子雖適人。字猶繫姓。明不  
 與父兄爲異族。其子則然。昏禮請期。辭曰。惟是三族之不虞。  
 欲及今三族。未有不億度之事。而迎婦也。如此所云。則三族  
 當有異姓。異姓其服皆細麻。總麻之事。而迎婦也。如此所云。則三族  
 異姓不在族中。明矣。周禮小宗伯掌三族之別。喪服小記說  
 族之義曰。親親以三爲五。以五爲九。以此言之。知高祖至玄

孫昭然察矣是鄭以古說長宜從之事也古尚書說直云高祖至玄孫凡九不言之親此言之親欲見同出高祖者當皆親之此言棄其九族正謂棄其身

**絲絲葛葛在河之詩**

興也絲絲長不絕之貌水涯曰蒹葭云葛也葛也生於河之涯得其潤澤以長大而不絕與者喻王之同姓得王之恩施以生長其子孫

下同涯本亦作涯魚佳反施始政反下同

**終遠兄弟謂他人父**

兄弟之道已遠棄族親矣是我謂他人為己父族

人尚親親之辭遠于謂他人父亦莫我顧

萬反又如字注下皆同

**疏**

絲絲至我顧正義曰絲絲然枝葉已父無恩於我亦

然者由其在河之詩得何之潤故也以興子孫長而昌盛者乃是王族之人所以得然者由其與王同姓得王之恩施故也

王族宜得王之恩施猶葛葛宜得何之潤澤王何故棄遺我宗族之人乎王終是遠於兄弟無復恩施於我我謂他人為己父也謂他人為己父則無恩於我亦無肯於我有顧戀之意言王無恩於己與他人為父同責王無父之恩也

傳



帛帛葛藟在河之涘

王又無母恩

謂他人

箋云有識有也

傳侯厓  
爲厓李廵

正義曰釋丘云涖  
曰涖一名厓郭璞

正義曰又者亞前之辭上言謂他人毋責王又無毋恩

謂他人昆責王無  
諸本又作后義亦

兄通系系葛苗在河之

湑水。湑。上平。湑。順。春。反。爾雅云。夷上。洒下水。湑。旁。從水。郭云。涯上。平。坦而下。水深。爲。淵。不發聲也。湑。魚。僉反。可。

郭云涯

也。○濬順春反爾雅云夷上洒下水濬旁從水  
上平坦而下水深爲濬不發聲也兼魚僉反可

音檢爾雅云  
陳阪也詩本

重巖隙郭云形似累兩重巖上天下小李巡云  
又作水旁兼者字書音弓岳里染二反廣雅云

此義垂與終

遠兄弟謂他人昆也

兄  
謂他人昆

箋云不與我  
相聞命也

疏

傳濟水賺  
云夷上西

正義曰釋丘

夷上平上洒下  
行者蓋衍字郭

此在河之湑即彼湑也釋山云重翻陳孫炎曰山基有重岸也  
隙是山岸湑是水岸故云水隙。傳昆兄正義曰釋親文

### 葛藟三章章六句

**采葛懼讒也**

相王之時政事不明臣無大小使出者則為讒人所毀故懼之。使所吏反下並同

**疏**

采葛三章章三句至讒也。正義曰三章如此次者既以葛藟文為喻因以月秋歲為韻積日成月積月成時

績時成歲欲先少而後多故以月秋歲為次也臣之懼讒於小事大事其憂等耳未必小事之憂則如月急事之憂則如歲設文各從其韻不由事大憂深也年有四時時皆三月三秋謂九月也設言三春三夏其義亦同作者取其韻耳

**采葛兮一日不見如三月兮**

興也葛所以為絺綌也事雖小一日不見於君

憂懼於讒矣箋云興者以采葛喻臣以小事使出

**疏**

彼采至月兮正義曰彼采葛草以為絺綌兮以興臣有

使出而為小事者其事雖小憂懼於讒一日不得見君如三月不見君兮日久情踈為懼益甚故以多時況少時也。傳葛所至讒矣正義曰言所以為絺綌者以其所采疑作當暑之服此於祭祀療疾乃緩而且小故以喻小事使出也大

**采葛**

事容或多過小事當無愆咎但相王信讒之故其事唯小一日不見於君已憂懼於讒矣彼采蕭兮

一日不見如三秋兮蕭所以共祭祀箋云彼采蕭者

疏傳蕭所以共祭祀正義曰釋草云蕭荻李巡曰荻一名蕭陸機云今人所謂荻蒿者是也或云牛尾蒿似白蒿白葉莖倉科生多者數十莖可作燭有香氣故祭祀以脂

馨之為香許慎以為艾蒿非也郊特牲云既奠然後蕤蕭合馨香王氏云取蕭祭脂是蕭所以供祭祀也成十三年左傳曰國之大事在祀與戎故以祭祀所須者喻大事使出

采艾兮一日不見如三歲兮艾所以療疾箋云彼采艾者喻臣以急事使出

蓋反

### 采葛三章章三句

大車刺周大夫也禮義陵遲男女淫奔故陳古以刺今大夫不能聽男女之訟焉疏大車三章章四句至



訟焉 正義曰經三章皆陳古者大夫善於聽訟之事也陵遲猶陵陷言禮義廢壞之意也男女淫奔謂男淫而女奔之也檀弓曰合葬非古也自周公以來未之有改然則周法始合葬也經稱死則同穴則所陳古者陳周公以來賢大夫

**大車檻檻**

大車大夫之車也。大車之衣如葵。葵衣大夫之服葵難也。蘆之初

生者也。天子大夫四命其出封五命如子男之服乘其大車。檻然服毳冕以決訟箋云葵亂也。古者天子大夫服毳冕以巡行邦國而決男女之訟則是子男入為大夫者。葵衣之屬衣績而裳繡皆有五色焉。其青者如黼。檻胡覽反。毳尺銳反。冕名葵吐敢反。離本亦作崔音佳。蘆力吳反。亂五患反。行下孟反。績胡妹反。

**子不敢**

畏子大夫之政。終不敢箋云此二句者古之欲淫奔者之辭。我豈不思與女以為無禮與。畏子大夫

來聽訟將罪我。故不敢也。子者稱所尊敬之辭。禮與音餘。

**疏**

大車至不敢。正義曰言古者大夫乘大車而行其聲檻然。身服毳冕之衣。其有青色者如葵草之色。

然乘大車服毳冕。則行邦國決男女之訟。於時男女莫不畏之。有女欲奔者謂男子云。我豈不於汝思為無禮之交。與畏子大夫之政。必將罪我。故不敢也。古之大夫使民畏之。若此

大車

今之大夫不能然故陳古以刺之也。傳大車至史訟。正義曰以序云陳古大夫故知大車是大夫之車。春官巾車職云革路以封四備四備四方諸侯守衛者謂蠻服以內又云大夫乘墨車然則王朝大夫於禮當乘墨車以大夫出封如子男之服則車亦得乘諸侯之車此大車蓋革路也。監聲之狀故為車行聲。陳古大夫而云蠡衣故知蠡衣大夫之服也。蔡離釋言文郭璞曰蔡草色如蠡在青白之間傳以經云如蔡以衣冠比蔡色故先解蔡色又解草言蔡是蘆之初生釋草云葭蘆葦亂孫炎郭璞皆以蘆亂為二草李巡舍人樊光以蘆亂為一草此傳蔡為蘆之初生則意同李巡之輩以蘆葦為一也。春官司服曰子男之服自蠡冕而下卿大夫之服自玄冕而下則大夫不服蠡冕傳又解其得服之意天子大夫四命其出封五命如子男之服故得服蠡冕也。春官典命職曰王之三公八命其卿六命其大夫四命及其出封皆加一等鄭解周禮出封謂出於畿內封為諸侯加一等褒有德也。謂大夫為子男卿為侯伯其命加於王朝一等耳。非謂使出封畿外即加命也。今傳言大夫四命出封五命則毛意以周禮出封謂出於封畿非封為諸侯也。尊王命而重其使出於封畿即得加命反於朝廷還服其本此陳古者大夫出封聽訟故得如子男之衣服乘其大車。監然服蠡冕以決。

訟也此時王政纘行境內而已周人刺其大夫不能聽境內  
 之訟無復出封之事但作者陳出封之事以刺之耳○箋  
 亂至如難正義曰莢亂釋草文以傳解莢色未辨草名故  
 取爾雅以定之鄭以周禮出封謂為諸侯乃加一等出封行  
 使則不得然此詩陳古天子大夫服蠡冕以波訟則是其人  
 於禮自不得服之緣此服之貴賤準其官之尊卑解得服之  
 由故云則是子男入為大夫者也王朝之卿大夫出封於畿  
 外褒有德加一等使卿為侯伯大夫為子男其諸侯入於王  
 朝為卿大夫者以其本爵仍有直以入仕為樂耳不復更加  
 其命數故侯伯入為卿子男入為大夫諸侯之數眾王朝之  
 官少或亦侯伯為大夫非唯子男耳隱十一年左傳曰滕侯  
 曰我周之卜正顧命孔安國注云齊侯呂伋為天子虎賁氏  
 是侯伯入為大夫者也以其本爵先尊侯服其於國之服故鄭  
 志荅趙商云諸侯入為卿大夫與在朝仕者異各依本國如  
 其命數是由尊諸侯使之以其命此陳子男為大夫仍得服  
 蠡冕也又解蠡衣之色所以得其命此陳子男為大夫仍得  
 繪為之裳則刺綉為文由皆有五色其青色者則如雞故得  
 如葵色言蠡衣之屬者自蠡以上當有袞冕鷩冕與蠡冕之  
 服其衣皆用績也若絺冕則衣刺粉米唯用綉玄冕則衣無  
 文不復用綉明蠡衣之屬正謂袞鷩耳知衣績袞綉者考工

大車



記言畫績之事則績謂畫之也。卑陶謨云：子欲觀古人之象，  
 日月星辰，山龍華蟲，作會宗彝，藻火粉米，黼黻絺繡，於華蟲  
 以上言作績明畫為績。文宗彝以下言絺繡明是絺為繡。文  
 但王者相變禮制不同，周法火與宗彝亦畫而為衣，不復在  
 裳。故鄭於司服引尚書以校之。周禮考之而立說云：古者天  
 子冕服十二章，至周而以前月星辰畫於旌旗，而冕服九章  
 登龍於山，登火於宗彝，九章初一日龍，次二曰藻，次三曰華  
 蟲，次四曰火，次五曰宗彝，皆畫以為績。次六曰藻，次七曰粉  
 米，次八曰黼，次九曰黻，皆絺以為綉。則衮之衣五章，裳四章  
 几九也。鷩畫以雉，謂華蟲也。其衣三章，裳四章，凡七也。鷩畫  
 虎，雉謂宗彝也。其衣三章，裳二章，凡五也。絺刺粉米，無畫也。  
 其衣一章，裳二章，凡三也。玄者，衣無文，裳刺黻而已。是以謂  
 之玄焉。如鄭此言是，繡以上則衣用績，絺繡見則衣亦綉也。知  
 綉皆有五色者，考工記曰：畫績之事，雜五色。又曰：五色備謂  
 之綉。是績綉皆五色。其青者，如黼，其赤者，如纁，故二章各舉  
 其一。巨傳以莢為黼，變以莢為亂，似如易傳又言其青者如  
 黼，復似從傳張弛疑而問之。鄭荅云：黼為青非，草名亂亦青，故其青者如黼。  
 鳥青非草名亂亦青，故其青者如黼。

如璫

音門說文作璫云以玉為璫也。鳴他敦反徐又徒孫反璫  
 音門說文作璫云以玉為璫也。

大車嘽嘽毛衣

禾之赤苗謂之備玉色

豈不爾思畏子不奔

疏

傳至如之類勅貞反赤也

備類正義曰粵粵行之貌故為重遲上言行之声此言行之貌互相見也釋器云一染謂之線再染謂之縗郭璞云淺赤也說文云縗玉縗則異室死則同穴謂子不信

赤色故以縗為縗穀則異室死則同穴謂子不信

有如皦曰為穀生皦白也生在於室則外內異死則神合同

聽訟之政非但不敢淫奔乃使夫婦之禮有別今之大夫不

能然反謂我言不信我言之信如白日也刺其闇於古禮

歟本又作皎古了反疏穀則至皦日正義曰言古之

曠苦晃反別彼列反夫聽政也非徒不敢淫奔又令室

家有禮使夫之與婦生則異室而居死則同穴而葬男女之

別如此汝今時大夫若謂我此言為不信乎我言之信有如

皦然之白日言其明而可信也刺今大夫闇於古禮而不信

此言也。傳穀生至為一正義曰穀生釋言文皦者明白

之貌故為白也內則曰禮始於謹夫婦宮室辨外內男不入

女不出是禮也生在於室則內外異死所以得同穴者死則

大傳

神合同而為一故得同穴也祭統曰鋪筵設同几春官司几

筵注云周禮雖今葬及同時在殯皆異几體實不同祭於廟





子其意非思子國也卒章言彼伯丘中有麻彼留子嗟  
子亦謂子嗟耳  
番大吏氏也子嗟字也丘中境備之有麻菱少木乃彼留  
子嗟之所治也箋云子嗟放逐於朝古治卑賤之職而有  
功所在則治理彼留子嗟其將來施箋云施難進之意也  
所以為賢也  
間猶未見疏丘中至來施毛以為子嗟在朝有功今而  
已矣也  
之憂所以得有麻者乃治氏子嗟之所治也由子嗟教民農  
業使得有之今放逐於外國人思之乃返建其行彼留氏  
子嗟其將來之政施然甚難進而易退其肯束手言不肯  
後來所以思之牧甚也鄭以為子嗟放逐於朝古治卑賤  
之職言丘中境備之也今日所以有麻彼留氏之子嗟治之  
人願得之人其將施之伺候猶未見已冀來見已與之權  
番大吏而治正義曰賢人放逐明為大吏而古下云彼留  
之子與焉稱顏氏之子其又相類故知番氏大吏氏也子  
有德之稱古人以子為字與嗟連文故知字也叔丘云非人  
力為之丘是地之高者在丘中故境備之也境備謂是  
痛薄者也

利

乏

丘之中故云燒埔之處境埔謂地之瘠薄者也傳探下章而解之故言麻麥草木也木即下章李也兼言草以足句乃彼子嗟之所治謂子嗟未去之日教民治之也定本云丘中燒埔遠盡有麻麥草木與俗本不同也。箋子嗟至為賢義曰箋以有麻之下即云彼留子嗟則是子嗟今日所居有麻麥也且丘中是隱遁之處故易傳以為去治卑賤之職而有功孝經云居家理故治可移於官子嗟在朝則能助教行政隱遁則能使境埔生物所在則治理是其所以為賢也。傳施施難進之意正義曰傳亦以施施為舒行由賢者難進故來則舒行言其本性為然恐將不復更來故思之也。箋施施至之貌正義曰箋以思之欲使更來不宜言其難進且言其將者是冀其復來故易傳以為伺候閒暇獨來見已之貌此章欲其獨來見已下章冀得設食以待之亦事之次也

**丘中有麥彼留子**  
國子國子嗟父箋云言子國使丘中有麥著其出賢復來我乃得食箋云言其將來食庶其親已已得厚待之。○食如字一云鄭音嗣復扶又反

**疏** 傳子國子嗟父正義曰毛時書籍猶多或有所據未詳毛氏何以知之。○箋言子至出賢正義曰箋以丘中有麻是子嗟去往治之而

學

校

丘中有麻

此章言子國亦能使丘中有麥是顯著其世賢言其父亦是  
 治理之人耳非子國實使丘中有麥也○傳子國至得食  
 正義曰傳言以子國教民稼穡能使年歲豐穰及其放逐下  
 民思之之於飲食故言子國其將來我乃得有食耳○箋言  
 其至待之 正義曰準上章思者欲令子國見已言其獨來  
 就我飲食庶其親已來至已家已得厚禮以待之思賢之至  
 欲飲食 丘中有李彼留之子 箋云丘中而有李彼  
 留之子貽我佩玖 玖石次玉者言能遺我美寶箋云留  
 已而遺已也○貽音怡玖音久說文紀又 疏 傳玖石至美  
 反云石之次玉黑色者遺唯季反下同 寶 傳玖石至美  
 玖是佩玉之名故以美寶言之美寶猶美道傳言以為作者  
 思而不能見乃陳其昔日之功言彼留氏之子有能遺我以  
 美道謂在朝所施之政教○箋留氏至遺已 正義曰箋亦  
 以佩玖喻美道所異者正謂今日冀望其來敬已而遺已耳  
 非是昔日所遺上章欲其見已已得食之言已之待留氏此  
 章留氏之子遺我以美道欲留氏之子教已思者與留氏  
 情親故云留氏之子於思者則朋友之子正謂朋友之身  
 非與其父為朋友孔子謂子路賊夫人之子亦此類也



丘中有麻三章章四句  
王國十篇二十八章百六十二句

附釋音毛詩註疏卷第四

(四之七)

公

用

也

附釋音毛詩註疏卷第四(四之三)

十三

鄭緇衣詁訓傳第七

陸曰鄭者國名周宣王母弟相公友所封也其地詩譜云宗

周圻內咸林之地今京兆鄭縣是其都也漢書地理志云京兆鄭縣周宣王弟鄭柏公邑是也至柏公之子武公滑突隨平王東遷遂滅號鄭而居之即史伯所云十邑之地右洛左濟前華後河食溱有焉今河南新鄭是也在滎陽宛陵縣西南

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

鄭譜

初宣王封母弟友於宗周畿內咸林之地是為鄭相公今京兆鄭縣是其都也正義曰漢書地理志云

本周宣王母弟友為周司徒食采於宗周畿內是為鄭相公鄭據此為說也春秋之例母弟稱弟繫兄為尊以異於其餘公子僖二十四年左傳曰鄭有厲宣之親以厲王之子而兼云宣王明是其母弟也服虔杜預皆云母弟鄭出家云宣王庶弟皇甫謐亦云庶弟又史記年表云鄭柏公友宣王母弟世家年表同出馬遷而自乖異是無明文可據也地理志云京兆鄭縣周宣王母弟鄭柏公邑是柏公封京兆鄭縣故云京兆鄭縣是其都也其地一曰咸林故曰咸林之地不先言



鄭國所在而本宣王封母弟者以鄭因號鄭之地而國之而  
鄭亦有詩既譜鄭事然後譜鄭故先言有鄭之由而後說得  
鄭之事又云為幽王大司徒其得周衆與東土之人問於史  
伯曰王室多故余懼及焉其何所可以逃死正義曰自此  
以下盡可以少固皆鄭語文謂得西周之衆與東土河洛之  
人心也多故謂多難懼禍難及已也史伯曰其濟洛河潁之  
間乎是其子男之國號鄭為大號叔恃勢鄭仲恃險皆有驕  
侈怠慢之心加之以貪冒君若以周難之故寄帑與賄不取  
不許是驕而貪必將背君君以成周之衆奉辭罰罪無不克  
矣正義曰謂濟西洛東河南潁北是四水之閒其子男之  
阻固險謂境多阨塞若克二邑鄆蔽補丹依疇歷華君之土  
也脩典刑以守之惟是可以少固正義曰八國皆在四水  
之閒與號鄭為鄰若克號鄭二邑則其餘八邑自不可滅為  
君之土也脩典法以守之惟有是處可以少固餘方不可入  
也號鄭實國而言邑者以國邑相對為異散則國亦為邑殷  
武云商邑翼翼左傳每言獎邑者皆公侯之國而稱邑也  
桓公從之言然之後三年幽王為犬戎所殺桓公死之其子  
武公與晉文侯定平王於東都王城正義曰鄭語又云公  
悅乃東寄帑與賄號鄭受之是桓公從之也鄭語云幽王八

年相公爲司徒鄭世家云相公爲司徒一歲問太史伯曰王  
室多故余安逃死是爲司徒一年乃問也問史伯在九年至  
十一年而幽王被殺是言然之後三年也世家又云犬戎殺  
幽王并殺相公鄭人立其子掘突是爲武公地理志云幽王  
敗相公死其子武公與平王東遷是其事也卒取史伯所云  
十邑之地右洛左濟前華後河食溱有焉今河南新鄭是也  
正義曰此謂武公卒取之知者以史伯之言皆信而有徵隱  
元年左傳曰制巖邑也號叔死焉相十一年公羊傳曰先鄭  
伯有善於鄭公者通乎夫人以取其國鄭見虢號鄭之地明  
是武公滅虢鄭則其餘八邑亦武公取之可知故云卒取十  
邑之地案鄭世家史伯云號鄭之君貪而好利百姓不附今  
公爲司徒民皆愛公公誠請居之號鄭之君見公方用事輕  
分公地公誠居號鄭民皆公之民也相公臣善於是卒言於  
王東其民於洛東而號鄭果獻十邑竟國之如世家則相公  
皆自取十邑而云死後武公取者馬遷見國語有史伯爲相  
公謀取十邑之文不知相身未得故傳會爲此說耳外傳云  
皆子男之國號鄭爲大則八邑各爲其國非號鄭之地無由  
得獻之相公也明馬遷之說謬耳相公雖未得號鄭既寄帑  
賄臣民亦從而寄焉故昭十六年左傳子產曰昔我先君相  
公與商人皆出自周庸次比耦以艾殺此地斬之蓬蒿藜翟

而共處之是相公寄幣之時商人亦從而寄至武公遂取而與居之也史伯言子男之國號鄭爲大設令十邑皆方百里開方除之尚三百有餘鄭當侯爵而爲伯者周禮五等封疆言大法耳其土地不可一如其制度春秋之敘鄭伯在邢侯之上曹伯在許男之下是不可以爵之尊卑計其地之大小也右洛左濟前華後河食溱洧焉亦鄭語文也韋昭云華華國也食謂居其土而食其水也鄭譜云居溱洧之地此云食溱洧焉則鄭都在鄭地故服虔云鄭東鄭古鄭國之地是鄭雖處其地不居其都僖三十三年左傳稱文夫人葬公子瑕於鄭城之下服虔云鄭城故鄭國之墟杜預云鄭國在滎陽密縣東北新鄭在滎陽宛陵縣西南是鄭非鄭都故別有鄭城也若然昭十七年左傳曰鄭祝融之墟鄭譜亦云則鄭鄭同地而云鄭非鄭都者正以鄭國別有鄭城決知鄭國之都非鄭也但二城不其相遠故於鄭言祝融之墟見鄭因國其地言其境界所及非謂鄭居鄭都也鄭在東周畿外之國隱元年穀梁傳曰襄內諸侯不正其外交然則畿內之國非正南而之君政教稟於天子善惡歸於其上無假風諫不當有詩鄭國見有變風不在畿內明矣鄭因號鄭之國自然亦爲畿外鄭發墨守云相公國在宗周畿內武公遷居東周畿內者以鄭於西周本在畿內西都之地盡以賜秦明武公初遷亦



在東周畿內故歷言之也及并十邑遷成大國盟會列於諸  
侯灼然在畿外故緇衣傳曰諸侯入為天子卿士是畿外之  
君稱入也鄭雖非畿內不過侯服昭昭十三年左傳曰鄭伯男  
也賈逵以為鄭伯爵在男畿鄭距王城三百餘里而得在男  
畿者鄭志答趙商云此鄭伯男者非男畿乃謂子男也先鄭  
之於王城為在畿內之諸侯雖爵為侯伯周之舊俗皆食子  
男之地故云鄭伯男也是鄭意與賈說異武公又作卿士國  
人宜之鄭之變風又作正義曰緇衣序云父子並為周司  
徒則相公之死武公即代為司徒故得輔平王以東遷是先  
為卿士後并十邑但鄭先說得國之由故云又作卿士其實  
作卿士在并一邑之前也序又云善於其職國人宜之故美  
其德是國人宜之而作變風也對上鄭風已作故云又作案  
左傳及鄭出家武公生莊公莊公娶歸曼生太子忽是為昭  
公又娶宋雍氏女生公子突是為厲公又生公子慶公子儀  
春秋相十一年夏五月莊公卒而昭公立其年九月昭公奔  
衛而厲公立相十五年夏厲公奔蔡六月昭公入相十七年  
高渠弒弒昭公而立子亹十八年齊人殺子亹鄭人立公子  
儀弒十四年傳瑕殺子儀而納厲公厲公前立四年而出奔  
至此而復入至莊二十一年卒前後再在位凡十一年厲公  
卒子文公躋立四十五年卒此其君世之次也詩緇衣序云

鄭語

美武公則武公詩也將仲子叔于田大叔于田序皆云刺莊公而清人之下有羔裘遵大路女曰雞鳴遵大路序云莊公失道則此三篇通上將仲子等六篇皆莊公詩也有女同車山有扶蘇釋古校童及揚之水皆云刺忽則襄裳羊東門之蟬風雨子矜在其間皆為昭公詩也忽於相十一年以太子而承正統雖未逾年要君於其國有女同車序云至於見逐則為被逐而作是忽前立時事也山有扶蘇釋古校童刺忽所美非賢權臣擅命忽之前立時月既淺則此三篇蓋後立時事也襄裳思見正言突篡國之事是突前篡之箋國人欲以鄰國正之春秋之義君雖篡弑而立已列於會則成為君案突以相十一年篡十二年公會鄭伯盟於武父自是以後頻列於會則成為鄭君國人不應思大國之見正襄裳宜是初田事也羊東門之蟬風雨子矜直云刺亂世耳不指君事或當突篡之時或當忽入之後其時難知要是忽為其王雖當突前篡時亦宜繫忽故序於揚之水又言忽以明之揚之水言無忠臣良士終以死云終鮮兄弟則兄弟已爭是後立之事出其東門序云公子五爭野有蔓草序云民窮於兵革漆洧序云兵革不息三篇相類皆三公子既爭之後事也公子五爭突最在後得之則此三篇屬公詩也清人刺文公文公詩也鄭於左方中皆以此而知文公厲公之子清人

當處卷末由欄脫失次則於莊公詩內所以得錯亂者鄭答趙商云詩本無文字後人不能盡得其弟錄者直錄其義而已如志之言則作序乃始雜亂故羔裘之序從上大叔于田為莊公之詩也

緇衣美武公也父子並為周司徒善於其職國  
人宜之故美其德以明有國善善之功焉

父謂武公

父相公也司徒之職掌十二教善善者治之有功也鄭國之人皆謂相公武公居司徒之官正得其宜。緇側基反。疏。緇衣三章章四句至功焉。正義曰作緇衣詩者美武公也武公之與相公父子皆為周司徒之卿而善於其卿之職鄭國之人咸宜之謂武公為卿正得其宜諸侯有德乃能入仕王朝武公既為鄭國之君又復入作司徒已是其善又能善其職此乃有國者善中之善故作此詩美其武公之德以明有邦國者善善之功焉經三章皆是國人宜之美其德之辭也以明有國善善之功焉叙其作詩之意於經無所當也。箋父謂至其宜。正義曰以相公已作司徒武公又復為之子能繼父是其美德故兼言父子所以盛美武公周禮大司徒職曰因民常而施十有二教焉一曰以祀禮教敬則民不



苟二曰以陽禮教讓則民不爭三曰以陰禮教親則民不怨  
 四曰以樂教和則民不乖五曰以儀辨等則民不越六曰以  
 俗教安則民不偷七曰以刑教中則民不暴八曰以誓教恤  
 則民不怠九曰以度教節則民知足十曰以事教能則民  
 不失職十一曰以賢制爵則民慎德十二曰以禮謂祭祀之  
 敬則民不怠十三曰以司徒職掌十二教也十四曰以禮謂  
 鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨十五曰以禮謂樂謂五  
 音之樂教之和睦則民不乖十六曰以禮謂鄉射飲酒之禮  
 教之相親則民不怨十七曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦  
 則民不乖十八曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨  
 十九曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖二十曰  
 以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨二十一曰以禮  
 謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖二十二曰以禮謂鄉  
 射飲酒之禮教之相親則民不怨二十三曰以禮謂樂謂五  
 音之樂教之和睦則民不乖二十四曰以禮謂鄉射飲酒之  
 禮教之相親則民不怨二十五曰以禮謂樂謂五音之樂教  
 之和睦則民不乖二十六曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相  
 親則民不怨二十七曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則  
 民不乖二十八曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不  
 怨二十九曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖三十  
 曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨三十一曰以  
 禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖三十二曰以禮謂  
 鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨三十三曰以禮謂樂謂  
 五音之樂教之和睦則民不乖三十四曰以禮謂鄉射飲酒  
 之禮教之相親則民不怨三十五曰以禮謂樂謂五音之樂  
 教之和睦則民不乖三十六曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之  
 相親則民不怨三十七曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦  
 則民不乖三十八曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民  
 不怨三十九曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖  
 四十曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨四十一  
 曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖四十二曰以  
 禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨四十三曰以禮謂  
 樂謂五音之樂教之和睦則民不乖四十四曰以禮謂鄉射  
 飲酒之禮教之相親則民不怨四十五曰以禮謂樂謂五音  
 之樂教之和睦則民不乖四十六曰以禮謂鄉射飲酒之禮  
 教之相親則民不怨四十七曰以禮謂樂謂五音之樂教之  
 和睦則民不乖四十八曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親  
 則民不怨四十九曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民  
 不乖五十曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨五  
 十一曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖五十二  
 曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨五十三曰以  
 禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖五十四曰以禮謂  
 鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨五十五曰以禮謂樂謂  
 五音之樂教之和睦則民不乖五十六曰以禮謂鄉射飲酒  
 之禮教之相親則民不怨五十七曰以禮謂樂謂五音之樂  
 教之和睦則民不乖五十八曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之  
 相親則民不怨五十九曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦  
 則民不乖六十曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不  
 怨六十一曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖六  
 十二曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨六十三  
 曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖六十四曰以  
 禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨六十五曰以禮謂  
 樂謂五音之樂教之和睦則民不乖六十六曰以禮謂鄉射  
 飲酒之禮教之相親則民不怨六十七曰以禮謂樂謂五音  
 之樂教之和睦則民不乖六十八曰以禮謂鄉射飲酒之禮  
 教之相親則民不怨六十九曰以禮謂樂謂五音之樂教之  
 和睦則民不乖七十曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則  
 民不怨七十一曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不  
 乖七十二曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨七  
 十三曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖七十四  
 曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨七十五曰以  
 禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖七十六曰以禮謂  
 鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨七十七曰以禮謂樂謂  
 五音之樂教之和睦則民不乖七十八曰以禮謂鄉射飲酒  
 之禮教之相親則民不怨七十九曰以禮謂樂謂五音之樂  
 教之和睦則民不乖八十曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相  
 親則民不怨八十一曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則  
 民不乖八十二曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不  
 怨八十三曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖八  
 十四曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨八十五  
 曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖八十六曰以  
 禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨八十七曰以禮謂  
 樂謂五音之樂教之和睦則民不乖八十八曰以禮謂鄉射  
 飲酒之禮教之相親則民不怨八十九曰以禮謂樂謂五音  
 之樂教之和睦則民不乖九十曰以禮謂鄉射飲酒之禮教  
 之相親則民不怨九十一曰以禮謂樂謂五音之樂教之睦  
 和則民不乖九十二曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則  
 民不怨九十三曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不  
 乖九十四曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨九  
 十五曰以禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖九十六  
 曰以禮謂鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨九十七曰以  
 禮謂樂謂五音之樂教之和睦則民不乖九十八曰以禮謂  
 鄉射飲酒之禮教之相親則民不怨九十九曰以禮謂樂謂  
 五音之樂教之和睦則民不乖一百曰以禮謂鄉射飲酒之  
 禮教之相親則民不怨

緇衣

有異故所繫不同緇衣之宜兮敝予又改爲兮

黑

色知士聽朝之正服也改更也有德君子宜卅居卿士之位  
 焉箋云緇衣者居私朝之服也天子之朝服皮弁服也○  
 本又作弊符卅反  
 朝直遙反下同  
 適子之館兮還予授子之粢兮  
 館舍粢餐也諸侯入為天子卿士受采祿箋云卿士所之之  
 館在天子宮如今之諸廬也自館還在采地之都我則設餐  
 以授之愛之欲飲食之○館古翫反粢七旦反  
 殮也殮葬尊反廬力於反飲於鴉反食音嗣  
 毛以為武公作卿士服緇衣國美之言武公於此緇衣之  
 宜服之兮言其德稱其服也此衣若敝我願王家又復改而  
 為之芳願其常居其位常服此服也卿士於王宮有館舍於  
 畿內有采祿言武公去鄭國入王朝之適子卿士之館舍於  
 自朝而還我願王家授子武公以采祿兮欲使常朝於王常  
 食采祿也采祿王之所授衣服王之所賜而言子為子授者  
 其意願王為然非民所能改受之也○鄭以為國人愛美武  
 公緇衣若弊我願為君改作芳自館而還我願授君以飲食  
 兮愛之願得作衣服與之飲食也鄭以授之以食為民授之  
 則改作衣服亦民為之也○傳緇黑至之位正義曰考工  
 記言染法三入為緇五入為緇七入為緇注云染緇者三入  
 而成又再染以黑乃成緇是緇為黑色此緇衣卿士冠禮所

疏

云主人玄冠朝服縹帶素纁是也諸侯與其臣服之以日視  
朝故禮通謂此服為朝服美武公善為司徒而經云縹衣周  
縹衣卿士所服也而天子與其臣皮弁以日視朝則縹衣旦  
朝於王服皮弁不縹衣故知其臣皮弁以日視朝之正服謂既  
於王退適治事之館釋皮弁而服以聽其所朝之政也言縹  
衣之宜謂德稱其服宜衣此衣敝則更願王為之令常衣此  
服以武公繼世為卿並皆宜之故言有德君子宜出居卿士  
之位焉。箋繼世為卿並皆宜之故言有德君子宜出居卿士  
對在天子之庭為公此私朝在天子宮內即下句適子之館  
方是也舜典云闕四門者注云卿士之職使為已出政教於  
天下言四門者亦因卿士之私朝在國門魯有東門襄仲宋  
有桐門右師是後之取法於前地彼言私朝者在國門謂卿  
大夫夕治家事私家之取法於前地彼言私朝者在國門謂卿  
禮曰君既視朝退適路寢使人視此不同何則玉藻說視朝之  
釋服君使人視朝退適路寢使人視此不同何則玉藻說視朝之  
斷之不得歸適國門私朝明國門私朝非君朝矣論語冉子  
退朝注云朝於季氏之私朝亦謂私家之朝與此異也玉藻  
云天子皮弁以日視朝是天子之朝服皮弁故退適諸曹服  
縹衣也定本云天子之朝朝服皮弁服。傳適之至采祿服  
正義曰釋詁云之適往也故適得為之館者人所止舍故為



舍也。粢，餐釋言文郭璞曰：今河北人呼食為粢，謂餐食也。諸侯入為天子卿士受采，祿解其授粢之意。采謂田邑，采取賦稅祿謂賜之以穀，二者皆天子與之以供飲食，故謂之授子。聚也。箋：卿士至飲食。正義曰：考工記說王宮之制，內有九室，九嬪居之外，有九室，九卿朝焉。注云：內路寢之裏，外路寢之表。九室如今朝堂，諸曹治事之處也。六卿三孤為九卿，彼言諸曹治事處，此言諸廬，正謂天子宮內卿士各立曹司，有廬舍以治事也。言適子之館，則有所從而適也。言還授子，聚則還有所至也。既為天子卿士，不可還歸鄭國，明是從采邑而適公館，從公館而反采邑，故云還。在采地之都，我則設餐以授之，傳言受采祿者，以采祿解聚義也。箋言還，在采地之都者，自謂迴還所至，國人授聚之處，其意與傳不同。雖在采地之都，願授之食，其授之者，謂鄭國之人，非采地之人。何則？此詩是鄭人美君，非采地之人美之。且食采之主，非邑民常君，善惡繫於天子，不得曲美鄭國君也。鄭國之人，所以能遠就采也。授之食者，言夢之願飲食之耳，非即實與之食也。易傳者以言子者，鄭人自授之食，非言天子與之祿也。飲食雖云小事，聖人以之為禮，伐柯言王迎周公，言我觀之子，邊豆有踐，奉迎聖人，以之為禮，伐柯言王迎周公，言我觀之子，邊食故小民愛君，願飲食之。

**緇衣之好兮，敝子又改。**

造兮

好猶宜也箋云造為也

**疏**

箋造為正義曰釋言文

適子之館兮還

予授之粲兮

為也。蓆音席韓詩云儲也說文云廣多

**疏**

傳蓆大言服緇衣大得其宜也

適子

蓆大也箋云作

之館兮還予授子之粲兮

緇衣三章章四句

將仲子刺莊公也不勝其母以害其弟弟叔失

道而公弗制祭仲諫而公弗聽小不忍以致大

亂焉

莊公之母謂武姜生莊公及弟叔段段好勇而無禮公不早為之所而使驕慢。將七羊反下及注皆同

勝音升祭側界反後放此聽吐丁反好呼報反

**疏**

將仲三章章八句至大亂焉正義曰作將仲子詩者刺莊公

也公有弟名段字叔其母愛之令莊公處之大都莊公不能勝止其母遂處段於大都至使驕而作亂終以害其親弟是

將仲子

公之過也此叔於未亂之前失爲弟之道而公不聽用於事之小  
奢僭有臣祭仲者諫公令早爲之所而公不聽用於事之小  
不忍治之以致大亂國焉故刺之經三章皆陳拒諫之辭豈  
敢愛之畏我父母是公不忍也後乃與師伐之是致大亂大  
也。箋莊公至驕慢正義曰此事見於左傳隱元年傳曰  
鄭武公娶於申曰武姜生莊公及共叔段欲立之亟請於武公公不許  
故名曰寤生遂惡之愛共叔段欲立之亟請於武公公不許  
及莊公即位爲之請制公曰制巖邑也虢叔死焉他邑唯命  
請京使居之謂之謂之京城大叔祭仲曰都城過百雉國之害也  
令京不度非制也君將不爲之公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜  
氏何厭之有不如早爲之所無使滋蔓蔓難圖也蔓草猶不  
可除況君之寵弟乎公曰多行不義必自斃子姑待之既而  
大叔命西鄙北鄙貳於已公子呂曰國不堪二君將若之何  
欲與大叔臣請事之若不與則請除之公曰無庸將自及大  
叔又收貳以爲已邑至於廩延子封曰可矣厚將得衆公曰  
不義不暱厚將崩大叔完聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將  
啓之公聞其期曰可矣命子封帥車二百乘以伐京京叛大  
叔段段入於鄆公伐諸鄆大叔出奔共是謂共滅大叔是段  
驕慢作亂之事也大叔于田序曰將仲子兮無踰我  
叔多才而好勇是段勇而無禮也

將仲子兮無踰我



里無折我樹杞

將請也仲子祭仲也踰越里居也二十

祭仲驪諫莊公不能用其言故言請固距之無踰我里喻言無子我親戚也無折我樹杞喻言無傷害我兄弟也仲初諫曰君將與之臣請事之君若不與臣請除之。折之舌反下同杞音起驪仕救反服虔曰數也君若與之一本若作將

豈敢愛之畏我父母

箋云段將為害我豈敢愛之而不誅與以父母之故故不為也。段

將此一將字如字與音餘

仲可懷也

父母之言亦可畏也

箋云懷

言仲子之言可私懷也我

疏

將仲子至可畏

正義曰祭

迫於父母有言不得從也我反請於仲子兮汝當無踰越我居之里垣無損折我所樹之杞木以喻無干犯我之親戚無傷害我之兄弟段將為害我豈敢愛之而不誅與但畏我父母也以父母愛之若誅之恐傷父母之心故不忍也仲子之言可私懷也雖然父母之言

亦可畏也言莊公以小不忍至於大亂故陳其拒諫之辭以刺之傳里居至木名正義曰里者民之所居故為里也地官遂人云五家為鄰五鄰為里是二十五家為里也無踰我里謂無踰越我里居之垣牆但里者人所居之名故以所居

將仲子

表牆耳四牡傳云杞枸繼此直云木名則與彼別也陸機疏云杞柳屬也生水傍樹如柳葉簷而白色理微赤故今人以爲車轂今共北淇水傍魯國泰山汶水邊純杞也。箋祭仲至除之。正義曰哀二十年左傳云具公子慶忌驟諫吳王服虔云驟數也箋言驟諫出於彼文序不言驟而箋言驟者若非數諫不應固請故知驟諫也以里垣之內始有樹木故以里喻親戚樹喻兄弟既言驟諫以爲其諫非一故言初諫曰以爲數諫之意案左傳此言乃是公子呂辭今箋以爲祭仲諫者詩陳請祭仲不請公子呂矣則祭仲之諫多於公子呂矣而公子呂請除大叔爲諫之切莫切於此祭仲正可數諫耳其辭亦不是過仲當亦有此言故引之以爲祭仲諫。箋懷私至得從。正義曰晉語稱公子重耳安於齊姜氏勸之行云懷與安實敗名病大事鄭詩云仲可懷也引此爲懷私之義故以懷爲私以父母愛段不用害之故畏迫父母有言不得從也於時其父雖亡。將仲子兮無踰我牆無遺言尚存與母連言之也。折我樹桑。牆垣也桑木之衆也。垣音袁。豈敢愛之畏我諸兄。諸兄公族仲可懷也諸兄之言亦可畏也將仲子兮。

無踰我園無折我樹檀

園所以樹木也檀疆朝之木檀徒丹反木名疆其良反

一音居良反忍本亦作刃同而慎反依字木旁作刃今此假借也沈云系旁作刃為是案系旁刃音女巾反離騷云紉秋

蘭以為

**疏**

傳園所至之木木園者園之蕃故其內可以種木也檀材可以

佩是也為車故云疆朝之木陸機疏云檀木皮正青滑澤與繫迷相

似又似駁馬駁馬梓檣故里語曰斫檀不諦得繫迷繫迷尚可得駁馬繫迷一名挈檣故齊

人第曰上山斫檀挈檣先殫

豈敢愛之畏人之多

言仲可懷也人之多言亦可畏也

### 將仲子三章章八句

叔于田刺莊公也叔處于京繕甲治兵以出于

田國人說而歸之

繕之言善也甲鎧也。繕市戰反善也說音悅鎧苦愛反

**疏**

于叔

田三章章五句至歸之。箋繕之至甲鎧正義曰世本云將作甲宋仲子云少康子名將也經典皆謂之甲後世乃名

叔于田



為鎧箋以

叔于由巷無居人

叔大叔段也田取禽也巷里塗也箋云叔往田國人

住心于叔似如無人處。巷學絳反大音泰後大叔皆放此

豈無居人不如叔也

洵美且仁

箋云洵信也言叔信美好而又仁。洵蘇傳反

疏

叔于至且仁正義曰此特悅

叔之辭時人言叔之住田獵也里巷之內全似無復居人豈可實無居人乎有居人矣但不如叔也信美好而且仁德國人住心於叔悅之若此而公不知禁故刺之。傳叔大至里塗正義曰左傳及下篇皆謂之大叔故傳辨之以明叔

與大叔一人其字曰叔以寵私過度時呼為大叔左傳謂之京城大叔是由寵而異其號也此言叔于田下言大叔于田

作者意殊無他義也田者獵之別名以取禽於田因名曰田故云田取禽也半曰俟我乎巷謂待我於門外知巷是里內

之途道也。箋洵信至又仁正義曰洵信釋詁文仁是行之美名叔乃作亂之賊謂之信美好而又仁者言國人悅之

辭非實

叔于由巷無飲酒

冬獵曰符箋云飲酒謂燕飲也。符手又反獵力輒反

豈無飲酒不如叔也洵美且好

疏

正義曰釋天文

李巡曰圍守取之無所擇也叔適野巷無服馬箋云適之也郊外

也豈無服馬不如叔也洵美且武箋云武有武節疏郊

外至乘馬正義曰釋也云郊外謂之牧牧外謂之野是野

在郊外也易稱服牛乘馬俱是駕用之義故云服馬猶乘馬

夾轅兩馬謂之服馬何知此非夾轅之馬而云猶乘馬者以

上章言無居人無飲酒皆是人事而言此不宜獨言無馬知

正謂叔既往田巷無乘馬之人耳。箋武有武節正義曰

文武者人之伎能今言美且武悅其為武則合武之要故云

有武節言其不妄為武

### 叔于田三章章九句

大叔于田刺莊公也叔多才而好勇不義而得

衆也而勇本或作疏正義曰叔負才恃衆必為亂階

而公不知禁故刺之經陳其善射御之等是多

才也禮揚暴虎是好勇也火烈具舉是得衆也大叔于田

失叔于田

乘乘馬

叔之從公田也。或于田本或作大叔于田者誤乘乘上如字下繩證反後句例爾

執轡

如組兩駢如舞

駢之與服和諧中節箋云如組者如織組之為也在旁曰駢子組音祖中竹仲反

叔在數火烈自舉

數澤禽之府也烈列具俱也箋云列人持火俱舉言眾同心。藪素口反

韓詩云禽獸居之曰藪

檀裊暴虎獻于公所

檀楊肉袒也暴虎空手以搏之箋云

獻于公所進於君也。檀本又作袒音但裊素歷反搏音博

將叔無徂戒其傷女

徂習也箋云徂復也請叔無復者愛也。將七羊反

疏

叔大

請也母音無本亦作無徂女九反復符又反下同

至傷女。毛以為大叔往田獵之時乘駕一乘之馬叔馬既良叔之御人又善執持馬轡如織組織組者總紕於此成文

於彼御者執轡於手馬騁於道如織組之為其兩駢之馬與兩服馬和諧如人舞者之中於樂節也大叔乘馬從公田獵

叔之在於藪澤也火有行列俱時舉之言得眾之心故同時舉火叔於是檀去裊衣空手搏虎執之而獻於公之與所公

見其如是恐其更然謂之曰請叔無習此事戒慎之若復為之其必傷汝矣言大叔得眾之心好勇如此必將為亂而公



不禁故刺之。鄭唯以扭為復餘同。傳叔之從公田。正義曰下云禮褻暴虎馘于公所明公亦與之俱田故知從公田也。傳驂之至中節。正義曰此經止云兩驂不言兩服知驂與服和諧中節者以下二章於此二句皆說兩服兩驂則知此經所云亦惣驂服但馬之中節亦由御善以其篇之首先云御者之良既言執轡如組不可更言兩服理則有之故知如舞之言兼言服亦中節也。此二句言叔之所乘馬良御善耳非大叔親自御之下言又良御忌乃云叔身善御。傳數澤至具俱。正義曰地官序澤虞云每大澤大數小澤小數注云澤水所鍾水希曰數然則數非一而此云數澤者以數澤俱是曠野之地但有水無水異其名耳地官數澤共立澤虞掌之夏官職方氏每州云其澤數曰某明某是一也釋地說十數云鄭有圃田此言在數蓋在圃田也此言府者貨之所藏謂之府數澤亦禽獸之所藏故云禽之府攔熟謂之列火烈嫌為火猛此無取攔義故轉烈為列言火有行列也火有行列由布列人使持之故箋申之云列人持火此為宵田故持火炤之具備即偕俱之義故為俱也。傳禮褻至搏之。正義曰禮褻肉袒釋訓文李巡曰禮褻脫衣見體曰肉袒孫炎曰袒去楊衣釋訓又云暴虎徒搏也舍人曰無兵空手搏之。傳扭習。正義曰釋言云扭復也孫炎曰扭伏

大叔于田

前事復為也復亦貫習之意故傳以叔于田乘乘黃

黃兩服上襄兩駮雁行箋云兩服中央夾轅者襄駕也上駕者言為眾馬之最良

也雁行者言與中服相次序上叔在數火烈烈具揚

揚揚光也叔善射忌又良御忌忌辭也箋云良亦善也忌讀如彼己之子之已○忌

記下皆同音抑磬控忌抑縱送忌驍馬曰磬止馬曰縱從禽

口貢反磬苦定反控田叔于至送忌正義曰言叔之往

馬之上駕也在外兩駮與服馬如雁之行相次序也叔乘此

四馬從公田獵叔之在於數澤也火有行列俱時揚之叔有

多才既善射矣又善御矣抑者此叔能磬驍馬矣又能控止

馬矣言欲疾則走欲止則往抑者此叔能縱矢以射禽矣又

能縱送以逐禽矣言發則能中逐則能及是叔之善御善射

也叔既得眾多才如是必將為亂而公不禁故刺之○箋兩

也襄駕釋言文馬之上者謂之上駕故知上駕者言眾馬之最上也曲禮注云鴈行者與之並差退此四馬同駕其兩服則齊首兩驂與服馬鴈行其首不齊故左傳云如驂之有靳○傳揚揚光正義曰言舉火而揚其光耳非訓揚為光也○傳驕馬至曰送正義曰此無正文以文承射御之下申說射御之事馬之進退唯驕止而已故知驕馬曰禁止馬曰控今止馬猶謂之控是古實語也縱謂放縱故知發矢送謂逐後故知從禽  
**叔于田東秉鵠**  
驪白雞毛曰鵠○鵠音騮依字作騮騮力馳反兩服齊首齊也兩驂如手進止如御者之手箋云如人左右手之相佐助也  
**叔在藪火烈具阜**  
阜盛也  
**馬慢忌叔發罕忌**  
慢遲罕希也箋云田事且畢則其馬行遲發矢希○慢本又作慢莫晏反  
**抑釋棚忌抑塗弓忌**  
棚所以覆矢希○慢本又作慢莫晏反者蓋矢破弓言田事畢○棚音冰所以覆矢也馬云攢九蓋也杜預云攢九箭箭也塗敕亮反破吐刀反  
**疏**  
叔于至弓忌○毛時東一乘之馬其內兩服則齊其頭首其外兩驂進止如御者之手秉此車馬從公田獵叔之在於藪也火有行列其



光俱盛及田之將罷叔之馬既遲矣叔發矢又希矣及其田畢抑者叔釋棚以覆矢矣抑者叔執鬯以弑弓矣既美叔之多才遂終說其田之事。鄭唯如手如人手相助為異餘同以如者比諸外物故易傳。傳驪白雜毛曰騊。正義曰釋畜文郭璞曰今呼之為烏騊。傳慢遲罕希。正義曰以清慢者必遲緩故慢為遲也釋詁云希罕也是罕為希也。傳棚所至弑弓。正義曰昭二十五年左傳云公徒執水而踞字雖異音義同服虔云冰積丸蓋杜預云或說積丸是箭箚其蓋可以取飲先儒相傳棚為覆矢之物且下句言鬯弓明上句言覆矢可知矣故云棚所以覆矢鬯者盛弓之器鬯弓謂弑弓而納之鬯中故云鬯弓弑弓謂藏之也

### 大叔于田三章章十句

清人刺文公也高克好利而不顧其君文公惡而欲遠之不能使高克將兵而禦狄于竟陳其師旅翱翔河上久而不召眾散而歸高克奔陳

公子素惡高克進之不以禮文公退之不以道

危國亡師之本故作是詩也

好利不顧其君臣心於利也禦狄于竟時狄侵

衛。克一本作剋。好呼報反。同惡鳥路反。下同。疏。清人遠于萬反。將子亮反。御魚呂反。同。朝五羔反。

**疏**

清人

章四句至是詩

正義曰。作清人詩者。刺文公也。文公之時

臣有高克者。志好財利。見利則為。而不顧其君。文公惡其如

是而欲遠離之。而君弱臣強。又不能以理廢退。適值有狄侵

衛。鄭與衛鄰國。恐其來侵。文公乃使高克將兵禦狄於竟狄

人雖去。高克未還。乃陳其師旅。期期於河上。日月經久。而文

公不召軍。眾自散。而歸。高克懼而奔。陳文公有臣鄭之公子

名素者。惡此高克進之事。君不以禮也。又惡此文公退之逐

臣。不以道。高克若擁兵作亂。則是危國。若將眾出奔。則是亡

師。公子素謂文公為此。乃是危國亡師之本。故作是清人之

詩。以刺之。經三章。唯言陳其師旅。期期河上之事。耳。序則具

說。期期所由作詩之意。二句以外。皆於經無所當也。箋好

利至侵衛。正義曰。春秋。閔公二年冬十二月。狄入衛。鄭棄

**清人**

其師。左傳曰。鄭人惡高克。使師師次於河上。久而不召。師潰

而歸。高克奔陳。鄭人爲之賦。清人是於時有狄侵衛也。衛在

之

利

河北鄭在河南恐其渡河侵鄭故使高克將兵於河上禦之  
 春秋經書入衛而箋言侵者狄人初實侵衛衛人與戰而敗  
 後遂入之此據其初侵故言侵也案襄十九年晉侯使士句  
 侵齊聞齊侯卒乃還左傳稱爲禮也公羊傳亦云大夫以君  
 命出進退在大夫然則高克禮當自還不須待召而文公不  
 召久留河上者其戰伐進退自由將帥若罷兵還國必須君  
 命故不召不得歸也傳善士句不伐喪  
 耳其得反國亦當晉侯有命故善之  
 清人在彭駟介  
 旁旁清邑也彭衛之河上鄭之郊也介甲也箋云清者高  
 克所帥衆之邑也駟四馬也介音界旁補彭反王  
 云疆也駟四馬也  
 一本駟介四馬也  
 二矛重英河上乎朝翔  
 重英矛有  
 云二矛酋矛夷矛也各有畫飾。矛莫侯反方言云矛吳揚  
 江淮南楚五湖之間謂之鈍鈍音地或謂之鋌鋌音蟬或謂  
 之縱縱音錯江反其柄謂之矜矜音郭音巨中反  
 重直龍反注下同英如字沈於耕反酋在由反  
 正義曰言高克所率清邑之人今在於彭地狄人以去無所  
 防禦高克乃使四馬被馳駟駟教遊旁旁然不怠其車之上建  
 二種之矛重有英飾河水之上於是朝翔言其不復有事可  
 召之使還而文公不召故刺之。傳清邑至介甲 正義曰



學

校

清人

序言高克將兵則清人是所將之人故知清是鄭邑言禦狄于竟明在鄭衛境上言期期河上是營軍近河而衛境亦至河南故云衛之河上鄭之郊也郊謂二國郊境非近郊遠郊也碩鼠云適彼樂郊亦惣謂境為郊也下言消軸傳皆以為河上之地蓋久不得歸師有遷移三地亦應不甚相遠故俱於河上介是甲之別名故云介甲也北山傳云旁旁然不得已則此言旁旁亦為不得已之義與下庶為武貌陶陶為驅馳之貌互相見也。傳重英牙有英飾正義曰重英與二牙共文明是牙飾魯頌說牙之飾謂之重英也。箋二牙至英飾二牙長短不同其飾重累故謂之重英也。箋二牙至畫飾正義曰考二記云酋牙常有四尺夷牙三尋注云八尺曰尋倍尋曰常酋夷長短名也酋近夷長也是牙有二等也記又云攻國之兵用短守國之兵用長此禦狄于境是守國之兵長宜有夷牙故知二牙為酋牙夷牙魯頌以牙與重弓共文弓無二等直是一弓而重之則知二牙亦一牙而有二故彼箋云二牙重弓備并壞直是酋牙有二無夷牙也經言重英嫌一牙有重飾故云各有清人在消駟介庶畫飾言其各自有飾並建而重累

**庶**消河上也也庶庶  
武貌。庶表驕反  
**二牙重喬河上乎逍遙**  
重喬累荷

也箋云喬予矜近上及室題所以縣毛羽。喬毛音橋鄭居  
 橋反雉名韓詩作鵲逍本又作消遙本又作搖荷舊音何謂  
 刻予頭為荷葉相重累也沈胡可反謂兩予之飾相負荷也  
 矜字又作榮同巨巾反沈又居陵反近附近之近題音帝題  
 頭也室劒削名也方言云劒削自河而北燕趙之間  
 謂之室山言室謂予頭受刃處也削音笑縣音玄  
 喬累荷正義曰釋詁云喬高也重喬猶如重英以予建於  
 車上五兵之最髙者也而二矛同髙其髙復有等級故謂之  
 重高傳解稱髙之意故言累荷候人傳曰荷揭也謂此二矛  
 刃有高下重累而相負揭。箋喬予至毛羽正義曰矜謂  
 予柄也室謂予之登孔襄十年左傳云舞師題以旌夏杜預  
 云題識也以大旌表識其行列然題者表識之言箋申說累  
 荷之意言喬者予之柄近於上頭及予之登室之下當有物  
 以題識之其題識者所以懸毛羽也二矛於其上頭皆懸毛  
 羽以題識之似如重累相負荷然故謂之累荷也經清人  
 傳不言予有毛羽鄭以時事言之猶今之鵝毛稍也  
**在軸駟介陶陶**  
 軸河上地也陶陶驅馳之貌  
**左旋右**  
**抽中軍作好**  
 左旋講兵右抽抽矢以射居軍中為好  
 箋云左左人謂御者右車右也中軍為將

**䟽**  
 重傳

# 用

備人

也高克之為將久不得歸日使其御者習旋車車右抽刀自  
居中央為軍之容好而已兵車之法將居鼓下故御者在左  
抽勑由反說文作陷他牢反云抽刀以  
習擊刺也呼報反注同將子亮反下同疏左旋右抽中  
以為高克居軍之中以為一軍之容好言可召而不召故刺之  
射高克居軍之中以為一軍之容好言可召而不召故刺之  
鄭以高克使御人在車左者習迴旋其車勇士在右者習  
抽刀擊刺高克自居中央為軍之容好指謂一車之上事也  
傳左旋至容好正義曰毛以為左右中惣謂一軍之事  
左旋以講習兵事在軍之人皆右手抽矢而射高克為將將  
在軍中以左旋右抽矢為軍之容好言其無事故逍遙也  
必左旋者少儀云軍尚左注云右陽也陽主生將軍有廟勝  
之策左將軍為上貴不敗績然則此亦以左為陽故為左旋  
○箋左人至在左正義曰箋以左右為相敵之言傳以左  
為軍之左旋右為人之右手於事不類故易傳以為一車之  
事左謂御者在車左右謂勇力之士在車右中謂將居車中  
也車是御之所主也故習旋迴之事右主持兵故抽刀擊刺  
之亦吳習之也高克自居軍中以此一車所為之事為軍之  
容好成二年左傳說晉之伐齊云卻克將中軍解張御鄭兵  
緩為右卻克傷於矢流血及屨未絕鼓音曰余病矣張侯曰



也

自始合而矢貫余手及肘余折以御左輪朱殷豈敢言病張侯即解張也卻克傷矢言未絕鼓音是卻克爲將左鼓下也張侯傷手而血染左輪是御者在左也此謂將之所乘車耳若士卒兵車則閱宮箋所云兵車之法左人持弓右人持矛中人御御車不在左也此二箋皆言兵車之法則平常乘車不然矣曲禮曰乘君之乘車不敢曠左注云君存惡空其位則人君平常皆在車左御者在中央故月令說耕籍之義云天子親載耒耜措之於參保介之御間保介謂車右也置耒耜於車右御者之間御者在中與兵車異也將居鼓下雖人君親將其禮亦然夏官大僕職云凡軍旅田役贊王鼓注云王通鼓佐擊其餘面是天子親鼓也成二年左傳云齊侯伐我北鄙圍龍齊侯親鼓之是爲將乃然故云將居鼓下

清人三章章四句

上杉安房守勝原憲實寄進



附釋音毛詩註疏卷第四

四之三

利學校

上杉安房守藤原憲實寄進



附釋音毛詩注疏卷第四(四之三) 十四

羔裘刺朝也言古之君子以風其朝焉

言猶道也鄭自莊公

而賢者陵遲朝無忠正之臣故刺之○

疏 羔裘三章章四句至朝焉

正義曰作羔裘詩者刺朝也以莊公之朝無正直之臣故

作此詩道古之在朝君子有德有力故以風刺其今朝廷之

人焉經之所陳皆古之君子之事也此主刺朝廷之臣朝無

賢臣是君之不明亦所以刺君也○箋言猶至刺之正義

曰言謂口道說諸序之言字義多為道就此一釋餘皆從之

下篇之序猶言莊公則此莊公詩也故言莊公以明之以桓

武之世朝多賢者陵遲 **羔裘如濡洵直且侯** 如濡潤

自莊公為始故言自也 **彼其之子舍命不渝** 渝變也

均侯君也箋云緇衣羔裘諸侯之朝服也言古朝廷之臣皆

忠直且君也君者言正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之

音洵侯韓詩云侯美也 **彼其之子舍命不渝** 渝變也

猶處也之子是子也是子處命不變謂守死善道見危

授命之等○舍音蔽王云受也沈書者反渝以朱反

**疏**



羔裘

羔裘至不渝正義曰言古之君子在朝廷之上服羔裘皮為裘其色潤澤如濡濕之然身服此服德能稱之其性行均直  
 至死不變刺今朝廷無此人  
 似濡濕故言潤澤謂皮毛光色潤澤也洵均釋言文侯君釋  
 詁文定本濡潤澤也無如字○箋縹衣至畏之正義曰經  
 云羔裘知縹衣者玉藻云羔裘縹衣以楊之論語云縹衣羔  
 裘是羔裘必縹衣也士冠禮云主人玄冠朝服縹帶素鞶注  
 朝服以日視朝故知縹衣羔裘是諸侯之朝服也玉藻云諸侯  
 廷服此羔裘故舉以言是皆均直且君言其有人君之度孔  
 子稱雅也可使南面亦美其堪為人君與此同也○箋舍猶至之等  
 以下論語文○傳渝變正義曰釋言文○箋舍猶至之等  
 正義曰舍息是安處之義故知舍猶處也之子是子也釋  
 文訓羔裘豹飾孔武有力豹飾緣以豹皮也  
 之子邦之司直司主  
 疏之羔裘至司直正義曰言古  
 為袖飾者其人其武勇且有力可禦亂也彼服羔裘之是子  
 一邦之人主以為直刺今無此人○傳豹飾至孔甚正義

曰唐風云羔裘豹袪羔裘豹袖然則緣以豹皮謂之為羔  
袪袖也禮君用純物巨下之故袖飾異皮孔甚釋言文

裘晏子三英祭

晏鮮盛貌三英三德也箋云三德剛  
克柔克正直也祭眾意○晏於諫反

祭采

彼其之子邦之彥

彥士之美稱  
○彥尺證反

疏

羔裘至

正義曰言古之君子服羔皮為裘其色晏然而鮮盛兮其人  
有三種英俊之德祭然而眾多兮彼服羔裘之異子  
人以爲彥士兮刺今無此人○箋三德至眾意  
俊秀之名言有三種之英故傳以爲三德洪範云三德一曰  
正直二曰剛克三曰柔克注云正直中平之人克能也剛能  
柔能謂寬猛相濟以成治立功剛則彊柔則弱此陷於滅亡  
之道非能也然則正直者謂不剛不柔每事得中也剛克者  
雖剛而能以柔濟之柔克者雖柔而能以剛濟之故三者各  
爲一德洪範先言正直此引之而與彼倒者以經有正直无  
剛柔故先言剛柔意明剛能柔能亦爲德故也洪範之言謂  
人性不同各有一德此言三英祭兮亦謂朝夕賢臣具此三  
德非一人而備有三德也地官師氏以三德教國子至德敷  
德孝德彼乃德之大者教國子使知之耳非朝廷之人所能  
有故知此三德是洪範之三德周語稱三女爲祭是祭爲眾

意○傳彦士之美稱 正義曰釋訓云美士為彥舍人曰國有美士為人所言道

羔裘三章章四句

遵大路思君子也莊公失道君子去之國人思望

焉○遵大路兮摯執子之袪兮遵循路道摯執袪也箋云思望君

子於道中見之則欲摯持其袪而留之○摯所覽反徐無

所斬反袪起居反又起據反袪也摯音覽袪面出反

我惡兮不寔故也寔速也箋云子無惡我摯持子之袪我乃以莊公不速於先君之道使我

然○惡烏路反注同寔市坎反疏遵大至故也正義曰

故也一本作故兮後好也亦爾疏國人思望君子假說得

見之狀言已循彼大路之上兮若見此君子之人我則攬執

君子之衣袪兮君子若忿我留之我則謂之云無得於我之

處怨惡我留兮我乃以莊公不速於先君之道故也言莊公

之意不速於先君之道不愛君子令子去之我以此固留子

○傳遵循至袪袪 正義曰遵循釋詁文地官遂人云漚有

遵大路



從手又與執共文故為攬也說文摻字山音反聲訓為斂也  
操字果此隨反聲訓為奉也二者義皆小異喪服云袂屬幅  
袂尺二寸則袂是袂之本袂為袂之末唐羔裘傳云袂袂末  
則袂袂不同此云袂袂者以袂袂俱是衣袖本末別耳故舉  
類以曉人唐風取本末為義故言袂末○傳  
寔速 正義曰釋詁文舍人曰寔意之速 遵大路兮

摻執子之手兮 箋云言執手者思望之甚 無我勹兮不寔好也

勹棄也箋云勹亦惡也如猶善也子無惡我我乃以莊公不  
陳於善道使我然○勹本亦作勹又作勹市由反或云鄭音  
為勹好如字鄭云 疏 傳勹棄 正義曰勹與勹古今字醜  
善也或呼報反 棄遺我箋準上章故 云勹亦惡意小異耳

遵大路三章章四句

女曰雞鳴刺不說德也陳古義以刺今不說德而

好色也 德謂士大夫賓客有德者 疏 女曰雞鳴三章章  
六句至好色 正

義曰：你女曰雞鳴。詩者刺不說德也。以莊公之時，朝廷之士不悅有德之君子，故作此詩。陳古之賢士，好德不好色之義，以刺今之朝廷之人，有不悅賓客有德而愛好美色者也。經之所陳，皆是古士之義，好德不好色之事。以時人好色不好德，故首章先言古人不好美色。下章乃言愛好有德，但主為不悅有德而作，故序指言刺不悅德也。定本云：古義無士字，理亦通。箋德謂至德也。正義曰：經陳愛好賓客，思贈問之，故知德謂士大夫賓客有德者。士大夫君子之德，辭未必爵為大夫士也。下箋云：士大夫以君命出使者，義亦然。月出指刺好色，經無好德之事。此則經陳好德，文異於彼，故於此箋辨其德之所在也。

音景  
音妹  
警

子興視夜明星有爛

言小星尚爛，然早於別色時。

○爛，力旦反，見賢遍反。又如字。將翔將翔，弋鳬與鴈。音蚤音早，本亦作早。別色，彼列反。射，無事則往弋射。鳬，鴈待賓客為燕具。弋，羊職反。鳬，音符。間音閑，繁音灼本亦作繳。女曰至與鴈，正義曰：言古之賢士不留於色，夫妻同寢相戒，夙興其女曰雞鳴矣，而妻起士曰已昧旦。

女曰雞鳴

矣而夫起夫起即子興也此子於是同興而視夜之早晚明  
星尚有爛然早於別色之時早朝於君君事又早終間暇無  
事將期翔以學習射事弋射鳧之與鴈以待賓客為飲酒之  
羞古士好德不好色如此而今人不好有德唯說美色故刺  
之○箋此夫至留色正義曰士女相對與語故以夫妻釋  
之士者男子之大號下傳言間於政事習射待賓客則所陳  
古士是謂古朝廷大夫士也雞鳴女起之常節昧旦士自起  
之常節皆是自言起節非相告語而云相警覺者見賢思齊  
君子恒性彼既以時而起此亦不敢淹留即是相警之義也  
各以時起是不為色而留也○箋明星至色時正義曰玉藻  
藻說朝之禮云羣臣別色始入以別色之時當入公門故起  
又早於別色時○箋弋繳至燕具正義曰夏官司弓矢始  
矢華矢用諸弋射注云結繳於矢謂之矰矰高也華矢象焉  
華之言荆也二者皆可以弋飛鳥矰羅之也然則繳射謂以  
繩繫矢而射也說文云繳謂生絲為繩也下  
云宜言飲酒故知以待賓客為燕飲之具  
**子宜之**  
子宜之  
宜者也箋云言我也子謂賓客也所弋之鳧鴈我  
以為加豆之實與君子共有也○穀音父本亦作  
**有宜言飲酒與子偕老**  
箋云宜乎我燕樂賓客而飲  
酒與之俱至老親愛之言也



○借音皆樂音洛下同

琴瑟在御莫不靜好

君子無故不徹琴瑟

疏

我欲為加豆之賓而用之與子賓客作肴羞之饌共食

之宜乎我以燕樂賓客而飲酒與子賓客俱至於老言相親

之極沒身不衰也於飲酒之時琴瑟之樂在於侍御有肴有

酒又以琴瑟樂之則賓主和樂又莫不安好者古之賢士親

愛有德之賓客如是刺今不然○傳宜肴 正義曰釋言文

李巡曰宜飲酒之肴○箋言我至共肴也 正義曰言我釋

詁文與之飲酒相親故知子謂賓客故以所射之鳧鴈為加

豆之實與君子共肴之若然曲禮云凡進食之禮左肴右載

食居人之左羹居人之右膳炙處外醯醬處內葱醢處末酒

漿處右注云此大夫士與賓客燕食之禮其禮食則宜做公

食大夫禮云又案公食大夫禮皆無用鳧鴈之文此得用鳧

鴈者公食大夫自是食禮此則飲酒彼以正禮而食此以相

好私燕其饌不得同也曲禮所陳燕食之饌與禮食已自不

同明知燕飲之肴又當異於食法故用鴈為加豆也牲牢之

女曰雞鳴

燕與上宜肴別也○傳君子至安好 正義曰解其在御之

意由無故不徹故飲則有之曲禮云大夫無故不徹懸士無

故不徹琴瑟注云故謂災患喪病傳意出於彼文此古上燕  
有大夫當云不徹懸而唯言琴瑟者證經之琴瑟有樂懸者  
亦有琴瑟故也  
**知子之來之雜佩以贈之**  
送也我若知子之必來我則豫儲雜佩去則以送子也與異國賓客燕時雖無此物猶言之以致其厚意其若有之固將行之士大夫以君命出使主國之臣必以燕禮樂之助君之歡○珩音衡佩上玉也璜音黃半璧曰璜琕音居佩玉名瑀音禹石次玉也衡昌谷反狀如才儲直居反使所吏反  
**知子之順之雜佩以問之**  
問遺也箋云順謂與已和順○遺尹季反  
**知子之好之雜佩以報之**  
與已同好○好呼報反注同  
**疏**  
知子至報之正義曰古者之賢士與異國賓客燕飲相親設辭以愧謝之我若知子之今日必來之我當豫儲雜佩去則以問遺之若知子之與我和順之當豫儲雜佩去則以報答之正為不知子之來愧我和好之當豫儲雜佩去則以報答之正為不知子之來愧無此物親愛有德之甚言此以致厚意刺今不然○傳雜佩至之類  
正義曰說文云珩佩上玉也璜圭璧也琕佩玉名也瑀玖石次玉也玉藻云佩玉有衡牙注云居中央以前後

女曰雞鳴

觸也則衝牙亦玉爲之其狀如牙以衝突前後也玉藻說佩  
有黝珩列女傳稱阿谷之女佩璜而澣下云佩玉璚璵亦  
有珩云貽我佩珩則珩璵璚璵皆石次玉玖是佩則璵亦  
佩也故云雜佩璚璵璠璣之類玉藻又云天子佩璠璣白玉  
諸侯佩山玄玉大夫佩水蒼玉世子佩瑜玉士佩璚璵玉則  
佩玉之名未盡於此故言之類以包之天官玉府云共玉之  
服玉佩玉珠玉注引詩傳曰佩玉上有蔥珩下有雙璠璣牙  
璠珩以納其間○箋贈送至之歡正義曰上章與賓客飲酒  
玼上下之間○箋贈送至之歡正義曰上章與賓客飲酒  
箋不言異國於此言異國者上章燕即是此客俱辭不言來  
客非異國至此章言來送之與別故以異國稱之燕禮者諸  
侯燕聘問之賓與己之羣臣其禮同此朝廷之士與賓客燕  
樂同國異國其義亦同此篇所陳非古玉獨說外來賓客但  
上章不言外來賓客有國內賓客此章非是異國耳又稱臣  
無境外之交所以得與異國賓客燕者士大夫以君命出使  
他國主國之臣必以燕禮饗之助主君之歡心故得與之燕  
也聘禮云公於賓一食再饗大夫於賓一饗一食不言燕者  
以燕非大禮故不言之饗食猶尚有之明當燕樂之矣○傳  
問遺正義曰曲禮云凡以苞苴簞筥問人者哀二十六年  
左傳云衛侯使以弓問子貢皆遺人物謂之問故云問遺也



問之者即出已之意施遺前人報之者彼能好我報其恩  
惠贈之者以物與之送之與別其實一也所從言之異耳

### 女曰雞鳴三章章六句

有女同車刺忽也鄭人刺忽之不昏于齊太子忽  
嘗有功于齊齊侯請妻之齊女賢而不取卒以無  
大國之助至於見逐故國人刺之

忽鄭太公卅子祭仲逐之而立突

太子音泰妻七計反以女適人

**疏**

有女同車二章章六句至刺之正義曰作有

女同車詩者刺忽也鄭人刺忽之不婚於齊對齊為文故言鄭人既摠叙經意又申說之此太子忽嘗有功於齊齊侯喜得其功請以女妻之此齊女賢而忽不娶由其不與齊為婚卒以無大國之助至於見逐棄國出奔故國人刺之忽宜娶齊女與之同車而忽不娶故經二章皆假言鄭忽實娶齊女與之同車之事以刺之桓六年傳曰北戎侵齊齊侯使乞師於鄭鄭太子忽帥師救齊六月大敗戎師獲其二帥大良少良尹首三百以獻於齊是太子忽嘗有功於齊也傳又云公

之未婚於齊也齊侯欲以文姜妻鄭太子忽太子忽辭人問其故太子曰人各有耦齊大非吾耦也詩云自求多福在我而已大國何爲君子曰善自爲謀及其敗我師也齊侯又請妻之固辭人問其故太子曰無事於齊吾猶不敢今以君命奔齊之急而受室以歸是以師婚也人其謂我何遂辭諸鄭伯如左傳文齊侯前欲以文姜妻忽後復欲以他女妻忽再請之此言齊女賢而忽不娶不娶謂復請妻者非文姜也鄭志張逸問曰此序云齊女賢經云德音不忘文姜內淫適人殺夫幾云魯國故齊有雄狐之刺魯有敝笱之賦何德音之有乎荅曰當時佳耳後乃有過或者早嫁不至於此作者據時而言故序達經意如鄭此荅則以爲此詩刺忽不娶文姜案此序言忽有功於齊齊侯請妻之則請妻在有功之後齊女賢而忽不娶其文又在其下明是在後妻者也安得以爲文姜乎又桓十一年左傳曰鄭昭公之敗北戎也齊人將妻之昭公辭祭仲曰必娶之君多內寵子無大援將不立弗從夏鄭莊公卒秋昭公出奔衛傳亦以出奔之年追說不婚於齊與詩刺其意同也張逸以文姜爲問鄭隨時荅之此箋不言文姜鄭志未爲定解也若然前欲以文姜妻之後欲以他女妻之他女必幼於文姜而經謂之孟姜者詩人以忽不娶言其身有賢行大國長女刺忽應娶不娶何必實賢實長也

桑中刺奔相竊妻妾言孟姜孟庸孟弋責其大國長女為此  
 姦淫其行可恥惡耳何必二姓之女皆處長也此忽實不同  
 車假言同車以刺之足明齊女未必實賢實長假言其賢長  
 以美之不可執文以害意也此陳同車之禮欲忽娶為正妻  
 也案隱八年左傳云鄭公子忽如陳逆婦媯則是已娶正妻  
 矣齊侯所以得請妻之者春秋之世不必如禮或者陳媯已  
 死忽將改娶二者無文以明之此請妻之時在莊公之世不  
 為莊公詩者不娶齊女出自忽意及其在位無援國人乃追  
 刺之序言嘗有功於齊明是忽為君後追刺前事非莊公之  
 時故不為莊公詩也傳稱忽不娶丈姜君子謂之善自為謀  
 則是善忽矣此詩刺之者傳言善自為謀言其謀不及國故  
 再發傳以言忽之無援非善之也○箋忽鄭至立突正義  
 曰經書鄭世子忽是為莊公子也桓十一年左傳曰祭仲有  
 寵於莊公為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之宋雍氏女於鄭  
 莊公曰雍始生厲公雍氏宗有寵於宋莊公故誘祭仲而執  
 之曰不立突將死亦執厲公而求賂焉祭仲與宋人盟以厲  
 公歸而立之九月丁亥昭公奔衛已  
 亥厲公立是祭仲逐之而立突也  
 有女同車顏如舜  
 華  
 親迎同車也舜木槿也箋云鄭人刺忽不取齊女親迎  
 與之同車故稱同車之禮齊女之美○同車讀與何彼



續矣詩同舜戶順反華讀亦與召南將翔將翔佩玉瓊

琚

所以納間

彼美孟姜洵美且都

孟姜齊之長女都

言孟姜信美好且閑

疏

有以至且都

正義曰鄭人刺忽

習婦禮○洵血旬反○不娶齊女假言忽實娶之與之同

將翔將翔之時所佩之玉是瓊琚之玉言其玉聲和諧行步

中節也又歎美之言彼美好之孟姜信美好而又且開習於

婦禮如此之美而忽不娶使無大國之助故刺之○傳親迎

至木槿正義曰士昏禮云婿揖婦出門乃云婿御婦車授

綏是親迎之禮與婦同車也釋草云椶木槿櫟木槿樊光曰

別二名也其樹如李其華朝生暮落與草同氣故在草中陸

機疏云舜一名木槿一名櫟一名曰椶齊魯之間謂之王蒸

今朝生暮落者是也五月始華故月令仲夏太槿榮○傳都

閑正義曰都者美好閑習之言故為閑也司馬相如上林

賦云妖冶閑都亦有女同行顏如舜英○傳行行道也英猶華

有女同車

○婿音細字書作婿

將翔將翔佩玉將將

將將鳴玉而後

行○將將七  
羊反玉佩聲  
彼美孟姜德音不忘  
箋云不忘者後世傳其道德也○傳音卑

反  
**疏**  
箋女始至代婿 正義曰昏義文也御者代婿即步

行  
正義曰此解鏘鏘之意將動而玉已鳴故於將翔將翔之時已言佩玉鏘鏘也上章言玉名此章言玉聲互相足

### 有女同車二章章六句

山有扶蘇刺忽也所美非美然  
言忽所美之人實非美人○蘇如字徐又

**音**  
**疏**  
山有扶蘇二章章四句至美然 正義曰毛以二章皆言用臣不得其宜鄭以上章言用之失所下章言

養之失所箋傳意雖小異皆是所美非美 人之事定本云所美非美然與俗本不同  
**山有扶蘇**  
隱有

**荷華**  
興也扶蘇扶胥小木也荷華扶渠也其華菡萏言高下大小各得其宜也箋云興者扶胥之木生于山喻

忽置不正之人于上位也荷華生于隰喻忽置有美德者于下位此言其用臣顛倒失其所也○胥音踈又相如反菡萏

作畝又作蒼戶感反菡萏又作菡萏又作菡萏又作菡萏也未開曰菡萏已發曰芙蓉真本亦作顛都田反倒都老反

不見子都乃見狂且

子都世之美好者也狂狂人也且辭也箋云人之好美色不狂狂人也

都乃反狂觀狂醜之人以興忽好善不任用賢者反任用小人其意同○狂求匡反且子餘反注同好美色呼報反下同

睹都杜反

本亦作觀

疏山有至狂且○毛以爲山上有扶蘇之木隱

得其宜以喻君子在上小人在下亦是其宜今忽置小人於

上位置君子於下位是山隱之不如也忽之其宜今忽置小人於

我商忽之朝上觀其君臣不見有美好之子閑習禮法者乃

唯見狂醜之昭公耳言臣無賢者君又狂醜故以刺之鄭以

高山喻上位下隱喻下位言山上有扶蘇之小木隱中有荷

華之茂草小木之隱高山茂草之生下隱喻忽置不正之人

於上位置美德之人於下位言忽用臣顛倒失其所也忽之

所以然者由不識善惡之故有人自言愛好美色不任用賢

都之美好閑習者乃往見狂醜之人喻忽之好善不任用賢

者反任用小人所美非矣故刺之○傳扶蘇是木可知而釋木無文

曰毛以下章山有喬松是木則扶蘇是木可知而釋木無文

傳言扶胥小木者毛當有以知之未詳其所出也荷扶藥其

其牽菑召釋莖文又云其實蓮其根藕其中心苦者也扶胥山

山有扶蘇



木宜生於高山荷華水草宜生於下隰言高下大小各得其  
宜反以喻不宜言忽使小人在上君子在下亦為不宜也○  
箋興者至其所 正義曰箋以扶蘇是木之小者荷華是草  
之茂者今舉山有小木隰有茂草為喻則以山喻上位隰喻  
下位小木喻小人茂草喻美德故易傳喻忽置不正之人於  
上位置美德於下位○傳子都至目辭 正義曰都謂美好  
而開習於禮法故云子都世之美好者也狂者狂愚之人下  
傳以狡童為昭公則此亦謂昭公也狡童皆以為義嫌且亦  
為義故云且辭○醜人之至意同 正義曰箋以子都謂美  
麗閑習者也都是美好則狂是醜惡舉其見好醜為言則是  
假外事為喻非朝廷之上有好醜也故知此以人之好美色  
不往觀美乃往觀惡興忽之好善不任賢者反用小人其意  
與好色 山有喬松隰有游龍 游龍猶放縱也喬松在  
者同 山上喻忽無恩澤於大臣也紅草放縱枝葉於隰中喻忽聽  
恣小臣此又言養臣顛倒失其所也○橋本亦作喬毛作橋  
其驕反王云高也鄭 不見子充乃見狡童 子充良人也  
作橋苦老反枯橋也 狡童昭公也  
箋云人之好忠良之人不往觀子充乃反 疏 山有至狡童  
生觀狡童狡童有貌而無實○狡古卯反 疏 山有至狡童

上有喬高之松木隰中有放縱之龍草木生於山草生於隰  
 高下得其宜以喻君子在上小人在下亦是其宜今忽置小  
 人於上位置君子於下位是山隰之不如也忽之所受皆是  
 小我過忽之朝上觀其君臣不見有美好之子充實忠良  
 者乃唯見此壯佼童昏之昭公言臣無忠良君又昏愚故刺  
 之鄭以爲山上枯槁之松木隰中有放縱之龍草松木雖  
 生高山而柯條枯槁龍草雖生於下隰而枝葉放縱喻忽之  
 養臣君子在於上位則不加恩澤小人在於下位則祿賜豐  
 厚言忽養臣顛倒失其所也忽之所以然者由不識善惡之  
 故有人自言愛好忠良不往見子之充實之善人乃往見佞  
 好之童釋有貌無實者以喻忽之好善不任用賢者反任用  
 小人故刺之○傳松木至紅草正義曰傳以喬松共文樵  
 爲一木故云松木以明喬非木也釋草云紅龍古其大者歸  
 舍人曰紅名龍古其大者名歸是龍紅一草而列名故云龍  
 紅草也陸機疏云一名馬蓼葉大而赤白色生水澤中高丈  
 餘據上章之傳正取高下得宜爲喻不取喬游爲義○箋游  
 龍至其所正義曰此章直名龍耳而言游龍知謂枝葉放  
 縱也箋以作者若取山木隰草爲喻則當指言松龍而已不  
 應言槁游也今松言槁而龍云游明取槁游爲義山上之木  
 言枯槁隰中之草言放縱明槁松喻無恩於大巨游龍喻聽

恣於小臣言養臣顛倒失其所也孫毓難鄭云箋言用臣顛  
倒置不正於上位上位大臣也置有美德於下位下位小臣  
也則其養之又無恩於所寵而聽恣於所薄乎以箋為自相  
違矣斯不然矣忽之羣臣非二人而已用臣則不正者在上  
有美德者在下養臣則薄於大臣厚於小臣此二者俱為不  
可故二章各舉以刺忽○傳子充至昭公正義曰充者實  
也言其性行充塞良善之人故為良人下篇刺昭公而言彼  
狡童兮是斥昭公故以狡童為昭公也○箋人之至無實  
正義曰充是誠實故以忠良言之充為性行誠實則知狡童  
是有貌無實者也狡童謂校好之童非有指斥定名也下篇  
刺昭公之身此篇刺昭公之所美非美養臣失宜不以狡童  
為昭公故易傳以為人之好忠良不觀子充而觀校童以喻  
昭公之好善不愛賢人而愛小人也孫毓云此校校好之狡  
謂有貌無實者也云刺昭公而謂校童為昭公於義雖通下  
篇言昭公有狂狡之志  
未可用也箋義為長

### 山有扶蘇二章章四句

擇兮刺忽也君弱臣強不倡而和也

不倡而和君  
臣各失其禮



不相倡和。○擗他洛反。倡昌亮反。本又作唱。注下同。和胡卧反。注下同。擗方擗方風其吹。

女

興也。擗槁也。人臣待君。倡而後和。箋云。槁謂木葉也。木葉槁。待風乃落。興者。風喻號令也。喻君有政教。臣乃行。

然○稿苦老反  
之言此者刺今不  
叔芳伯芳偁和女  
叔伯言羣臣長  
幼也君倡臣和

也愛云叔伯羣臣相謂也羣臣無其君而行自以強弱相服  
故倡矣我則將和之信此者刺其自專地叔伯兄弟之稱○

長張丈反  
稱尺證反  
**疏**  
蘼芳至和女○毛以爲落葉謂之蘼詩人謂  
此蘼芳蘼芳汝鍾將墜於地必待風其吹女

然後乃落以興謂此臣弓臣弓汝鍾職當行政必待君言倡  
然後乃和汝鄭之諸臣何故不持君唱而後和又以君意

責羣臣汝等叔方伯方羣臣長幼之等倡者當是我君和者當汝臣汝何不持我君唱而和乎鄭下一句與毛異具在

擇子

予和汝言倡者當是我君和者當是汝臣。箋叔伯至之稱正義曰箋以叔伯長幼之稱予汝相對之語故以為叔伯羣臣相謂也桓二年左傳稱宋督有無君之心言有君不以為君雖有若無忽之諸臣亦然故云無其君而行自以強弱相服故弱者謂強者汝倡矣我則和之刺其專恣而不和君也箋又自明己意以叔伯兄弟相謂之稱則知此經為羣臣相謂之辭

芳伯芳倡子要女

要成也。要於遙反注同

擗芳擗芳風其漂女

漂猶吹也。漂遙反本亦作飄

擗芳二章章四句

狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也

權臣擅命

祭仲專也。擅善戰反

疏

曰權者稱也所以銓量輕重大臣專國之政輕重由之是之謂權臣也擅命謂專擅國之教命有所號令自以己意行之不復諮白於君鄭忽之臣有如此者唯祭仲耳桓十一年左傳稱祭仲為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之是忽之前立祭仲專政也其年宋人誘祭仲而執之使立突

祭仲逐忽立突又專突之政故十五年傳稱祭仲專鄭伯患之使其婿雍糾殺之祭仲殺雍糾厲公奔蔡祭仲又迎昭公而復立是忽之復立祭仲又專此當是忽復立時事也

彼狡童兮不與我言兮

昭公

我不能餐兮

憂懼不遑餐也○餐七丹反遑音皇暇也

疏

正義曰賢人欲與忽圖事而忽不能受忽雖年長而有壯校之志童心未改故謂之為狡童言彼校好之幼童若不與我賢人言說國事

方維子昭公不與我言之故至今權臣擅命國將危亡使我憂之不能餐食兮憂懼不暇餐言已憂之甚也○傳昭公至之志正義曰解呼昭公為狡童之意以昭公雖則年長而有幼壯校好作童子之時之志故謂之狡童襄三十一年左傳稱魯昭公年十九矣猶有童心亦此類也

彼狡童兮不與我食兮

不與賢人

共食

維子之故使我不能息兮

憂不能息也

狡童二章章四句

擇方



褻裳思見正也狂童恣行國人思大國之正已也

狂童恣行謂突與忽爭國更出更入而無大國正之○褻起

連反本或作褻非說文云褻褻也恣資利反行下孟反注下

同更音庚疏褻裳二章章五句至正已正義曰作褻裳詩者

以國內有狂悖幼童之人恣極惡行身是庶子而與正適爭

國禍亂不已無可奈何是故鄭國之人思得大國之正已欲

大國以兵征鄭正其爭者之是非欲令去突而定忽也經二

章皆上四句思大國正已下句言狂童恣行序以由狂童恣

行故思大國正已經先述思大國之言乃陳所思之意故復

言狂童之狂所以經序倒也○箋狂童至正之正義曰忽

是莊公卅子於禮宜立非詩人所當疾故知狂童恣行謂突

也忽以桓十一年繼卅而立其年九月經書突歸於鄭鄭忽

襲裳

弱不能誅逐去突諸侯又無助子惠思我褰裳涉溱  
忽者故國人思大國之正已也  
惠愛也溱水名也箋云子者斥大國之正御子若愛而思我  
我國有突篡國之事而可征而正之我則揭衣渡溱水往告  
難也○溱側巾反篡初患反揭  
欺例反又起列反難乃旦反  
言他人者先鄉齊晉宋衛後之  
荆楚○鄉香亮反本亦作向  
也箋云狂童之人日為狂行故  
使我言此也○且子餘反下同  
何思得大國正之乃設言以語大國正御曰子大國之御若  
愛而思我知我國有突篡國之事有心欲征而正之我則褰  
衣裳涉溱水往告難於子矣若子大國之御不於我鄭國有  
所思念我豈無他國疏遠之人可告之乎又言所以告急之  
意我國有狂悖幼童之人日日益為狂行也是為狂不止  
故所思大國正之○傳惠愛至水名  
溱洧鄭國之水自鄭而適他國當涉之也○箋子者至告難  
正義曰序言思大國之正已則意欲告者將告大國之正  
御謂御之長者執一國之政出師征伐事必由之故知子者  
斥大國之正御也死丘云子之湯弓山有樞云子有衣裳子

疏

狂童之狂也且

狂行童

子不我思豈無他人

子惠思我褰裳涉溱

子惠思我褰裳涉溱

皆斥君可知此子不斥大國之君者鄰國之君爵位尊重鄭人所告不宜徑告於君國之政教正卿所主且云子惠思我平筭相告之辭故知子者必是大國正卿又下云子不我思豈無他人則他人與此子者正可有親疏之異而尊卑同也謂他國者爲人爲士非斥國君則知子者亦非國君矣他人他士是他國之卿明知子者亦大國之卿也若然論語及左傳說陳恒弑其君孔子告於哀公請討之公曰告夫三子孔子曰以吾從大夫之後不敢不告公曰告夫三子孔子之意以爲君使之告臣非禮也此所以不告其君而告臣者彼孔子是國內之人勸君行義不可則止哀公不能自專其事反令孔子告臣故孔子以爲不可此則鄭國之人欲告他國不敢徑告其君故當告其大臣使之致達於君與彼不同秦洧大水未必褰裳可渡示以告難之疾意耳○箋言他至荆楚正義曰言子不我思乃告他人是先告近鄰後告遠國齊晉宋是諸夏大國與鄭境接連楚則遠在荊州是南夷大國故箋舉以爲言見子與他人之異有其實大國非獨齊晉他人非獨荆楚也定本云先嚮齊晉宋衛後之荆楚也義亦通若然案春秋突以拒十五年入于鄭之櫟邑其年冬經書公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭十六年四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭左傳稱謀納厲公也則是其諸侯皆助突



矣而云告齊晉宋衛者此述鄭人告難之意耳非言諸侯皆  
助忽故言子不我思豈無他人是為諸國不思正己故有遠  
告他人之志若當時大國皆不助突自然征而正之鄭人無  
所可思由宋衛蔡魯助突為寡故思大國正己耳。傳狂行  
童昏所化。正義曰此狂童斥突也狂童謂狂頑之童推狂  
童之狂也且言其日益為狂故傳解其益狂之意言突以狂  
行童昏其所風化於人人又從之徒眾漸多所以益為狂行  
作亂不已故鄭人思欲告急也狂行謂篡其國是疏狂之行  
童昏謂年在幼童昏闇無知鄭突時  
年實長以其志似童幼故以童名之  
**子惠思我褰裳涉**

**洧**

洧水名也洧于軌反

**子不我思豈無他士**

士事也箋云他士猶他人也

國之卿當天子之上士

**狂童之狂也且**

**疏**

箋他士至上士正義曰傳言士事也以其堪

任於事謂之為士故箋之云他士猶他人正謂遠國之卿也所以謂為士者大國之卿當天子之上士故呼卿為士也春官典命云王之三公八命其卿六命其大夫四命以大夫既四命則上士當三命也故注云王之上士三命中士再命下士一命又云公之孤四命其卿三命侯伯之卿亦如之是大國之卿亦三命當天子之上士也曲禮曰列國之大夫入天

寒衣

子之國曰某士襄二十六年左傳曰晉韓宣子聘于周王使  
請事對曰晉士起將歸時事於宰旅長由命與王之士同故  
也編士

襄裳三章章五句

附釋音毛詩注疏卷第四

四之三



附釋音毛詩注疏卷第四 (四之四) 五

毛詩國風 鄭氏箋 孔穎達疏

羊刺亂也婚姻之道缺陽倡而陰不和男行而女

不隨

婚姻之道謂嫁取之禮○羊芳凶反面貌豐滿也方言作辨缺立悅反倡昌亮反和胡卧反

疏

羊四章二章章三句二章章四句至不隨正義曰陽倡陰和男行女隨一事耳以夫婦之道是陰陽之義故相配言之經陳女悔之辭上二章悔已前不送男下二章欲其更來迎已皆是男行女不隨之事也○箋婚姻至之禮正義曰男以昏時迎女女因男而來嫁謂女適夫家娶謂男往娶女論其男女之身謂之嫁娶指其好合之際謂之婚姻嫁娶婚姻其事是一故云婚姻之道謂嫁娶之禮也若指男女之身則男以昏時取婦婦因男而來婚姻之名本生於此若以婦黨壻黨相對為稱則釋親所云壻之父為姻婦之父為婚婦之黨為婚兄弟之黨為姻兄弟是婦黨稱婚壻黨稱姻也對文則有異散則可以通我行其野箋云新特謂外婚謂婦為婚也隱元年左傳說葬之月數云士踰月外姻至非獨謂壻家

也子之丰兮俟我乎巷兮丰豐滿也巷門外也箋云子謂親迎者我將嫁者有親

迎我者面貌丰丰然豐滿善人也出門而待我於巷中○迎魚敬反下親迎同悔子不送兮有

違而不至者箋云悔乎我不送是子而去也時不送則為異人之色後不得耦而思之○為于為反疏子之

兮正義曰鄭國衰亂婚姻禮廢有男親迎而女不從後乃追悔此陳其辭也言往日有男子之顏色丰然豐滿是善人

兮來迎我出門而待我於巷中兮子當時別為他人不肯共去今日悔恨我本不送是子兮所為留者亦不得為耦由此

故悔也○傳丰豐至門外正義曰丰者面色丰然故為豐滿也叔于田傳云巷里塗此言門外者以迎婦自門而出故

繫門言之其實巷是門外之道與里塗一也子之昌兮俟我乎堂兮昌盛貌

箋云堂堂當為振振門樞上木近邊者○堂並如字門堂也鄭改作振直庚反樞本作闔苦本反近附如之近悔

子不將兮將行也箋云疏子之至將兮○毛以為女悔

盛壯兮來就迎我待我於堂上兮我別為他人不肯共去今日悔我本不共是子行去兮○鄭以堂為振將為送為異餘

同○傳昌盛壯貌 正義曰此傳不解堂之義王肅云升于  
堂以俟孫毓云禮門側之堂謂之塾謂出俟於塾前詩人此  
句故言堂耳毛無易字之理必知其不與鄭同案此篇所陳  
庶人之事人君之禮尊故於門設塾庶人不必有塾不得待  
之於門堂也著云俟我於堂文與著庭為類是待之堂室非  
門之堂也士昏禮主人揖賓入于廟主人升堂西面賓升堂  
北面奠鴈再拜稽首降出婦從降自西階是則士禮受女於  
廟堂庶人雖無廟亦當受女於寢堂故以王為毛說○箋堂  
當至邊者 正義曰箋以著篇言堂文在著庭之下可得為  
朝之堂此篇上言於巷此言於堂巷之與堂相去懸遠非為  
文次故轉堂為棖棖是門柵上豎木近門之兩邊者也釋宮  
云棖謂之闕棖謂之楔孫炎曰棖門限也李巡曰棖謂柵上  
兩傍木上言待於門外此言待  
之於門事之次故易為棖也 衣錦娶衣裳錦娶衣裳  
衣錦娶裳嫁者之服箋云娶禪也蓋以禪穀為之中衣裳用  
錦而上加禪穀焉為其文之大著也庶人之妻嫁服也士妻  
紵衣纁衽○衣錦如字或一音於記反下章放此娶衣苦迥  
反下如字禪音丹穀戶木反為其于偽反大音泰舊勅賀反  
紵側基反本或作純又作緇 叔兮伯兮駕子與行 叔伯  
並同繅許云反衽如盥反



者箋云言此者以前之悔今則叔也伯也  
來迎已者從之志又易也○易以疏反

**疏**

衣錦至與行

女失其配耦悔前不行自說衣服之備望夫更來迎已言已  
衣則用錦為之其上復有禪衣矣裳亦用錦為之其上復有  
禪裳矣言已衣裳備足可以行嫁乃呼彼迎者之字云叔兮  
伯兮若復駕車而來我則與之行矣悔前不送故來則從之  
○傳衣錦至之服正義曰知者以此詩是婦人追悔願得  
從男陳行嫁之事云已有此服故知是嫁者之服也而人之  
服不殊裳而經衣裳異文者以其衣裳別名詩須韻句故別  
言之耳其實婦人之服衣裳連俱用錦皆有褰下章倒其文  
故傳衣錦褰裳互言之○箋褰褰至纁襜正義曰玉藻云  
褰為網與褰音義同是褰為褰衣裳所用書傳無文而婦  
人之服尚輕細且欲露錦文必不用厚繒矣故云蓋以褰  
為之褰衣在外而錦衣在中故言中衣裳用錦而上加褰  
焉中庸引此詩乃云為其文之大著也故箋依用之傳直言  
嫁者之服故又申之云無人之妻嫁服若士妻則紵衣纁  
士昏禮云女次紵衣纁襜立於房中南面注云次首飾也紵  
衣絲衣女從者畢袵玄則此亦玄矣襜亦緣也襜之言仁也  
以纁緣其衣象陰氣上任也凡婦人之服不常施襜之衣盛  
昏禮為此服耳是士妻嫁時服紵衣纁襜也○傳叔伯迎已

手

者正義曰欲其駕車而來故斥迎已者也迎已者一人而已叔伯並言之者此作者設為女悔之辭非知此女之夫實字叔伯託而言之耳箋言志又易者以不得配耦志又變易於前故叔伯來則從之也  
**裳錦褰裳**  
**衣錦褰衣叔兮伯兮駕子與歸**

半四章二章章三句二章章四句

**東門之墠刺亂也男女有不待禮而相奔者也**

音善依字當作墠此序舊無注而崔集注本有鄭注云時亂故不得待禮而行  
**東門之墠**  
東門之墠二章也  
正義曰經二章皆女奔男之事也上篇以禮親迎女尚違而不至此復得有不得待禮而相奔者私自姦通則越禮相就志留他色則依禮不行二  
**東門之墠茹蘆在阪**  
東門之墠東門也墠除地町畎者茹蘆茅蒐也男女之際近而易則如東門之墠墠而難則茹蘆在阪箋云城東門之外有墠墠邊有阪茅蒐生焉茅蒐之為難淺矣易越而出此女欲奔男之辭  
如音如後篇同蘆力於反茹蘆茅蒐菹草也後篇阪音反

送如

反又符板反町吐鼎反  
又徒冷反茅貌交反  
其室則邇其人甚遠

得禮則遠箋云其室則邇謂所欲奔  
疏東門至其遠邇近也得

地町其踐履則易茹蕙在阪則為礙阻其登陟則難言人

之行者踐東門之壇則易茹蕙在阪則為礙阻其登陟則難言人

者得禮則易不得禮則難婚姻之際非禮不可若得禮其室

則近人得相從易可為婚姻若不得禮則室雖相近其人甚

遠不可為婚矣是男女之交不可無禮則室雖相近其人甚

禮而奔男者故舉之以刺當時之淫亂也鄭國之女有不待

男之辭東門之外有壇茹蕙在於阪上其為禁難淺矣言其易越

言東門之外有壇茹蕙在於阪上其為禁難淺矣言其易越

而出與己是未嫁之女父兄之禁難亦淺矣言其易越

男止自男不來迎已耳又言已所欲奔之男其室去此則近

為不來迎已雖近難見其人其遠不可得從也欲使此男迎

已已則從之是不待禮而相奔故刺之傳東門至在阪

東門之輝

何以溫麻是國門之外有池也則知諸言東門皆為城門故

云東門城東門也襄二十八年左傳云子產相鄭伯以如楚

舍不為壇外僕言曰昔先大夫相先君適四國未嘗不為壇



今子草舍無乃不可乎上言舍不爲壇下言今子草舍明知壇者除地去草矣故云壇除地町町者也徧檢諸本字皆作壇左傳亦作壇其禮記尚書言壇壇者皆封土者謂之壇除地者謂之壇壇字異而作此壇字讀音曰壇蓋古字得通用也今定本作壇茹蕙茅蒐釋草文李巡曰茅蒐一名蒿可以染絳陸機疏云一名地血齊人謂之蒿徐州人謂之牛蔓然則今之蒨草是也男女之際者謂婚姻之禮是男女交際之事禮記大傳云異姓主名治際會亦謂婚姻之禮是男女交際以壇反者各自爲喻壇是平地又除治反是蒿草又草生焉人欲踐之則有難易以喻婚姻之道有禮無禮之難易故云男女之際近而易則如東門之壇遠而難則如茹蕙在阪也阪云遠而難則壇當云近而易不言而易可知而省文也壇阪可以喻難耳無遠近之象而云近遠者以壇繫東門言之則在東門外阪不言所在則遠於東門矣且下句言則邇其遠故傳顧下經以遠近解之下傳云得禮則近不得禮則遠還與此傳文相成爲始終之說○箋城東至之辭正義曰箋以下章栗與有踐家室連文以此章壇與茹蕙在阪連文則是同在一處不宜分之爲二故易傳以爲壇邊有阪栗在於阪上行者之所以小難但爲難淺矣易越而出以自喻已

家禁難亦淺矣易以奔男是女欲奔男令迎己之辭也若然  
阪有茹蘆可為小難壇乃除地非為阻難而亦言之者物以  
高下相形欲見阪之難登故先言壇之易踐以形見阪為難  
耳不取易為義也○傳通近至則遠正義曰通近釋詁文  
室與人相對則室謂宅人居室內而云室東門之栗有  
近人遠此刺女不待禮故知以禮為遠近

### 踐家室

栗行上栗也踐淺也箋云栗而在淺家室之內言  
易竊取栗人所啗食而甘者故女以自喻也○行

上並如字行道也左傳云斬行栗啗徒  
覽反本又作啖亦作取並同音常志反

豈不爾思子不

### 我即

乎女不就也箋云我豈不思望女  
栗樹生於路上無人守護其欲取之則為易有物在淺室家  
之內雖在淺室有主守之其欲取之則難以興為婚者得禮  
則易不得禮則難婚姻之際不可無禮故貞女謂男子云我  
豈不於汝思為室家乎但子不以禮就我我無由從子貞女  
之行非禮不動今鄭國之女何以不待禮而奔乎故刺之○  
鄭以為女乎男迎己之辭言東門之外栗樹有淺陋家室之  
內生之栗在淺家易可竊取喻己在父母之家亦易竊取正  
以栗為興者栗有美味人所啗食而甘之言已有美色亦男

### 疏

東門至我即○毛  
以為東門之外有

### 東門之蟬

所親愛而悅之故女以自喻女又謂男曰我豈可不於汝思  
望之乎誠思汝矣但子不於我來就迎之故我無由得往耳  
女當待禮從男今欲男就迎即去故刺之○傳栗行至踐淺  
正義曰傳以栗在東門之外不處園圃之間則是表道樹  
也故云栗行上栗行謂道也襄九年左傳云趙武魏絳斬行  
栗杜預云行栗表道樹踐淺釋言文此經傳無明解準上章  
亦宜以難易為喻  
故同上為說也

### 東門之墦三章章四句

風雨思君子也亂世則思君子不改其度焉○風

雨淒淒雞鳴喈喈

興也風且雨淒淒然雞猶守時而鳴喈喈然箋云興者喻君子雖居亂世

不變改其節度○淒七西反音皆

既見君子云胡不夷

胡何夷說也箋云思而見之云

何而心不說○

**疏**

風雨至不夷正義曰言風雨且雨寒涼淒淒然雞以守時而鳴音聲喈喈然

此雞雖逢風雨不變其鳴喻君子雖居亂世不改其節○日  
時出無復有此人若既得見此不改其度之君子云何而得



不悅言其必大悅也。傳風且至皆皆然。正義曰四月云  
 秋曰淒淒淒淒之意言兩氣寒也。二章蕭蕭謂雨下急疾蕭  
 蕭然與淒淒淒淒意異故下傳云蕭蕭暴疾皆皆膠膠則俱是鳴  
 辭故云猶皆皆也。傳胡向夷說。正義曰胡之為何書傳  
 通訓夷悅釋言文。風雨蕭蕭雞鳴膠膠。蕭蕭暴疾也。膠  
 定本無胡何二字。膠音蕭。既見君子云胡不瘳。瘳愈也。風雨如晦  
 雞鳴不已。晦昏也。箋云已止也。雞不為如。既見君子  
 云胡不喜。

風雨三章章四句

子衿刺學校廢也。亂世則學校不脩焉。鄭國謂學  
 以校正道藝。衿音金。本亦作襟。徐音琴。世亂本或以出字  
 在下者誤。校力孝反。注及下注同。注傳云鄭人游於鄉校是  
 也。公孫弘云夏。疏。鄭國衰亂不脩校學者分散或去或留  
 曰校沈音教。

風雨

故陳其留者恨責去者之辭以刺學校之廢也經三章皆陳  
留者責去者之辭也定本云刺學廢也無校字。箋鄭國至  
道藝正義曰襄三十一在左傳云鄭人游於鄉校然明謂  
子產毀鄉校是鄭國謂學為校校是學之別名故序連言之  
又稱其名校之意言於其中可以校正道藝故曰校也此序  
非鄭人言之箋見左傳有鄭人稱校之言故引以為證耳非  
謂鄭國獨稱校也漢書公孫弘奏云三代之道鄉里有教夏  
曰校殷曰庠周曰序是古亦名學為校也禮人君立大學小  
學言學校廢者謂鄭國之人廢  
於學問耳非謂廢毀學宮也  
青青子衿悠悠我心  
青衿也學子之所服箋云學子而俱在學校之中已留彼去  
故隨而思之耳禮父母在衣純以青。青如字學子以青為  
衣領緣衿也或作菁音縱我不往子寧不嗣音  
非純章允反又之闕反縱我不往子寧不嗣音  
也古者教以詩樂誦之歌之絃之舞之箋云嗣續也女曾不  
傳聲問我以恩責其忘己。嗣如字韓詩作詒詒寄也曾不  
寄問也傳  
聲直專反  
疏散去其留者思之言青青之色者是彼學子  
之衣衿也此青衿之子棄學而去悠悠乎我心思而不見又  
從而責之縱使我不往彼見子子寧得不來學習音樂乎責

其發業去學也。鄭唯下句為異言汝何曾不嗣續音聲傳問於我責其遺忘已也。傳青衿青領。正義曰釋器云衣皆謂之襟李巡曰衣皆衣領之襟孫炎曰襟交領也衿與襟音義同衿是領之別名故云青衿青領也衿領。物色雖一青而重言青青者古人之復言也下言青青子佩正謂青組綴耳都人士狐裘黃黃謂裘色黃耳非有二事而重文也箋云父母在衣純以青是由所思之人父母在故言青衿若無父母則素衿深衣云具父母衣純以青狐子衣純以素是無父母者用素。傳嗣習至舞之。正義曰所以責其不習者古者教學子以詩樂誦之謂背文聞誦之歌之謂引聲長詠之絃之謂之琴瑟播之舞之謂以手足舞之學樂學詩皆是音聲之事故責其不來習音王制云樂正崇四術立四教春秋教以禮樂冬夏教以詩書文王世子云春誦夏絃太師詔之注云誦謂歌樂也絃謂以絲播詩是學詩學樂皆絃誦歌舞之。箋嗣續至忘已。正義曰箋以下章云子寧不來責其不來見已不言來者有所學則此云不嗣音不宜為習樂故易傳言留者責去者子曾不傳續音聲存問。青青子佩悠悠我思。佩佩玉也士佩璫珉而青組綴。栗本又作璫如充反珉亡巾反組音祖綴音受。

子衿



縱我不往子寧不來

不來者言不一來也

**疏**

傳佩玉至組綬正義曰玉藻云

古之君子必佩玉君子於玉比德焉故知子佩為佩玉也禮不佩青玉而云青青者佩玉以組綬帶之士佩璆珞而青組綬故云青青謂組綬也案玉藻士佩璆珞而組綬此云青組綬者蓋毛讀禮記作青字其本與鄭異也學子非士而傳以上言之以學子得依士禮故也○傳不來者言不一來正義曰準上傳則毛意以為責其不一來習業鄭雖無箋當謂不挑子達子在城闕也挑達往來相見貌乘城來見已耳挑子達子在城闕也挑達往來相見貌乘城學業但好登高見於城闕以候望為樂○挑他羔反又勑郎反說文作史達他末反說文云達不相遇也好呼報反樂音洛

一日不見如三月兮

子之學以文會友以友輔仁獨學而無友則孤陋

**疏**

挑子達至月兮○毛以為學人廢業低而寡聞故思之甚望為樂故留者責之云汝何故棄學而去挑子達兮往來在於城之闕兮禮樂之道不寧則廢一日不見此禮樂則如三月不見兮何為廢學而遊觀○鄭以下二句為異言一日不與汝相見如三月不見兮言已思之甚也○傳挑達至見闕正義曰城闕雖非居止之處

明其乍往乍來故知挑達為往來貌釋官云觀謂之闕孫炎曰宮門雙闕舊章懸焉使民觀之因謂之觀如爾雅之又則闕是人君宮門非城之所有且宮門觀闕不宜乘之候望此言在城闕方謂城之上別有高闕非宮闕也乘城見於闕者乘猶登也故箋申之登高見於城闕以候望為樂箋君子至之其正義曰君子以文會友以友輔仁論語文獨學而無友則孤陋而寡聞學記文由其湏友以如此故思之甚

### 子衿三章章四句

揚之水閔無臣也君子閔忽之無忠臣良士終以

死亡而作是詩也

**疏**

揚之水二章章六句至是詩正義曰經二章皆閔忽無臣之

辭忠臣良士一也言其事君則為忠臣臣指其德行則為良士所從言之異耳終以死亡謂忽為其臣高渠彌所弑也作詩之時忽實未死序以由無忠臣意以此死故閔之有女也同車序云卒以無大國之助至於見逐意亦與此同

之水不流束楚

揚激揚也激揚之水可謂不能流漂束楚乎箋云激揚之水喻忽政教亂促不

子衿一

流東楚言其政不行終鮮兄弟維子與女箋云鮮寡也忽兄弟

於臣下○漂匹妙反寡於兄弟之恩獨我與女箋云鮮寡也忽兄弟

爭國親戚相疑後竟寡於兄弟之恩獨我與女箋云鮮寡也忽兄弟

有耳作此詩者同姓臣也○鮮息淺反注下同無信人之

言人實迂女迂誑也○迂求往反徐

激揚之水可謂不能流漂一束之楚乎言能流漂之以興忠

臣良士豈不能誅除逆亂之臣乎言能誅除之今忽既不能

誅除逆亂又復兄弟爭國親戚相疑終竟寡於兄弟之恩唯

我與汝二人而已忽既無賢臣多被欺誑故又誠之汝無信

他人之言被他人之言實欺誑於汝臣皆誑之將至亡滅故

閱之鄭唯上二句別義具箋○箋激揚至臣下正義曰箋

言激揚之水是水之迅疾言不行於臣下故無忠臣良士與

政教亂促不行臣下由政令不行於臣下故無忠臣良士與

之同心與下勢相連接同為閑無臣之事毛解揚之水不流

東新終鮮兄弟維子二人二人同心也箋云二

人之言人實不信人者我身與女忽



揚之水二章章六句

出其東門閔亂也公子五爭兵革不息男女相棄

民人思保其室家焉公子五爭者謂突再也忽子重子儀各一也○爭爭鬪之爭注同

亡眠反又音**疏**出其東門二章章六句至室家焉正義

尾莊公子公子五度爭國兵革不得休息下民窮困男女相棄民人迫

謂甲冑之屬以皮革為之保者安守之義男以女為室女以

男為家若散則通民人分散乖離故思得保有室家正謂保

有其妻以妻為室家經二章皆陳男思保妻之辭是思保室

家也其公子五爭兵革不息叙其相棄之由於經無所當也

俗本云五公子爭誤也○箋公子至各一正義曰桓十一

年左傳云祭仲為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之宋雍氏女

於鄭莊公生厲公故宋人誘祭仲而執之曰不立突將死祭

仲與宋人盟以厲公歸而立之秋九月昭公奔衛已亥厲公

揚之水

立是一爭也十五年傳曰祭仲專鄭伯患之使其婿雍糾殺

之雍姬知之以告祭仲祭仲殺雍糾厲公出奔蔡六月乙亥

鄭出子忽復歸于鄭是二爭也十七年傳曰初鄭伯將以高  
渠彌為卿昭公惡之固諫不聽昭公立懼其殺已也弑昭公  
而立公子亶是三爭也十八年傳曰齊侯師于首止子亶會  
之高渠彌相七月齊人殺子亶而輟高渠彌祭仲逆鄭子于  
陳而立之服虔云鄭子昭公弟子儀也是四爭也莊十四年  
傳曰鄭厲公自櫟侵鄭及大陵獲傅瑕殺鄭子而納厲公是五爭也  
納君與之盟而舍之六月傳瑕殺鄭子而納厲公是五爭也  
忽亦再為鄭君前以太子嗣立不為爭篡故唯數後為五爭也

出其東門有女如雲

如雲衆多也箋云有女謂諸見棄者也如雲者如其從風東西

南北心無有定雖則如雲匪我思存

思不存乎相救急箋云匪非也此如雲者皆非

我思所存也○思如字注及下皆同沈息嗣反毛音如字鄭息嗣反

負

也箋云白色男服也綦巾蒼文色女服也願室家得相樂

革之難不能相畜心不忍絕故言且留樂我負此思保其室家窮困不得有其妻而以衣巾言之恩不忍斥之綦綦文也○縞古老反又古報反綦巨基反樂音洛注並同一音岳或云箋留樂又音立負音云本亦作云韓詩作魂魂神也為子

爲反難疏出其至我貪○毛以爲鄭國民人不能保其室

乃曰反疏家男女相棄故詩人閔之言我出其鄭城東門

之外有女被棄者衆多如雲然女既被棄莫不困苦詩人閔

之無可奈何言雖則衆多如雲非我思慮所能存救以其衆

多不可救拯唯願使昔日夫妻更自相得故言彼服縞衣之

男子服綦巾之女人是舊時夫妻願其相得則樂云負古今字助

我心云耳詩人閔其相棄故願其相得則樂云負古今字助

乞辭也○鄭以爲國人迫於兵革男女相棄心不忍絕眷戀

不已詩人述其意而陳其辭也言鄭國之人有棄其妻自言

出其東門之外見有女被棄者如雲之從風東西無定此女

被棄心亦無定如雲然此女雖則如雲非我思慮之所存在

以其非己之妻故心不存焉彼被棄衆女之中有着縞素之

衣綦色之巾者是我之妻今亦絕去且得少時留在則以喜

樂我云民人思保室家情又若此迫於兵革不能相畜故所

以閔之○傳思不存乎相救急正義曰言其見棄既多困

急者衆非己一人所以救恤故其思不得存乎相救急○傳

縞衣至相樂正義曰廣雅云縞細縞也戰國策云強弩之

餘不能穿魯縞然則縞是薄縞云縞細縞也戰國策云強弩之

綦弁注云青黑白綦說文云綦蒼艾色也然則綦者青色之

出其東門



青也艾謂青而微白為艾草之色也知縞衣男服綦巾女服  
 者以作者既言非我思存故願其自相配合故知一衣一巾  
 有男有女先男後女文之次也傳以聊為願故云願室家得  
 相樂室家即縞衣綦巾之男女也○箋縞衣至綦文正義  
 曰箋以序稱民人思保其室家言夫思保妻也經稱有女如  
 雲是男言有女也經序皆據男為文則縞衣綦巾是男之所  
 言不得分為男女二服衣巾既共為女服則此章所言皆是  
 夫自言妻非他人言之故首尾皆易傳則詩人為詩雖舉一  
 國之事但其辭有為而發故言縞衣綦巾所為作者之妻服  
 也已謂詩人自己既相棄又願且留是心不忍絕也訓聊為  
 且故言且留可以樂我云也箋亦以綦為青色但綦是文章  
 之色非染繒之色故云綦綦文謂巾上為此蒼文非全用蒼  
 色為也  
 出其闔閭有女如荼  
 也言皆喪服也箋云闔閭當  
 如彼都人士之都謂國外曲城之中市里也茶茅秀物之輕  
 者飛行無常○闔閭音因闔鄭郭音都孫炎云積土如水渚所  
 以望氣祥也徐止奢反又音蛇茶音徒秀  
 本或作秀音同鑿昌宗周禮音秀音酉  
 我思且  
 箋云匪我思且猶非我思存也  
 且音祖爾雅云存也舊子徐反  
 雖則如荼匪  
 縞衣茹蕙

聊可與娛

茹蘆茅蒐之染女服也娛樂也箋云茅蒐染

言也○娛

疏

出其至與娛○毛以爲詩人言我出其鄭國

本亦作虞○曲城門臺之外見有女被棄者衆多皆着喪  
服色白如荼然雖則衆多如荼非我思所存故以其衆多不  
可救恤惟願昔日夫妻更自相得被服緇衣之男子服茹蘆  
之女人是其舊夫妻也願其還得配合可令相與娛樂閱其  
相棄故願其相樂○鄭以爲國人有棄其妻者自言出其曲  
城都邑市里之外見有女被棄者如荼飛揚無所常定此女  
被棄心亦無定如荼然此女雖則如荼非是我之所思以非  
已妻故不思之其中有縞素之衣茹蘆染巾者是我之妻  
今亦絕去且得少時留在可與之娛樂也情深如此而不能  
相畜故閱之○傳闋曲至喪服正義曰上言出其東門此  
文亦言出其闋闋字皆從門則知亦是人所從出之處釋宮  
云闋謂之臺是闋爲臺也出謂出城則闋是城上之臺謂當  
門臺也闋既是城之門臺則知闋是門外之城即今之門外  
曲城是也故云闋曲城闋城臺說文云闋闋城曲重門謂闋  
爲曲城釋草有荼苦菜又有荼委葉邯鄲風誰謂荼苦即苦菜  
也周頌以薺荼蓼即委菜也鄭於地官掌茶注及旣夕注與  
此箋皆云荼茅秀然則此言如荼乃是茅草秀出之穗非彼

出其東門

之

利

二種茶草也言茶英茶者六月云白茄英英是白貌茅之秀者其穗色白言女皆喪服色如茶然吳語說吳王夫差於黃池之會陳兵以脅晉萬人為方陳皆白常白旗素甲白羽之贈望之如茶草昭云茶茅秀亦以白色為如茶與此傳意同女見棄所以喪服者王肅云見棄又遭兵革之禍故皆喪服也○箋聞讀至無常正義曰以爾雅謂臺為闕不在城門之上此言出其不得為出臺之中故轉為彼都人士之都都者人所聚會之處故知謂國外曲城中之市里也以詩說女服言綦巾茹蘆則非盡喪服不得為其色如茶故易傳以茶飛行無常與上章相類為義也

### 出其東門一章章六句

野有蔓草思遇時也君之澤不下流民窮於兵革

男女失時思不期而會焉不期而會謂不相與期而自俱會○蔓音萬  
**疏**

野有蔓草二章章六句至會焉正義曰作野有蔓草詩者言思得逢遇男女合會之時由君之恩德潤澤不流及於下又征伐不休國內之民皆窮困於兵革之事男女失其時節不得早相配耦思得不與期約而相會遇焉是下民窮困之



學

校

野有蔓草

至故述其事以刺時也男女失時謂失年盛之時非謂婚之時月也毛以為君之潤澤不下流下章首二句是也思不期而會下四句是也鄭以經皆是思不期而會之辭言君之潤澤不流下叙男女失時之意於經無所當也野有蔓草零露漙漙也箋云零落也蔓草而有露謂仲春之時草始生霜為露也周禮仲春之月令會男女之無夫家者○漙本亦作團徒端反有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我願兮清揚眉目之間婉然美也邂逅不期而會適其  
 時願○婉於阮反邂戶懈野有至願兮○毛以為郊外反藎本亦作迨胡豆反疏野中有蔓延之草草之所以能延蔓者由天有隕落之露漙漙然露潤之兮以興民所以得蕃息者由君有恩澤之化養育之兮今君之恩澤不流於下男女失時不得婚娶故於時之民乃思得有美好之一人其清揚眉目之間婉然而美兮不設期約邂逅得與相遇適我心之所願兮由不得早婚故思相逢遇是君政使然故陳以刺君○鄭以蔓草零露記時為異餘同○傳野四至盛多  
 正義曰釋地云郊外謂之牧牧外謂之野是野在四郊之外此唯解文不言興意王肅云草之所以能延蔓被盛露也

公

3

民之所以能蕃息蒙君澤也。○箋零落至夫家。正義曰靈  
 作零字故為落也。仲春仲秋俱是晝夜等溫涼中九月霜始  
 降仲秋仍有露則知正月猶有霜二月始有露故云蔓草生  
 而有露謂仲春時也。所引周禮地官媒氏有其事取其意不  
 全取文與彼小異。鄭以仲春為媒月故引以證此。野有蔓  
 草零露漙漙。漙漙盛貌。○漙如  
 為記時言民思此時而會者為此時是婚月故也。野有蔓  
 草零露漙漙。漙漙盛貌。○漙如  
 揚解近相遇與子比臧也。臧善  
 也。有美一人婉如清

野有蔓草三章章六句

溱洧刺亂也。兵革不息男女相棄淫風大行莫之

能救焉。

救猶止也。亂者士與合會溱洧之上。○溱洧側中  
 反下于軌反。說文溱作潛云潛水出鄭溱水出桂

陽也。溱與洧方渙渙兮。

溱洧鄭兩水名渙渙春水盛也。箋  
 云仲春之時冰以釋水則渙渙然

○渙乎亂反。

韓詩作洹洹音  
 九說文作汎汎音父弓反

士與女方秉蘭兮。

蘭蘭也  
 箋云男

女

用

藤浦

女相棄各無匹偶感春氣並出託來芬香之草而為淫佚之  
行○蕭古顏反字從艸韓詩云蓮也若作竹下是簡策之字  
耳洪音逸  
行下孟反  
女曰觀乎士曰既且箋云女曰觀乎欲與士觀  
於寬間之處既已也士曰  
已觀矣未從之也○且音祖往也徐  
子胥反下章放此間音閑與昌慮反  
且往觀乎消之外  
洵訏且樂詩大也箋云洵信也女情急故勸男使往觀於  
洵○洵息旬反韓詩作洵訏況于反韓  
詩作盱云洵盱樂貌也樂音洛注下同  
維士與女伊其  
相謔贈之以勺藥勺藥香草箋云伊因也士與女往觀  
因相與戲謔行夫婦之事其別則送  
女以勺藥結恩情也  
疏其為淫之事言溱水與洧水春冰既泮方欲  
渙渙然流盛兮於此之時有士與女方適野田執芳香之蘭  
草兮既感春氣託采香草期於田野共為淫佚士既與女相  
見女謂士曰觀於寬間之處乎意願與男俱行士曰已觀乎  
上其欲觀之事未從女言女情急又勸男云且復更往觀乎  
我聞消水之外信寬大而且樂可相與觀之士於是從之維  
士與女因即其相與戲謔行夫婦之事及其別也士愛此女



也

贈送之以勺藥之草結其恩情以為信約男女當以禮相配  
今淫佚如是故陳之以刺亂○傳蘭蘭正義曰陸機疏云

蘭即蘭香草也春秋傳曰刈蘭而卒楚辭云紉秋蘭孔子曰  
蘭當為王者香皆是也其莖葉似藥草澤蘭廣而長節節

中赤高四五尺漢諸池死及許昌宮中皆種之可著粉中藏  
衣著書中辟白魚○傳訂大正義曰釋詁文○箋洵信至

則往正義曰洵信釋詁文以士曰既且是男答女也且往  
觀乎與上女曰觀乎文勢相副故以女勸男辭言其寬且樂

於是男則往也下句是男往之事○傳勺藥香草正義曰  
陸機疏云今藥草勺藥無香氣非是也未審今何草○箋伊

因正義曰因觀寬間遂漆與洵瀏其清矣○瀏深貌  
為戲謹故以伊為因也

留說文流清士與女殷其盈矣也女曰觀乎士曰  
也力尤反

既且且往觀乎洵之外洵訂且樂維士與女伊其  
將諸贈之以勺藥大也

漆洵三章章十二句

鄭國三十一篇五十二章二百八十三句

上杉安房守藤原憲實寄進

冬

附釋音毛詩注疏卷第四

(四之四)

利學校

附釋音毛詩注疏卷第五

(五之)

齊雞鳴詁訓傳第八

陸曰齊者太師呂望所封之國也其地少昊爽鳩氏之墟在焉

貢青州岱嶺之陰濰淄之野都營丘之側禮記云太公封於營丘是也

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

齊譜

齊者古少皞之世爽鳩氏之墟左傳云齊侯飲酒樂公曰古而無死其樂如何晏子對曰昔爽鳩氏始居此地季荊因之有逢伯陵因之薄姑氏因之而後太公因之古若無死爽鳩氏之樂非君之所願也

以爽鳩始居齊地故云爽鳩氏之墟舉其始居者略季荊薄姑之時不言之也又昭十七年左傳鄭子曰我高祖少皞摯之立也鳳鳥適至故紀於鳥為鳥師而鳥名祝鳩氏司徒也爽鳩氏司寇也杜預云爽鳩為鳥也驚故為司寇主盜賊以此知爽鳩氏當少皞之世少皞以鳥名官其言爽鳩猶周之司寇故爽鳩是其官耳其人之名氏則未聞也周武王伐紂封太師呂望於齊是謂齊太公地方百里都營丘正義曰齊世家云太公望居尚者東海人也其先祖世為四岳佐





# 公 南

齊譜

禹平水土其有功於齊之隱封於呂或封於申姓姜氏  
其後苗裔也從其封姓故曰呂尚西伯獵遇太公於渭之陽  
與語大悅曰自吾先君太公曰當有聖人適周周與子真是  
耶吾太公望子父矣故号之曰太公望載與俱歸而立為大  
師文王崩武王伐紂師尚父甚君多難於是武王封太公於營立之事也  
天下封師尚父於齊都營立是武王封太公於營立之事也  
太公封地方百里者鄭約而知之以王制云公侯方百里伯  
七十里子男五十里者鄭約而知之以王制云公侯方百里伯  
十三國又非夏制是武王時也故注云周武王初定天下更  
立五等之爵贈以子男而猶因殷之地是武王三之初定天下更  
里太公以元勳明知太公封齊為大國百里可知也水所營  
繞故曰營立釋立云水出其左營立孫炎曰今齊之營立潞  
水過其南及東是也立臨淄縣師尚父所封也應劭曰齊獻公  
漢書地理志云齊郡臨淄縣師尚父所封也應劭曰齊獻公  
自營立徙此巨齊按臨淄即營立也今齊之城內有立即營  
立也如殯之言臨淄營立即是一地應劭言獻公自營立徙  
臨淄是助之謬也當云自薄姑徙臨淄耳齊世家云哀公之  
弟胡公始徙都薄姑而周夷王之時哀公之同母弟少弟山殺  
胡公而立是為獻公因徙薄姑都治臨淄據此則齊唯胡公  
一世居薄姑耳以後復都臨淄也孫氏云仲山甫徂齊傳曰

古者諸侯逼隘則王者遷其邑而定其居蓋去薄姑遷於臨  
淄以爲宣王之時始遷臨淄與世家異者史記之文多疏  
略夷王之時哀公弟山殺胡公而自立後九年而卒自武公  
九年厲王之奔止自胡公之所殺爲十八年而本紀云厲王  
三十七年出奔計十九年不及夷王之末則遷說自違也如  
此則所言獻公之遷臨淄未可信也毛公在馬遷之前其言  
當有準據故不與馬遷同也○周公致太平敷定九畿復夏  
禹之舊制正義曰臯陶謨云弼成五服至于五千禹貢五  
百里甸服百里賦納總二百里侯服百里納經三百里男  
納粟五百里甸服納采五百里侯服二百里采二百里男  
服三百里男服二百里蔡五服五百里荒服三百里蠻武  
諸侯三百里夷二百里蔡五百里侯服二百里荒服三百  
服三百里夷二百里蔡五百里侯服二百里荒服三百里  
此五服者堯之舊制也五服距面至二千五百里四面相  
弼成而至於五千里禹既敷土廣而弼之故爲殘數居其間  
九畿之籍施邦國之政職方千里曰國畿其外方五百里  
侯畿又其外方五百里甸畿又其外方五百里男畿又  
其外方五百里采畿又其外方五百里衛畿又其外方  
五百里蠻畿又其外方五百里夷畿又其外方五百里  
曰鎮畿又其外方五百里曰蕃畿注云畿猶限也自王城以

外五千里為疆有分限者九則四面相距其方百里此周公  
致太平制禮所定故云數土言其復夏禹之舊制弼成五服  
實是堯時以夏禹所定故云數土言其復夏禹之舊制弼成五服  
名前後變易而疆域則同故禹貢注云甸服此周為王畿其  
弼當侯服在千里之內侯服為甸服注云甸服此周為王畿其  
之內綏服於周為采服其弼當衛服在千里之內荒服於周為鎮服其  
周為蠻服其弼當夷服在四千里之內禮法相變周服為鎮服其  
弼當蕃服在五千里之內禮法相變周服為鎮服其  
禹事而已周禮擬之成王周公封東至海南至穆陵齊雖侯  
爵以大功同上公封也且齊武王時地方百里未得薄姑至  
周公成王之時薄姑氏與四國作亂成王滅之以封師尚父是  
齊於成王之世乃得薄姑之地若然臨淄薄姑非一邑也齊  
之所封在於臨淄而晏子云薄姑因之者以齊之封疆并得  
薄姑之地舉其國境所及明共處齊地薄姑者吳諸侯之號  
其人居齊地因号其所居之地為薄姑氏後與四國作乱謂  
管蔡商奄則奄外更有薄姑齊地非奄君之名而尚書傳云奄  
薄姑故注云或疑為薄姑齊地非奄君之名也○成王用周公  
之法制廣大邦國之境而齊受上公之地更方五百里其封  
域東至于海西至于河南至于穆陵北至于无棣正義曰  
按大司徒職制諸侯之封疆公五百里齊雖侯爵以大功而



作太師當與上公地等故知取上公地也其東至於海以下  
僖四年左傳管仲之言也在禹貢青州岱山之陰維淄之野  
正義曰禹貢云海岱惟青州注云州界自海西至岱又曰  
維淄其道注云維淄兩水名地理志云維水出今琅邪箕屋  
山淄水出泰山萊蕪縣源山然則青州在海岱之間維淄即  
青州之水也又地理志云臨淄海岱之間一都會也桓十六  
年公羊傳曰衛朔越在岱陰齊居山之陰也都臨淄禹貢維  
淄共文明其相近故云維淄之野○其子丁公嗣位於王官  
正義曰昭十二年左傳楚靈王曰昔我先王熊繹與呂伋  
王孫牟變父禽父並事康王又顧命云命仲桓南宮毛俾受  
齊侯呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外成王之  
崩職掌虎賁又事康王明為王官也但未知何官耳以太公  
為王官之伯丁公又在王朝故云嗣位謂嗣王官之位耳不  
必嗣為太師也孔安國顧命注云及為天子虎賁氏謂當時  
為之耳亦未終於此官也○後五世哀公政襄荒淫怠慢紀  
侯諸之於周懿王使烹焉齊人變風始作正義曰齊世家  
云太公卒子丁公汲立卒子乙公得立卒子癸公慈母立卒子  
哀公不辰立是為五世至哀公也莊四年公羊傳齊哀公惠  
於周紀侯諸之世家亦云紀侯諸之周烹哀公二文皆言周  
烹之耳不言懿王也徐廣以為周夷王烹之鄭知是懿王者

以世家既言烹哀公乃云而立其弟靜是為胡公當周夷王  
時哀公之同母弟山殺胡公而自立是為魯公言夷王之  
時山殺胡公則胡公之立在此王前矣受諸夷人則是襄  
之主夷王上有考王書傳之文不言孝王者有大罪去國周  
本紀云懿王立王室遂衰自懿王為始明懿王受諸夷矣且  
本紀無懿王之時詩人作到得不以懿王之時雞鳴詩作而  
言懿王時乎是以知烹之者懿王也然則胡公以懿王時立  
歷考王至夷王之時而被殺以王世不長而齊君壽考故得  
一君當三王也謚法曰保民耆艾曰胡則知胡公為君壽年  
久矣以此益明非是夷王烹哀公也世家又云獻公為君卒子  
武公壽立卒子厲公無忌立卒子文公赤立卒子成公說立  
卒子莊公購立卒子釐公祿父立卒太子諸兒立是為襄公  
此其君世之次也詩雞鳴序云刺哀公荒淫怠慢還序云刺  
哀公好田獵則皆哀公詩也著東方之日東方未明三篇皆  
天刺而不舉號謚則舉上明下亦為哀公詩矣南山甫田盧  
令載驅四篇皆云刺襄公淫妹而作亦襄公詩也故鄭於左方中皆  
魯莊公皆由襄公淫妹而作亦襄公詩也故鄭於左方中皆  
以此而知也自哀公至於襄公其間有八世皆無詩孫籲以  
為哀公荒淫留色怠慢朝政晏起內朝群臣所患故作雞鳴  
之歌蟲飛月光之辭安能侵夜失節之漏而當早興乎如以

何急慢之有也何憎之戒也自哀至襄其間八世未審此詩  
指刺何公耳斯不然矣子夏親承聖旨齊之君世號謚未亡  
若有別責餘君作叙無容不悉何得闕其所刺不斥言乎夫  
人留色雞鳴作歌刺哀公怠慢非性然也人心之動物使之  
然夫人不能警戒切以月光之歌挈壺氏發其所掌責以顛  
倒之詠各隨所失作詩刺之故曰不能晨夜不夙則暮昭暫  
若此復何所疑且衡門誘僖公愿而無立志則愬愿之人未  
必耽淫於色而東門之池刺其君之淫昏斯非一人而行反  
者乎況此前後不同所失各異何獨怪之耳案襄二十九年  
左傳曾為季札歌齊曰美哉此詩皆云刺彼云美哉者以雞  
鳴有思賢妃之事東方未明雖刺無節尚能促遽自警詩人  
懷其舊俗故有箴規故季札美其聲非謂詩內皆是美事

雞鳴思賢妃也哀公荒淫怠慢故陳賢妃貞女夙

夜警戒相成之道焉○妃芳非反慢武諫反警  
**疏**鳴雞

三章章四句至道焉正義曰作雞鳴詩者思賢妃也所以  
思之者以哀公荒淫女色怠慢朝政此由內無賢妃也相警  
戒故也君子見其如此故作此詩陳古之賢妃貞女夙夜警  
戒於夫以相成益之道焉二章章首上二句陳夫婦可起之



禮下二句述諸侯夫人之言卒章皆陳夫人之辭以哀公荒淫故夫人與戒君子使不留色怠慢故陳人君早朝戒君子使不惰於政事淫於女色由淫而荒故言荒淫也賢妃即貞女也論其政事淫於女色由淫而荒故言荒淫也賢妃即貞女也論其配夫則為賢妃指其行事則為貞女所從言之異耳相成者以夫妻為耦義在交益妻能成夫則妻亦成矣故以相成言之車牽思得賢女乃思得其人以配王此思賢妃直思其相成之道不言思得其人作者之意異也

鳴矣朝既盈矣雞鳴而夫人作朝盈而君作箋云雞鳴朝盈夫人也君也可以起之常禮

雞既直遙反注

下皆同

匪雞則鳴蒼蠅之聲蒼蠅之聲有似遠雞之鳴箋云夫人以蠅

聲為雞鳴則起早於常雞鳴思賢妃也至蒼蠅之聲禮敬也蠅餘仍反

疏正義曰以哀公荒淫怠慢無賢

如之助故陳賢妃貞女警戒其夫之辭言古之夫人與君寢宿至於將旦之時乃言曰雞既為鳴聲矣朝上既以盈滿矣言雞鳴道已可起之節言朝盈道君可起之節已以雞鳴而起欲令君以朝盈而起也作者又言夫人言雞既鳴矣之時非是雞實則鳴乃是蒼蠅之聲耳夫人以蠅聲為雞鳴聞其聲而即起是早於常禮恭敬過度而哀公好色淹留夫人

雞鳴

不戒令起故刺之。○傳雞鳴至君作。正義曰：解夫人言此二句之意，以雞鳴而夫人可起，朝盈而君可起，二者是夫人與君可以起之常禮。故言之，以戒君也。若然，雞鳴而夫人已起於朝，盈之時，夫人不在君所，而得言朝盈，以戒君者，以雞鳴之後，未幾而朝盈，朝盈與雞鳴時節相將，以雞既鳴，知朝將盈，故夫人於雞鳴之時，并云朝盈耳，非是。知朝盈之後復來告君也。朝盈謂羣臣辨色始入，滿於朝上。○箋：夫人至禮敬，正義曰：常禮以雞實鳴而起，今夫人之在君所，心常驚懼，恒恐傷晚，故以蠅聲為雞鳴，則起早於常禮，是夫人之敬也。書傳說夫人御於君所之禮，云太師奏雞鳴於階下，夫人自玉佩於房中，告去則雞鳴，以告當待太師告之。然此夫人自聽雞鳴者，彼言告御之正法，有司當以時告君，此說夫人相警戒，不必待告方起，故自聽之也。上句雞鳴，朝盈并言之，此經不重述朝盈者，欲見夫人之敬止，湏述謬聽雞鳴耳，不湏重述朝盈也。何則？夫人以雞鳴而東方明矣，朝既昌矣。知朝盈，朝盈非謬聽，不假言之。

**東方明矣，朝既昌矣。**

東方明，則夫人纓笄而朝。朝已昌，盈則君聽朝。箋云：東方明，朝既昌，亦夫人也。君也可以朝之常禮。君日出而視朝。○纓，色蟹反。何。

**匪東方則明月出之光。**

見月出之光，以為東方明。箋云：夫人

以月光為東方疏東方至之光正義曰上言夫人早起  
明則朝亦敬也此又言其早朝夫人言東方既已明矣  
朝上既已盛矣言東方已明道已可朝之節言朝既昌矣道  
君可朝之節已盛矣言東方已明道已可朝之節言朝既昌矣道  
者又言夫人言東方明之時非是東方則實已明乃是月  
出之光耳夫人言東方明之時非是東方則實已明乃是月  
於常禮恭敬過度今哀公怠慢晚朝而夫人不戒故刺之  
傳東方至聽朝正義曰此經二句亦陳夫人之辭東方明  
故夫人朝君朝既昌君可聽朝上章夫人因已雞鳴而起  
即言朝盈以戒君此夫人因起以東方明時朝君即言朝既  
昌以戒君故亦并言此二句也士昏禮注纓紒髮纓廣充幅  
長六尺笄今時簪傳言夫人纓笄而朝首服纓紒髮纓廣充幅  
禮特牲饋食及士昏禮皆云纓笄紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒  
之以黑其纓本名曰紒則首服纓紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒  
笄朝君則當身服紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒紒  
鞠衣黃桑之服所展衣以禮見王及賓客之服緣衣御於王  
之服又追師掌王后之首服為副編次注云副所以覆首服  
之以從王祭祀編列髮為之服之編次注云副所以覆首服  
為之服之以見王后同如鄭此言則夫人以禮見君當服展  
於其國衣服與王后同如鄭此言則夫人以禮見君當服展

雞鳴



衣御於君當復褖衣皆首服次燕居乃服纓笄耳此傳言纓  
笄而朝者展衣以見君褖衣以御君鄭以周禮六服差次所  
用為此說耳非有經典明文列女傳魯師氏之母齊善戒其  
女云平旦纓笄而朝則有君臣之嚴莊二十四年公羊傳何  
休注其言與列女傳亦同然則古之書傳有言夫人纓笄而  
朝君者毛當有所依據而言未必與鄭同也或以爲夫人纓  
笄而朝謂聽治內政案列女傳稱纓笄而朝則有君臣之嚴  
謂朝於夫非自聽朝也此傳亦云纓笄而朝文與彼同安得  
聽內政乎宮內之政蓋應寡耳君於外政尚日出而朝夫人  
何當先君之朝而聽內政且東方旣明便即聽之傳又言朝已  
朝君夫人有何可治而以東方旣明便即聽之傳又言朝已  
昌盛則君聽朝於君言聽朝夫人言而朝足知纓笄而朝君  
矣上章言朝旣盈矣謂朝已有人君可以起此言朝旣昌矣  
謂盛於盈時羣臣畢集故君可以聽朝朝昌謂日出時也故  
箋云君日出而  
視朝玉藻文  
**蟲飛薨薨甘與子同夢**  
其古之夫人配  
忘其敬箋云蟲飛薨薨東方且明之時我猶樂與子卧而同  
夢言親愛之無已○薨呼弘反妃音配本亦作配樂音岳又  
五教  
**會且歸矣無庶子子憎**  
會會於朝也卿大夫朝  
會於君朝聽政夕歸治

其家事無庶子。子憎無見惡於夫人。箋云：庶，眾也。蟲飛薨薨，所以當起者。卿大夫朝者，且罷歸，故也。無使眾臣以我故憎惡於子。戒之也。且七也。反沈子餘反。朝會此一朝如字。音張遙反。惡，烏路反。下同。於夫音符。或依字讀者，非。蟲飛至子憎。正義曰：上言欲君早起，此又述其欲早起之意。夫人告君云：「東方欲明，蟲飛薨薨之時，我甘樂與君卧而會聚我心，非領欲早起也。」所以必欲令君早起，朝者以卿大夫之身加憎惡也。朝且欲得早罷歸矣。無使眾臣不早聽朝，則事不速訖。罷朝必晚，眾臣憎君是。由我故，故欲令君早起，無使見惡於夫人。刺今不能然。傳古之至其敬。正義曰：以恭敬之訓則作與者非也。傳古之至其敬。正義曰：以恭敬之事施於疏遠，其於至親，不敢忘敬。故云：古之夫人樂與同夢，相親之甚，猶尚早起，早朝，雖親不親，可以無敬。夫人樂與同夢，相親之甚，雖至親亦不忘敬。刺今夫人得與君子相配，則忘敬晚興也。以親而猶敬，故言亦疏遠也。箋：蟲飛至無已。正義曰：大戴禮：「羽蟲三百六十，鳳凰為之長，則鳥亦稱蟲。」此蟲飛薨薨，未必唯小蟲也。以將曉而飛是東方，且欲明之時，即上雞鳴時也。傳會會至夫人。正義曰：言會言歸，則是會於朝，歸於家，故知謂卿大夫於朝旦之時，會於君朝聽政於夕。晚

雞鳴

之時歸治其家事成十二年左傳曰世之治也百官承事朝  
而不夕是於夕而不治公事故歸治家事也云無見惡於夫  
人夫人謂卿大夫卿大夫欲早罷歸不得早罷則憎惡  
君是見惡於卿大夫也○箋云庶衆正義曰經古文

### 雞鳴三章章四句

還刺荒也哀公好田獵從禽獸而無厭國人化之  
遂成風俗習於田獵謂之賢閑於馳逐謂之好焉

荒謂政事發亂○還音旋韓詩作婉婉好貌好呼報反  
厭於豔反又於占反本或作饗音同止也好蒿藹反

**疏**

還三章章四句至好焉正義曰作還詩者刺荒也所以刺  
之者以哀公好田獵從逐禽獸而無厭是在上既好下亦化  
之遂成其國之風俗其有慣習於田獵之事者則謂之為賢  
閑於馳逐之事者則謂之為好君上以善田獵為賢好則下  
民皆慕之政事荒廢化之使然故作此詩以刺之經三  
章皆士大夫相答之辭是遂成風俗謂之賢好之事  
子  
之還兮遭我乎徂之間兮還便捷之貌徂山名箋云  
子也我也皆士大夫也俱



出田獵而相遺也。○獵乃刀反。說文云：獵，並驅從兩肩。

山在齊崔集注本作：獵，便捷本亦作：便旋。並驅從兩肩。

兮揖我謂我儂兮。併也。子也。獸三歲曰：儂。利也。箋云：並

揖耦我謂我儂。譽之也。譽之者以報前言還也。○驅本又作

駟。曲具反。注下同。有如字。說文云：三歲豕有相及者，本亦作

狎。音同。又音牽。揖一入反。儂，許全反。韓詩作：疏。兮，子之至儂

楚音：權好貌。併，步頂反。下文同。譽音：餘下同。疏，子之至儂

曰：國人以君好田獵，相化於俗。士大夫在田，相逢歸，說其事

此陳其辭也。我本在田，語子曰：子之便捷，還然。當爾之時

遭值我於獵山之間，兮於是子即與我並行，驅馬逐兩肩獸

兮子又揖耦我謂我儂。利兮，聚說田事，以為戲樂而荒廢

政事，故刺之。○傳還便至山名。正義曰：此還與下茂，好昌

盛皆是相譽之辭。以其善於田獵，故知還。是輕便捷速之貌

也。獵之所在，非山則澤。下言之陽，此言之間，則是山之南山

則故知獵山名。○箋子也。至相遭。正義曰：以報答相譽，則

尊卑平等，非國君也。然駟車逐獸，又非庶人。故知子也。我

皆士大夫出田相遭也。○傳從逐至儂，利。正義曰：大同馬

云：大獸公之，小禽私之。七月云：言私其獫狫，于公。子之

則有是大獸，故言三歲。曰有儂，利言其便利，馳逐。子之

還

茂兮遭我乎徂之道兮

茂美也

並驅從兩牡兮

我謂我好兮

箋云譽之言好者以報前言茂也。○牡茂治反。

子之昌兮

我乎徂之陽兮

昌盛也。箋云昌佼好貌。○佼古卯反。本又作姣。

並驅從兩狼

兮捐我謂我臧兮

狼獸名。臧善也。

疏

傳狼獸名。臧善。正義曰釋獸云狼牡羴牡狼。

其子微絕有力。迅舍人曰狼牡名羴牡狼其子名微絕有力者名迅孫炎曰迅疾也。陸機疏云其鳴能小能大善為小兒帝聲以誘人去數十步其猛建者雖善用兵者不能免也。其膏可煎和其皮可為裘故禮記狼臠膏又曰君之右虎裘厥左狼裘是也。臧善釋詁文。

### 還三章章四句

著刺時也時不親迎也

時不親迎故陳親迎之禮以刺之。○著直居反又直據反。

又音於詩內協句宜音直據反迎魚敬反注同。

疏

著三章章三句至親迎正義曰作著詩者刺時也所以刺之。

著

者以時不親迎故陳親迎之禮以刺之也毛以為首章言士  
 親迎三章言卿大夫親迎卒章言人君親迎俱是受女於堂  
 出而至於庭至著各舉其一以相互見鄭以為三章共述人臣  
 親迎之禮雖所據有異俱是陳親迎之禮以刺今之不親迎  
 也俟我於著乎而充耳以素乎而曰著素象瑱箋云  
 我嫁者自謂也待我於著謂從君子而出至於著君子揖之  
 時也我視君子則以素為充耳謂所以懸瑱者或名為統織  
 之人君五色臣則三色而已尚之以瓊華乎而石士之  
 此言素者目所先見而云尚之以瓊華乎而石士之  
 服也箋云尚猶飾也飾之以瓊華者謂懸統之疏乎而○  
 未所謂瓊也人君以玉為瓊華石色似瓊也疏乎而○  
 毛以為士親迎夫既受婦於堂導之而出妻見其夫衣冠之  
 飾此陳其辭也妻言君子待我於門內之著乎而我見君子  
 塞耳之瓊以素象為之乎而又見其飾今不親迎故舉以刺之也  
 之石乎而言士親迎妻見其服飾今不親迎故舉以刺之也  
 ○鄭以為為愬言人臣親迎其妻見其冠飾君子待我於著之  
 時我見君子充耳以素絲為之其末飾之以瓊華之石言用  
 素絲為紃以懸瓊華之石為瑱也○傳俟待至象瑱正義  
 曰俟待釋詁文釋官云門屏之間謂之宁李巡曰門屏之間



謂正門內兩塾間名寧孫炎曰門內屏外人君視朝所寧立  
處也著與寧音義同楚諺稱曰公子張驟諫靈王王病之曰  
子復語不穀雖不能用吾置之於耳對曰賴君之用也故言  
不然巴浦之犀犀兕象其可盡乎其又以繩為真韋昭云真  
所以塞耳言四獸之牙角可以為真是象可以為真此言充  
耳以素可以充耳而色素者唯象骨耳故知素是象真毛以  
此章陳士孟士以象為真也○箋我嫁至而云正義曰此  
說親迎之事而言待我則是夫之待妻故知我是嫁者自謂  
也士婚禮婿親迎至於女嫁主人升西面賓升北面奠鴈再拜  
摺入三指至於階三讓主人升西面賓升北面奠鴈再拜摺  
首降出婦從降自西階主人不降送受女於堂導之以出  
故此婦從君子而出至著君子摺之下箋亦云摺我於庭不  
言摺我於堂者婚禮女立于房中南面婿於堂上待之拜受  
即降禮於堂上無摺故不言之婚禮止言以從不言在庭著  
摺之箋知摺之者言待我明其住待之也下婚禮婦至夫家  
主人摺婦以入及寢門摺入至夫家引入之時每門而摺明  
女家引出之時亦每而摺故知至著君子摺之時也我視  
君子則以素為充耳所謂懸真言懸真之繩故云或名為統魯語  
桓二年左傳云衛統紘紘是懸真之繩故云或名為統魯語  
蔽妻云王后觀織玄紘織線為之即今之條繩必用雜絲線

爲之故言織之人君五色臣則三色直言人君與臣不辨專  
卑之異蓋天子諸侯皆五色卿大夫士皆三色其色無文正  
以人君位尊備物當具五色臣則下之宜降以兩且此詩刺  
不親迎宜陳人臣親迎之事經有素青黃三色故爲臣則三  
色又解三色而獨言素者以其素色分明目所先見故先言  
之賢受女於堂從堂而後至庭至著目所先見當在堂見素  
而以素配著爲章者取其韻故耳或庭先見青堂先見黃以  
爲章次王肅云王后織玄紃天子之玄紃一玄而已何云具  
五色乎王基理之云紃今之條豈有一色之條色不雜不成  
爲條王后織玄紃者舉夫色尊者言之耳義或當然○傳瓊  
華至之服正義曰瓊是玉之美名華謂色有光華此石以  
瓊玉之色故云美石士之服者蓋謂衣服之飾謂爲佩也玉  
藻云士佩瑀珉玉此云石者以石色似玉故禮通貴賤皆以  
玉言之毛以士賤直言美石故下章乃言似玉王肅云以美  
石飾象璜案璜之所用其物小耳不應以石飾象其爲一物  
王氏之說未必得傳旨也瓊華瓊瑩瓊瑩其文相類傳以  
章爲士服二章爲卿大夫之服卒章爲人君之服者以序言  
時不親迎則於貴賤皆不親迎此宜歷陳尊卑不親迎之事  
故以每章爲一人耳非以瓊華瓊瑩瓊瑩之文而知其異於  
也但陳尊卑不親迎之事以大夫居位尊於士其石當美於

士服故言似玉耳其實三者皆美石也。○箋尚猶至似瓊也。  
正義曰尚謂尊尚此物所為飾也。上言充耳以素謂純月  
素也。此言飾之瓊華是就統而加飾故言謂懸統之末所謂  
瑱也。君子偕老說夫人之服而云玉之瑱方故知人君以玉  
為瑱君乃用玉臣則不可而瓊是玉名嫌巨亦用玉故辨之  
云瓊華美石色似瓊者也。非用瓊為瑱也。箋既言人君以玉  
即云瓊華美石二章箋云石色似瓊似瑩皆以為似則鄭意  
三章同說人臣親迎非人君也。上箋唯言臣則三章不辨臣  
之尊卑蓋三章總言卿大夫士也。以其言於著於庭於堂正  
是待有先後不宜分為異人故為總述人臣親迎之法。孫毓  
云案禮之名充耳是塞耳即所謂瑱懸當耳故謂之塞耳。懸  
之者別謂之統不得謂之充耳猶瑱不得名之為統也。故曰  
玉之瑱方夫設纓以為冠不得謂冠是纓之飾結組以懸佩  
不可謂佩所以飾組今獨以瑱為統之飾謬於名而失於實  
非作者之意以毛王為長斯不然矣。言充耳者固當謂瑱為  
充耳非謂統也。但經言充耳以素素絲懸之非即以素為充  
耳也。既言充耳以素未言充耳之素又言飾之以瓊華正謂  
以瓊華作充耳人臣服之以為飾非言以瓊華飾統何當引  
冠纓組佩以為難乎。經言飾之必有所飾若云不得以瓊華  
飾統則瓊華又何所飾哉。即如王肅之言以美石飾象瑱象



骨賤於美石謂之飾象何也下傳以青為青玉黃為黃玉又當以石飾玉乎以經之文勢既言充耳以素即云飾之以瓊華明以瓊華為充耳懸之以素絲故易傳以素絲為紃瓊華為瑱也俟我於庭乎而充耳

以青乎而青青玉箋云待我於庭謂尚之以瓊瑩乎瑩瑩石似玉卿大夫之服

而也箋云石色似瓊似瑩也疏傳青青玉正義曰傳意充耳以青謂以青玉

為瑱故云青謂青玉此章說卿大夫之事下章說人君之事考工記玉人云天子用金則公侯以下皆玉石雜言青玉黃玉亦謂玉俟我於堂乎而充耳以黃乎而黃黃玉箋

石雜也尚之以瓊英乎而瓊英美石似玉者人君之服也箋云瓊英猶瓊華也疏箋

英猶瓊華正義曰釋草云木謂之華草謂之榮華而不實者謂之英然則英是華之別名故言瓊英猶瓊華二章瓊瑩俱玉石名也故云似瓊似瑩英華是玉光色故不言似英似華耳今定本云瓊英猶瓊華瓊瑩兼言瓊瑩者蓋衍字也

著三章章三句

著

東方之日刺衰也君臣失道男女淫奔不能以禮

化也

○刺衰色道反本或作刺襄公非也南山已下始是襄公之詩

疏

東方之日二章童五句至禮化

正義曰作東方之日詩者刺衰也哀公君臣失道至使男女淫奔謂男女不待以禮配合君臣皆失其道不能以禮化之是其時政之衰故刺之也毛以為陳君臣盛明化民以禮之事以刺當時之衰鄭則指陳當時君臣不能化民以禮雖屬意異皆以章首一句為男女淫奔不能以禮化之事為臣失道下四句為男女淫奔不能以禮化之事

東

方之日兮彼妹者子在我室兮

與也日出東方人君明盛無不昭察也妹

者初昏之貌箋云言東方之日者戀之乎耳有妹妹美好之子來在我室欲與我為室家我無如之何也日在東方其明未融與者喻君不

在我室兮履我即兮

履禮也箋云即就也在我室者

明○妹亦朱反以禮來我則就之與之去也

疏

東方至即方○毛以為東言今者之子不以禮來也

方日出東方無不鑒照喻君德明盛無不察理此明德之君能以禮化民民皆依禮嫁娶故其時之女言彼妹然美好之

東方之日

子來在我之室兮此子在我室兮由其以禮而來故我往就之兮言古人君之明盛刺今之昏闇言婚姻之正禮以刺今之淫奔也○鄭以爲當時男女淫奔假爲女拒男之辭以刺時之衰亂有女以男逼已乃訴之言東方之日兮以喻告不明之君兮由君不明致此強暴今有彼姝然美好之子來在我之室兮欲與我爲室家我無奈之何又言已不從之意此子在我室兮若以禮而來我則欲就之兮今不以禮來故不得從之不能以禮化民至使我則欲就之兮今不以禮來故不之貌正義曰日出東方漸以明盛照臨下土故以喻人君明盛無不昭察謂明照下民察理其事使之不敢淫奔彼姝者女言其就女親迎之事故以姝爲初婚之貌與箋云美好亦同王肅云言人君之明盛刺今之昏闇○箋東方至不明事也不宜爲明盛之君故易傳以東方之日者此君於日以情訴之也日之明盛在於正南又解不以喻君之日爲興者以日在東方其明未融故舉東方之日以喻君之日爲興也五年左傳云日上其中明而未融其當旦乎服虔云融高也案既醉昭明有融傳云融長也謂日高其光照長遠日之旦明未高故以喻君不明也若然男女淫奔男倡女和何以得有拒男之女而訴於君者詩人假言女之拒男以見男之強



暴明其無所告訴終亦共為非禮以此見國人之淫奔耳未必有女終能守禮訴男者也○傳履禮正義曰釋言文上

喻人君明盛此必不與鄭同王肅云言古婚姻之正禮刺今之淫奔東方之月兮彼妹者

子在我闥兮月盛於東方君明於上若日也臣察於下若月也闥門內也箋云月以興臣月在東

方亦言不明○闥他達反韓詩云門屏之間曰闥言君臣失道則君臣各責故

知以月盛東方喻臣明察也云闥門內者以上章在我闥

在我室兮謂來入其家又闥字從門故知門內也在我闥

兮復我發兮發行也箋云以禮來則我行而與之去疏傳發行正義曰以行必發足

而去故以發為行也

### 東方之日三章章五句

東方未明刺無節也朝廷興居無節號令不時挈

壺氏不能掌其職焉號令猶召呼也挈壺氏掌漏刻者朝直遙反注皆同挈苦結反又

音結壺音胡挈壺

**疏**

東方未明三章章四句至職焉正

氏掌漏刻之官  
以刺之者哀公之時朝廷起居或早或晚而無常節度號令  
召呼不以其時人君置挈壺氏之官使主掌漏刻以昏明告  
君今朝廷無節由挈壺氏不能掌其職事焉故刺君之無節  
且言置挈壺氏之官不得其人也朝廷是君臣之摠辭此則  
非斥言其君也興起也居安坐也言君之坐起無時節也由  
起居無節故號令不時即經上二章是也挈壺氏不能掌其  
職卒章是也。箋號令至刻者正義曰以經言自公召之  
故云號令猶召呼也挈壺氏於天子為司馬之屬其官士也  
故夏官序云挈壺氏下士六人注云挈讀如挈髮之挈壺盛  
水器也出主挈壺水以為漏然則挈壺者懸繫之名刻謂置  
箭壺內刻以為節而浮之水上冷水漏而刻下以記晝夜昏  
明之度數也以序言不能掌其職焉故舉其所掌之事也

東方未明顛倒衣裳

漏刻之節東方未明而以爲明

故羣臣促遽顛倒衣裳羣臣之朝別色

顛之倒之自公

召之

從君所來而召之漏刻失節君又早興

**疏**

東方至

東方未明

正義曰言朝廷起居無節度於東方未明之時羣臣皆顛倒衣裳而著之方始倒之顛之著衣未往已有使者從君而采召之起之早晚禮有常法而今漏刻失節促遽若此故刺之○傳上曰衣下曰裳正義曰此其相對定稱散則通名○衣曲禮曰兩手摳衣去齊又往云齊謂裳下緝也是裳亦稱衣也傳言此解其顛倒之意以裳為衣今上者在下是為顛倒也○箋挈壺至始入正義曰解時實未明而顛倒衣裳之意以挈壺氏失漏刻之節每於東方未明而為已明告君使之早起羣臣當以失晚復恐後期故於東方未明之時急促惶遽不暇整理衣服故顛倒著衣裳而朝君此則失於侵早故言朝之正法羣臣別色始入東方未明當起也別色始入玉藻文○箋羣臣至早與正義曰羣臣顛倒衣裳方欲朝君人已從君所來召之是君已先起矣故**東方未晞**言君又早與臣起已太早君與又早於臣也

**顛倒裳衣**始晞明之**疏**傳晞明之始升正義曰晞是日之光而物乾故以晞為乾薰葭云白露未晞言露在朝旦未見日氣故亦為乾義此言東方未明無取於乾故言明之始升謂將旦之時日之光氣始升與上未明為一事也

**倒之顛之自公令之也**折



柳樊圃狂夫瞿瞿

柳柔脆之木樊藩也圃菜園也折柳

貌古者有挈壺氏以水火分日夜以告時於朝箋云柳木之不可以為藩猶是狂夫不任挈壺氏之事○折之舌反圃音

布又音補樹菜蔬曰圃瞿俱具反脆七歲反藩方元反

不能辰夜不夙則莫

夙早

莫晚也箋云此言不任其事者恒失節數也○莫音暮

疏

折柳至則莫言折柳木以為藩菜果之

圃則柳木柔脆無益於圃之禁以喻用狂夫以為挈壺之官則狂夫瞿瞿然不任於官之職由不任其事恒失節度不能

時節此夜之漏刻不太早則太晚常失其宜故令起居無節以君任非其人故刺之○傳柳柔至於朝正義曰言柳柔

脆之木君欲取無益於其故以柔脆解之樊藩也釋言文孫炎曰樊圃之藩也郭璞曰謂藩籬也種菜之地謂之圃其外

藩籬謂之園故云圃菜園也太宰九職二曰園圃毓草木注云樹果蔬曰圃園其藩也是圃內可以種菜又可以樹果蔬

其外列藩籬以為樊柳是柔脆之物以手折而為藩無益於禁以喻狂夫不任挈壺之職也蟋蟀云良士瞿瞿為良士

貌故傳云瞿瞿然顧禮義此言狂夫瞿瞿謂狂愚之夫故言瞿瞿無守之貌為精神不立志無所守故不任居官也序云

東方未明

挈無氏不能掌其職則狂夫爲挈無氏矣故又解其無氏之意者有挈無氏以水火分日夜謂以水爲漏夜則以火爲照之冬則冰凍不下又當置火於傍故用水用火準晝夜共爲百刻分其數以爲日夜以告時節於朝職掌如此而今此狂夫瞿瞿然志無所守分日夜則參差不齊告時節則早晚失度故責之也挈無氏職曰凡喪懸壺以代哭皆以水火守之分以日夜及冬則以火爨鼎水而沸之而沃之注云代更也禮未大斂代哭以水守壺者爲沃漏也以火守壺者夜則視刻數也分以日夜者異晝夜漏也漏刻之箭晝夜共百刻冬夏之間則有長短焉太史立成法有四十八箭是其分日夜之事言冬夏之間有長短者案乾象曆及諸曆法與今大史所候皆云冬至則晝四十五夜五十五夏至則晝六十五夜三十五春秋分則晝五十五夜五十五夏至則晝六十五夜至晝漸長增九刻半從夏至至於秋分所減亦如之從秋分至於冬至晝漸短減十刻半從冬至至於春分所加亦如之又於每氣之間加減刻數有多有少其事在於曆術以其筭數有多有少不可通而爲率故太史之官力爲法定作四十八箭以一年有二十四氣每一氣之間又分爲二通率七日強半而易一箭故周年而用箭四十八也曆言晝夜者以昏明爲限馬融王肅注尚書以爲日永則晝漏六十刻夜漏四

十刻日短則晝漏四十刻夜漏六十刻日中宵中則晝夜各  
五十刻者以尚書有日出日入之語遂以日見為限尚書緯  
謂刻為商鄭作士民禮目錄云日入三商為昏舉全數以言  
耳其實日見之前日入之後距昏明各有二刻半減晝五刻  
以裨夜故於曆法皆多校五刻也鄭於堯典注云日中宵中  
者日見之漏與不見者齊也日永者日見之漏五十五刻日  
不見之漏四十五刻又與馬王不同者鄭言日中宵中者其  
漏齊則可矣其言日永日短之數則與曆甚錯馬融言晝漏  
六十夜漏四十減晝以裨夜矣鄭意謂其未減又減晝五刻  
以增之是鄭之妄說耳漏刻之數見在史官古今曆者莫不  
符合鄭君獨有此異不可強為之辭案挈壺之職唯言分以  
日夜不言告時於朝春官雞人云凡國事為期則告之時注  
云象雞知時然則告時於朝乃是雞人此言挈壺告時者以  
序云與居無節挈壺氏不能掌其職明是挈壺告之失時故  
令朝廷無節也蓋天子備官挈壺掌漏雞人告時諸侯垂官  
不立雞人故挈壺告也庭燎箋云王有雞人之官是鄭意以  
為唯王者有雞人諸侯則無也○傳辰時夙早莫晚正義  
曰釋訓云不辰不時也是辰為時也夙早釋注文暮與早對  
故為

東方未明三章章四句

卷終

東方未明



昭和四十八年十月 發行

毛詩註疏 第一卷 (全四卷)

解題 長澤規矩也

發行 足利學校遺蹟圖書館後援會

栃木縣足利市昌平町  
足利學校遺蹟圖書館內

印刷 汲古書院印刷所

製作  
發賣

東京都千代田區飯田橋二一五―四  
汲古書院

電話(二六五)九七六四  
振替東京一五八〇三五